

A Közgazdasági Politechnikum lapja

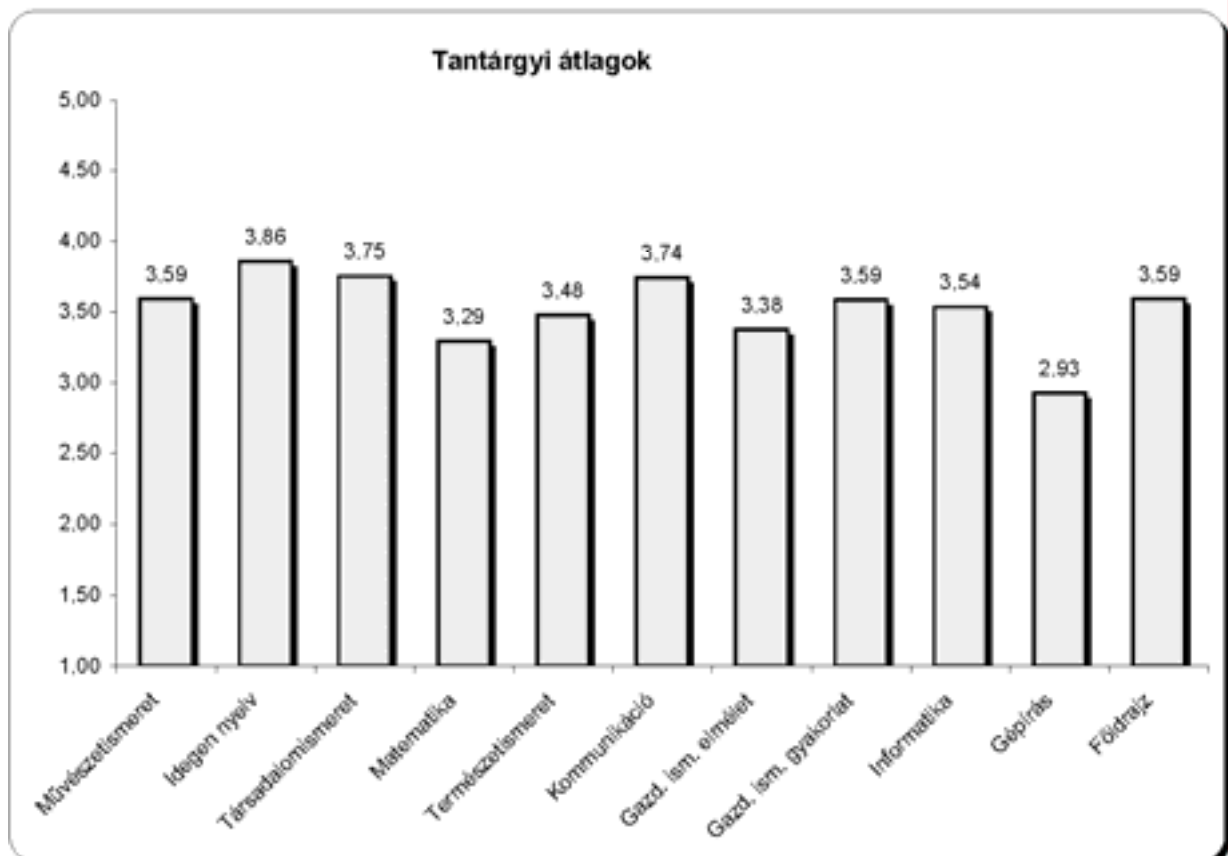
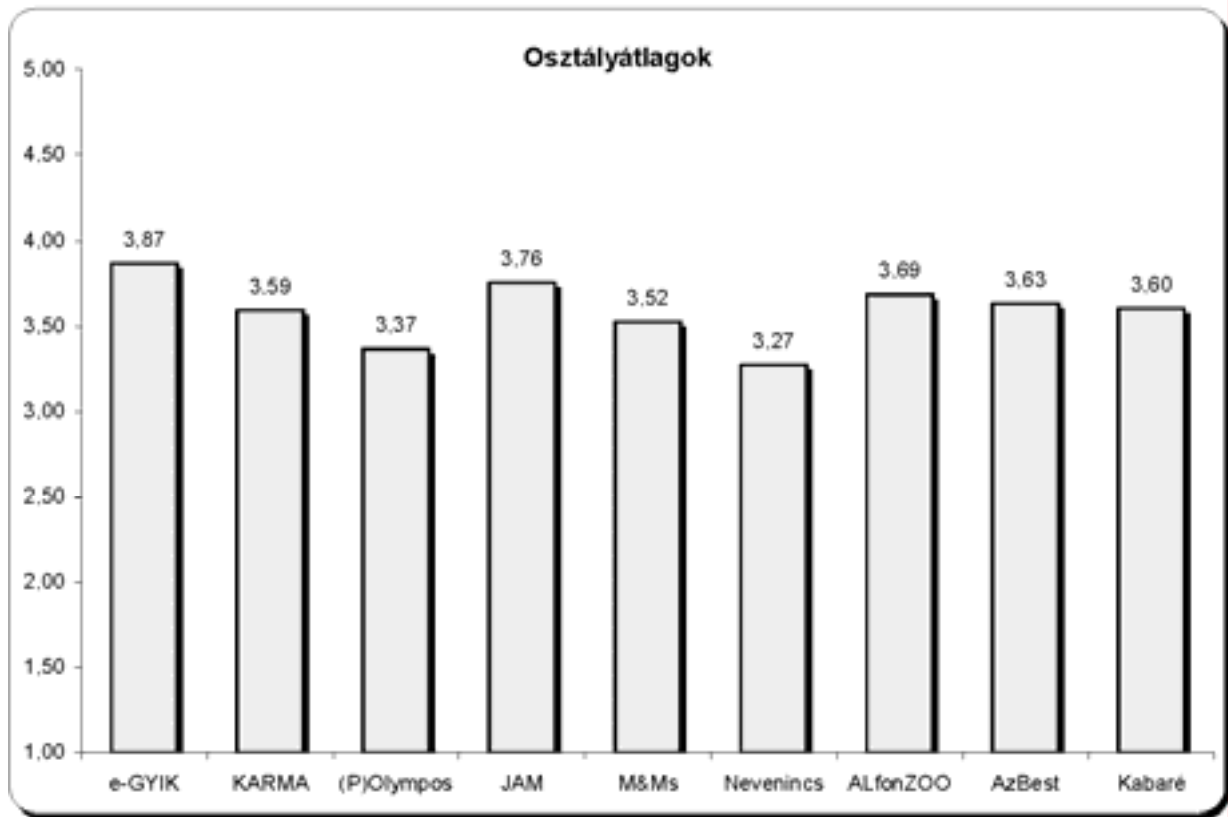
Poligráf

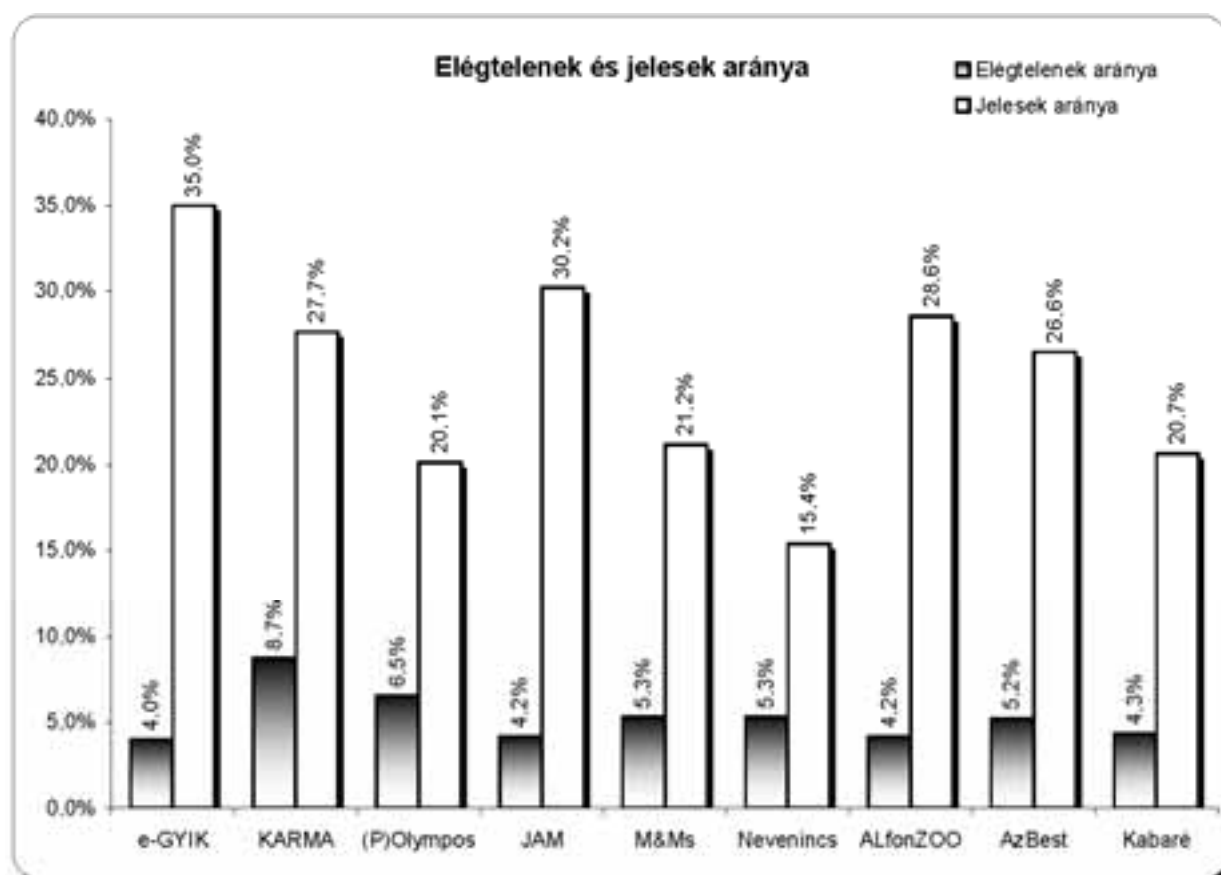


XV. évfolyam 8. szám 2006. május 25.



Vizsgastatisztikák 2005-2006. TANÉV III. NEGYEDÉV





TOPLISTA

1. Barkóczy Dániel	AzBest	5,00	Gere Zsuzsa	Kabaré	4,75
Láposi Bence	e-GYIK	5,00	Pajer Lilla	Kabaré	4,75
2. Kovács András	(P)Olympos	4,89	7. Kis Tóth Zsófia	AzBest	4,71
3. Rigó Livia	JAM	4,88	Major Zoltán	ALfonZOO	4,71
4. Horváth Helga	AzBest	4,86	Mendlik Hajna	ALfonZOO	4,71
5. Jaray Anna	KARMA	4,78	8. Györgyi - Ambró Kristóf	JAM	4,70
Páldi Veronika	e-GYIK	4,78	Raman Szundar	JAM	4,70
Trimmel Krisztina	ALfonZOO	4,78	9. Szabó Anna Viola	JAM	4,67
10. Dominik Rita	JAM	4,75	10. Jók Zsuzsanna	AzBest	4,63
Galbács Felícia	JAM	4,75	Takács Zsuzsanna	JAM	4,63
Ganyecz Ákos	M&Ms	4,75	Vitrai Sára	M&Ms	4,63

Gratulálunk!

EMLÉKEZTETŐ

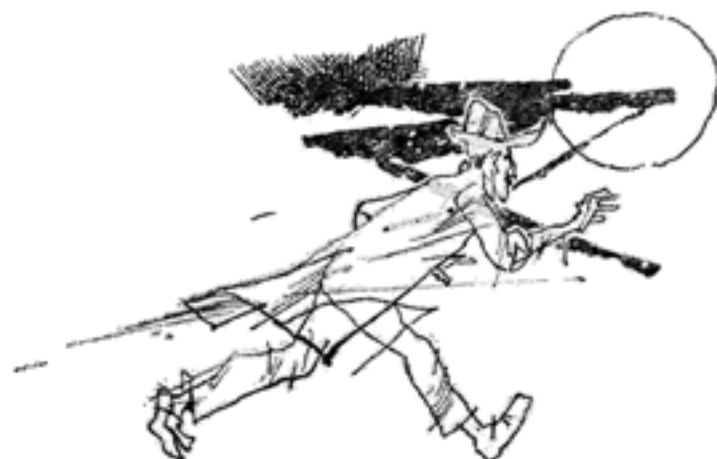
az Iskolatanács 2006. május 2-i üléséről

Jelen voltak:

Osztály:	Szülők:	Diákok:
ADSL	–	Pivarnyik Balázs
TiBor	–	–
GamMa	Szecső Tünde	Varga Zsófia
Non-stop	Szegedi István	–
e-GYIK	–	–
KARMA	Ihász Dezső	Ihász Dezső
(P)Olympos	Andrasev Brigitta	–
M&Ms	Palotai Valéria	Krudy Norbert
JaM	–	–
NeveNincs	Farkas Éva	Fodor Anna
ALfonZOO	Sipos Anna	Balogh Dávid
Kabaré	–	–
AzBest	–	–
AnZsu	–	–
Poly-P	–	Winkler Sára
AttiTüd	Benkó Erzsébet	–
First Class	–	
Tour-mix	–	
Sz-CLUB	–	
GO-free	–	
Tanerők:	Adorján András, Jakab Judit, Molnár Lajos, Szász Kata	
Vendégek:	Kiss Melinda (Poly-p) Kravánszky Anna, Szabó László, Szakács Edina (tanerők)	

Egyetlen, de rendkívül időigényes és óriási körütekintést követelő napirendi pont töltötte ki az ülést: az év végi díjak odaítélése. Sok-sok jelölt közül választotta ki – több körben, titkos szavazással – az IT-tagság az elismerések idej gazdáit.

Egy javaslat is megfogalmazódott: alapítsunk új díjat, az Év rádiósáét, de ezt azzal az ellenérvvel, hogy az iskolarádiózás beletartozik a Poltzer-díj leírásába, elutasította a jelenlévők többsége.



Legközelebb kivételesen hétfőn, május 29-én találkozunk fél ötkor a könyvtárban, és arról beszélgetünk majd, mitől rettegnek a diákok a Politechnikumban. A levezető elnök és a jegyző a 2005/6-os tanév utolsó IT-ülésén szülő lesz.

Budapest, 2006. május 3.

Jakab Judit

A Politechnikum iskolapolgársága a következő

jelöltek

nevezte a különféle díjakra:

Év diákja:

- Balogh Dávid (11.)
- Benkó Tomi (12.)
- Cselovszki Márk
- Dominik Ági (12.)
- Dominik Rita (10.)
- Erdély Andris (12.)
- Erdőhegyi Bálint
- Gönczöl Viktor
- Hatházy Sándor
- Igaz Eszter (10.)
- Kálmán Julcsi
- Kárpáti Pisti (12.)
- Krúdy Norbert (10.)
- László Judit
- Mayer Bence
- Méreg Balázs (11.)
- Mészáros Zsófi (8.)
- Nyíró Mór (11.)
- Pálos Kata (8.)
- Pálos Péter (12.)
- Rókusfalvy Lili (9.)
- SchepácZ Tamás (10.)
- Takács András (12.)
- Tóth Szabolcs
- Végh Misi (12.)
- Vidos Dániel (11.)
- Winkler Sári (12.)

Év szülője:

- Fekete Mihály
- Kun Zsuzsa
- Mijátovits Krisztina
- Muhi László
- Pálos György
- Szecskő Tünde
- Szöllősi László

Post-Politechnikum:

- Baloo
- Bánfalvi Csiga Zsófi
- Benkő Margita
- Csapi András
- Kálmánfi Szabolcs
- Morvai Máté
- Preiszner Miklós
- SchepácZ András

Fülig Jimmy-díj

- Bánfalvi Csiga Zsófi
- Béla (a takarító)
- Benkő Margita (testkultúra-asszisztens)
- Böbe (büféslány)
- Csoncsi
- Fekete Marci
- Miklós Andi (a gazdasági irodában)
- Oláh István
- Szöllősi László
- Teri néni (a konyhás)
- Varga Viki (titkárnő)

Év csoportja:

- Francia nyelvi csoport
- HSC
- Kép testben kép lélek 2006 csoport
- Kinti dohányzók
- Kórus
- KPTV
- KisMásik Színház (Lumpok)
- Másik Színház (Kontraalt)
- Nevenincs színjátszó osztály
- Pónik (Fodor Anna, Kanyik Anita, Igaz Eszter, Borgula Szonja)
- Stúdió
- TEAM LŐCS (Sítábor)
- VDM

Politzer-díj:

- Adorján András
- Anti-Tina Tm.
- Balatoni Reni
- Benkó Tomi
- Csoncsi
- Fáth Ádám
- Fogarassy Fanny
- Krudy Norbert
- Majer Tibor
- Maráczai Fanni
- Mátyási András
- Mendlik Hajna
- Pálos Péter
- Székács Tamás
- Szőnyi Márta
- Takács András
- Végh Misi
- Waliczky Annamari és drámaíró csapata

Legnépszerűbb iskolapolgár:

- Adorján András
- Béla (a takarító)
- Benkő Dóri
- Baranyai Tamás
- Csizmás Eszter
- Csoncsi
- Daróczi Andrea
- Dominik Rita
- Erdőhegyi Bálint
- Jancsó Márton
- Kárpáti Pisti
- Maráczai Fanni
- Szelecki Dóri
- Szik Matyi
- Szőke Bea
- Végh Misi

7. évfolyam diákja:

- Greifenstein Bence
- Molnár Peti
- Pivarnyik Balázs

8. évfolyam diákja:

- Mészáros Zsóf
- Pálos Kata
- Szabó Amanda
- Varga Zsófi

9. évfolyam diákja:

- Békés Bálint
- Bognár Szabolcs
- Fáth Ádám
- Glaser Alma
- Illés Luca
- Rókusfalvy Lili
- Somhegyi Milán

10. évfolyam diákja:

- Czoboly Andris
- Deák András
- Dominik Rita
- Fodor Anna
- Gelléri Luca
- Igaz Eszter
- Kiss Benedek Áron
- Klinda Zsolt
- Krudy Norbert
- Miholek Alexandra
- Pál Manda
- Szőke Bea
- Takács Bálint
- Tóth Szabolcs
- Váczi András
- Vályi Szabolcs
- Vég István
- Waliczky Annamari

11. évfolyam diákja:

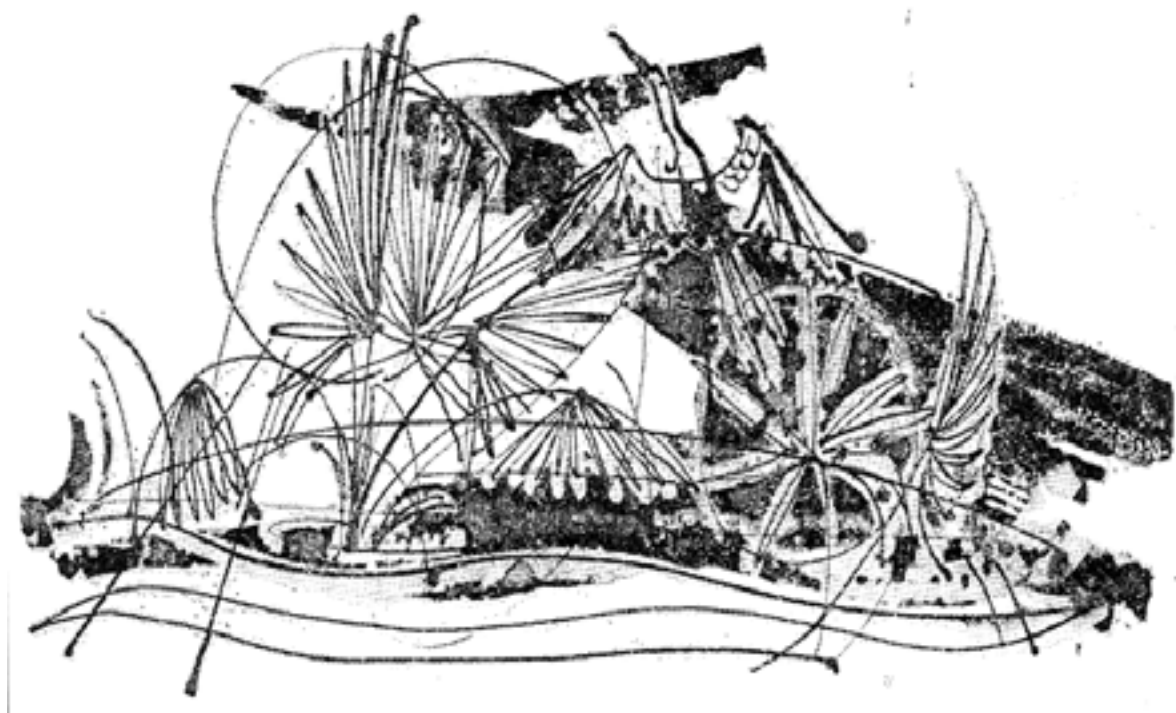
- Balogh Dávid
- Erdőhegyi Bálint
- Kanev Adrienn
- Mendlik Hajna
- Szabó Gábor
- Szelecki Dóri
- Vidos Dániel

12. évfolyam diákja:

- Dominik Ági
- Erdély Andris
- Kálmán Julesi
- Kárpáti Pisti
- Mao (VJ)
- Pálos Péter
- Takács András
- Varga Kitti
- Végh Misi
- Winkler Sára

Legjobb osztályközösség:

- AzBest
- e-GYIK
- GamMa
- JaM
- Kabaré
- M&M's
- Nevenincs
- Poly-p



Translation contest

Assignment: sonnet XXX by Edna St Vincent Millay from *FatalInterview* (1931)

Deadline: 29 May

For details ask Anna or Edina

XXX

Love is not all: it is not meat nor drink
 Nor slumber nor a roof against the rain;
 Nor yet a floating spar to men that sink
 And rise and sink and rise and sink again;
 Love can not fill the thickened lung with breath,
 Nor clean the blood, nor set the fractured bone;
 Yet many a man is making friends with death
 Even as I speak, for lack of love alone.
 It well may be that in a difficult hour,
 Pinned down by pain and moaning for release,
 Or nagged by want past resolution's power,
 I might be driven to sell your love for peace,
 Or trade the memory of this night for food.
 It well may be. I do not think I would.

by Edna St Vincent Millay

* * *

Az osztályügyeletek értékelése

Osztály	kötelező feladatok	szabad szolgáltatások	Összesen (max. 45 pont)
GamMa	15	30	max. 45!
KARMA	15	23	38
e-GYIK	15	22	37
AzBest	15	18	33
JaM	6	23	29
ALfonZOO	9	16	25

AttiTüd	15	0	15
Kabaré	15	0	15
Nevenincs	11	0	11
Poly-P	7	1	8
AnZsu	3	0	3
M&M's	0	0	0
(P)Olympos	-0	-0	-0

Az ügyeleti bizottság nevében:

Budapest, 2006. április 26.

Jakab Judit

ISKOLABÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

Időpont. 2006. március 31.

Bírók: Mijátovics Krisztina (szülő), Boros Roland (AzBest), Szabó László (tanár).

Egy Kabaré osztályos tanuló késései és igazolatlan órái ügyében

Résztvevők: Kalina Yvette (panaszos, osztályfőnök), egy fő hallgatóság.

Előzmények: A tanulót osztályfőnökei jelentették fel a 2006. január 27-ei iskolabírósi határozat megszegése miatt. István a december 13-án késései miatt hozott iskolabírósi határozat egyik pontja miatt nyújtotta be fellebbezését. A másodfokú tárgyalás eredményeképpen annak módosítására került sor. Idézet a határozatból:

„A bíróság hajlandó komolyan venni a panaszos azon elhatározását, hogy akar és fog is késéseinek határt szabni, és erre saját akaratából is képes lesz. Ezt figyelembe véve, továbbá figyelemmel arra a körülményre, hogy a Bíróság is túlzónak tarja a mozgásszabadság ilyen szintű korlátozást, komoly gesztust gyakorolva enyhíti a korábbi döntést, és nem szabályozza mozgását a szünetekben. Ennek értelmében panaszos felé az az elvárás, hogy időben az óra színhelyén tartózkodjon. Az, hogy ezt milyen módon éri el, az ő felnőtt, felelős elhatározásán múlik. Ezt a bíróság számon is kéri rajta, amennyiben ismételten oda kerül késései miatt.” A határozat többi pontját a fellebbviteli bíróság helyben hagyta. Eszerint Istvánnak írásos feljegyzést kell adnia késéseinek okáról az osztályfőnökeinek, és amennyiben a harmadik negyed végéig késéseinek száma meghaladja a 6-ot, azonnal bíróság elé kerüljön. István felszólításra sem mutatta be a késésekről szóló feljegyzéseket. A panasz benyújtásakor késéseinek száma elérte a 10-et. A panasz másik pontja az aggasztóan felszaporodó igazolatlan óráira vonatkozott. Eszerint mulasztásai már elérték a 28 igazolatlan órát. Az osztályfőnökök időben értesítették erről Pista édesapját, illetve az osztályfőnökök saját hatáskörben a 14. igazolatlan óránál bevonták István negyedéves bérletét.

Tárgyalás: Panaszolt elismerte a panasz jogosságát, a számszerű tényeket nem vitatta. Yvette elmondta, hogy a panaszoltnak a panasz óta

további két késése gyűlt össze, igazolatlan órának kb. fele-fele első órai késéséből, illetve napközbeni tanórai lógásokból származnak. Panaszolt szerint mulasztásainak és késéseinek és a határozat be nem tartásának okaként akaratgyengeségét, lustaságát említette. Yvette szerint a panaszolt felelőtlen, úgy gondolja, hogy majd csak történik valami, egyáltalán nem érzí súlyát késéseinek és lógásainak, abban reménykedik, hogy majd csak megússza a komolyabb következményeket. A panaszoltnak a tetteiért vállalnia kell a következményeket. Félő azonban, hogy a problémák sokasága nem érinti meg.

Panaszolt úgy gondolja, hogy tökéletesen tisztában van veszélyes helyzetével, és továbbra is csak a saját akaratán múlik, hogy helyt tud-e állni és elkerüli-e az iskolából való kizárását.

Határozat: Panaszolt a bíróságon nem tudott mentő körülményt felhozni a maga javára. Nem tudott a bíróság számára mérlegelésre okot adó magyarázatot adni, amit enyhítő körülményként vehetett volna figyelembe. Panaszolt együttműködést sem nagyon mutatott, közönyösnek tűnt saját sorsát illetően. További súlyosbító körülmény a határozat több ponton történt megszegése, az együttműködés ismételt, nagyfokú hiánya, a politechnikumi szabályok figyelmen kívül hagyása. Ez annál is inkább figyelemre méltó, mivel a legutóbbi fellebbviteli tárgyalás során a panaszolt felé a bíróság komoly gesztust gyakorolt, amikor enyhítette ítéletét. Ennek értelmében:

- a panaszoltat felfüggesztett kizárás fegyelmi fokozatban részesíti.
- Amennyiben a tanév végéig túllépi a 30 igazolatlan órát, az oktatási törvény ide vonatkozó paragrafusát figyelembe véve az a politechnikumból való automatikus, tárgyalás nélküli kizárását vonja maga után.
- Minden egyes késését a tanároknak percre pontosan vezetniük kell a haladási naplóban. Ha ezek összegével túllépi a 30. igazolatlan órát, az a fenti pont érvényesítéséhez vezet. Az osztályfőnököknek a késések regisztrációjáról a tanárokat körlevélben kell értesíteniük. Minden tanítási hét végén összesíteniük

kell a perceket, és azok alakulásáról Istvánt tájékoztatniuk kell.

- Amennyiben a panaszolt 10 alkalommal késik – független a késések nagyságától –, és még a 30 igazolatlan órán belül marad, akkor az osztályfőnököknek fel kell jelenteniük őt. Ebben az esetben az eddigi előzmények figyelembevételével a bíróság a legsúlyosabb ítéletet szabhatja ki.

A határozat hatálya a tanév vége.

Az Iskolabíróság elfogadhatatlannak tartja, hogy a panaszolt nem vett részt a határozat kihirdetésén. Ugyan személyesen kapott értesítést róla, fontosabbnak és halaszthatatlanabbnak gondolta a focimérkőzésen való részvételét. Jelen helyzetében ez a közönyös hozzáállás nem javított ügyének megítélésén.

Politechnikum, 2006. április 4.

Egy Kabaré osztályos tanuló késései ügyében

Résztevők: Kalina Yvette (panaszos, osztályfőnök), panaszolt édesanyja.

Előzmények: A panaszolt ellen osztályfőnökei tettek automatikus feljelentést 25 késése miatt. A 14. késésnél – az ilyenkor szokásos iskolai eljárásnak megfelelően – megállapodást kötöttek vele, aminek értelmében későfüzetet kellett vezetnie. A panaszolt ezt nem tartotta be.

Tárgyalás: Panaszolt elismerte a panaszban foglaltakat. Yvette beszámolt arról, hogy a panaszolt már tavaly is sokat késett, idén azonban sokat javult a helyzet, és inkább csak mostanában szaporodtak meg a késések. A késések a megállapodásig elsősorban reggeliek, azt követően már inkább napközbeniek. A panasz óta egy késése van.

Panaszolt elmondta, hogy a füzetvezetést méltánytalannak, tulajdonképpen büntetésnek élte meg, és nem segítségnak. Bántónak gondolta, hogy ezzel sújtják osztályfőnökei, holott azért ő igyekszik nem késni. Eddigi erőfeszítéseit így feleslegesnek tartotta.

A reggeli késései okaként a késői fekvést, az indulásnál elszámolt időt említette. A közlekedés kiszámítható az iskolába, igazán mentsége nem sok esetre van. Nagyobb odafigyeléssel képesnek találja magát a továbbiakban a pontos-

ságra, és ezt nemcsak ígérni tudja, hanem be is fogja tartani.

Határozat:

- Panaszoltat a bíróság intés fegyelmi fokozatban részesíti.
- 8.10-es „feketelistát” kell vezetnie a recepción reggeli érkezésekor.
- Napközben tanóráról sem késhet.
- Minden késéséről írásos indoklást kell bemutatnia valamelyik osztályfőnökének még a mulasztás napján.

A határozat hatálya a tanév utolsó tanítási napja.

Indoklás: Az osztályfőnökök a panaszolt ügyében körültekintően, időben reagálva, az iskolai szokásoknak megfelelően jártak el. Enyhítő körülményként vette figyelembe a bíróság, hogy a panaszolt a tárgyaláson együttműködést tanúsított, késéseinek egy részére voltak elfogadható indokai. Kinyilvánította, hogy a késés valóban probléma, fegyelmi ügy. További enyhítő körülmény, hogy a panaszolt igyekezete a késései elkerülésére hosszú távon javult, azok száma a tavalyi önmagához képest csökkent.

Súlyosbító körülmény, hogy a megállapodást egyáltalán nem tartotta be, ami a bíróság számára elfogadhatatlan. Annak betartására való törekvés esetén lehetséges, hogy a bírósági eljárás elkerülhető lett volna.

Politechnikum, 2006. április 6.

Szabó László, az IB nevében



Időpont: 2006. április 5.

Bírók: Mijatovits Krisztina (szülő), Kolozsvári Norbert (diák, Sz-Club), Marosvári Péter (tanár)

Egy JaM-es diák gépírás követelmények nem teljesítési ügye

Résztevők: panaszolt, Adorján András (osztályfőnök), Szmeskó János (szaktanár, panaszos)

Előzmények: A diákot szaktanára panaszolta be, mert nem teljesítette a gépírás tantárgy követelményeit. Panaszolt 10. évfolyamosként került a Poliba, így a gépírásból különbözeti vizsgát kell tennie. A panasz szerint többszöri figyelmeztetés ellenére sem volt hajlandó tudomást venni erről a kötelezettségéről. Szaktanára felszólításai, sőt az osztályfőnök bevonása ellenére sem született meg a teljesítést szolgáló (a tanulás és a vizsgázás ütemezését előíró) háromoldalú szerződés. Panaszolt azzal védekezett, hogy tanult és tud gépelni, de erről igazolást nem mutatott be és a javasolt felmérő dolgozatokat sem volt hajlandó megírni.

A tárgyalás: Panaszolt elmondta (és ez megerősítést nyert a tárgyalás során), hogy a Poliba történő átvételekor nem tájékoztatták arról, hogy gépírásból különbözeti vizsgát kell tennie. Lehet, hogy ez a követelmény befolyásolta volna a döntésében. Elmondása szerint szaktanára valamikor az őszi szünet előtt (tehát legkésőbb 2005. október 28-án) szólt neki erről a kötelezettségéről. Ekkor át is adott neki egy szerződéstervezetet, de ő még aznap el is vesztette azt. Elismerte, hogy 2005 decemberében az osztályfőnök bevonásával háromoldalú megbeszélést tartottak. Új szerződéstervezetet azóta sem kért. Elmondása szerint a mai napig sem tudja, milyen követelményeknek kellene megfelelnie gépírásból.

Fábián Péter informatikatanár megkérdezte, tette-e valamit annak érdekében, hogy az ügy megoldódjék. Panaszolt azt válaszolta, hogy már 10 éve tud 6 ujjal gépelni és sokkal jobban ír, mint más, aki gépíróiskolát is végzett. Vizsgát nem tett gépírásból.

Szmeskó János jelezte, hogy eddig sohasem mondta még a panaszolt, hogy őt nem tájékoztatták a követelményekről. Elmondta, hogy a tanuló sohasem maradt ott a javasolt megbeszéléseken. A tanórai megfigyelések alapján a

szaktanár úgy látja, hogy a panaszolt igazából csak 1-2 ujjal tud gépelni, s azt is csak a billentyűzetet nézve. Véleménye szerint a panaszolt hozzáállásával van a baj, hiszen semmit sem tett annak érdekében, hogy az „ügy” megoldódjék. A jelenlevők egyetértettek abban, hogy nem könnyű megtanulni a vakon gépelést annak, aki már hosszú ideje eredményesen gépel 1-2-3-... ujjal, de ez nem is lehetetlen, ha követi a rendelkezésére álló tanulási tervet.

A bírók értetlenségüket fejezték ki amiatt, hogy a panaszolt ennyire nemtörődömnek mutatkozott ebben a helyzetben. Együttműködési szándékát többféleképpen is kifejezhette volna (szerződés megkötése közös megegyezéssel, a Poli honlapon a követelményfüzet elolvasása, kérdezhetne volna osztálytársait és osztályfőnökeket, stb.), ha valóban érdekelt volna, mi történik vele a követelmények nem teljesítése esetén.

Határozat: Panaszoltnak 2006. május 29-én vizsgáznia kell a gépírás tantárgyból. Ha a vizsga sikertelen, akkor ez év augusztusában javíthat. Ha ekkor sem sikerül a gépírás vizsgán megfelelnie, akkor tanulmányait nem folytathatja a Politechnikumban.

Indoklás:

- Az iskolabíróság úgy ítélte meg, hogy a 2005. október 28. és a 2006. augusztus vége közötti idő elegendő a gépírás vizsga sikeres letételéhez, és elegendően hosszú ahhoz is, hogy ellensúlyozza azt a hibát, amelyet a tájékoztatás elmaradásával az iskola elkövetett a tanuló átvételekor.
- A határozat arra irányul, hogy a panaszolt az iskola tanulója maradjon, ha ő is úgy akarja.
- Az iskolabírók egyetértenek a panaszt tevő szaktanárral abban, hogy a panaszolt hozzáállása messze nem a polis normáknak megfelelő (ezt enyhíti kissé, hogy viszonylag rövid ideje polis iskolapolgár), de a jelen határozatban ezt nem kívánták szankcionálni. Ennek oka, hogy a bíróság észlelte ugyan az együttműködési készség súlyos hiányát a panaszolt részéről, de a tárgyalás során nem vizsgálta, nem tárta fel ennek mélyebb okait. Ehelyett inkább arra fókuszált, hogyan oldható meg a gépírás követelmények teljesítése.
- A határozat meghozatalakor azt is figyelembe kellett venni, hogy aláírt megegyezést

vagy szerződést a panaszos nem mutatott be, a panaszolt pedig állította, hogy számára ismeretlen a „szokásos” szerződés tartalma.

Egy M&M’s-es diák gépírás követelmények nem teljesítési ügye

Résztvevők: panaszolt, panaszolt szülei, Kelemen Hajna (osztályfőnök), Fábíán Péter (szaktanár, panaszos)

Előzmények: A diákot szaktanára panaszolta be, mert nem teljesítette a gépírás tantárgy követelményeit. Panaszolt 10. évfolyamosként került a Poliba, így a gépírásból különbözeti vizsgát kell tennie. Az első két vizsgán nem jelent meg, a 3. pedig sikertelen volt. A szaktanár szerint így nem teljesülhet a szerződés szerinti kötelezettség teljesítése.

A szerződés aláírt példányát panaszos nem mellékelte, mert panaszolt elveszítette a tervezetet, így az aláírására nem került sor.

A tárgyalás: Panaszolt elmondta, hogy a panasz jogos, de úgy érzi, hogy a gépírás vizsgát a szerződésben előírt határidőig (2006.05.29-ig) le tudja tenni. Állítása szerint már a 18. leckén is sikeresen túljutott (és ezt igazolni is tudja).

Fábíán Péter szaktanár szerint nem egyszerűen a teljesítésről van szó, hanem a diák nemtörődöm hozzáállásáról, illetve arról, hogy a szerződésben leírtak már nem teljesülhetnek, így szerződésszegés esete forog fenn. Kétségét fejezte ki azt illetően is, hogy a hátra lévő rövid idő alatt sikerül olyan szinten elsajátítani a tananyagot, hogy a vizsgaszituációban sikeres legyen.

Panaszolt kijelentette, mindenképpen szeretne polis diák maradni, ezért nem riad vissza áldozathozattól sem, ha ezzel kiköszörülheti a csorbát. Édesapja kérte a bíróságot, hogy vegye figyelembe azt a tényt, hogy a kérdéses időszakban családi körülmények is akadályozhatták fiát a vállalat teljesítésében, miközben nem vitatja, hogy nagyobb igyekezet is elvárható lett volna tőle.

A bíróság, érzékelvén az együttműködési szándék erőteljes megnyilvánulását, arra kérte a szaktanárt, adjon meg olyan gyakorlási ütemet, amely mellett a (szóbeli megállapodásnak tekinthető) szerződésben előírtak némi csorbulásával ugyan, de az adott határidőre mégis teljesíthetők a követelmények. Fábíán Péter napi egy

óra kötelező gyakorlást javasolt, ezt panaszolt magára nézve kötelező érvényűnek elfogadta és vállalta, hogy hetente (hétfőn) bemutatja a gyakorlást igazoló adathordozót.

A szaktanár és a panaszolt is elfogadta az iskolabíróság által javasolt vizsgázási rendet: 2006. április 10-én a 22. leckéből, április 24-én a 28. leckéből, május 29-én a 31. leckéből kell panaszoltnak vizsgáznia.

Határozat:

- Az iskolabíróság szerződésszegés miatt az iskolából történő kizárással bünteti panaszoltat, de ezt a büntetést felfüggeszti 2006. május 29-ig. Amennyiben a tárgyalás során kötött (és alább is rögzített) megegyezésben előírtakat panaszolt teljesíti, akkor a büntetés 2006. május 29-én hatályát veszti.
- (A tárgyaláson kötött megegyezés előírja, hogy panaszolt naponta egy órát gyakorolja a gépírást, és azt hetente igazolja Fábíán Péternek, a megfelelő adathordozó bemutatásával. Amennyiben Fábíán Péter úgy látja, hogy panaszolt nem a közös megegyezés szerint cselekszik, akkor joga van azonnali hatállyal iskolabírósághoz fordulni. A bíróság dönt arról, maradhat-e panaszolt a Politechnikum diákja.)
- A bíróság arra kötelezi panaszoltat, hogy 2006. április 10-én a 22. leckéből, április 24-én a 28. leckéből, május 29-én a 31. leckéből tegyen vizsgát. Amennyiben a fent részletezett megegyezés megszegése miatt Fábíán Péter nem fordul az iskolabírósághoz, úgy az egyes vizsgák esetleges sikertelensége nem von maga után büntető szankciót, a Politechnikum tantestülete dönt a tanuló továbbhaladásáról.

Indoklás:

- Az iskolabíróság szerint panaszolt teljes mértékben tisztában volt a gépírás tárgy követelményeivel és a teljesítés ütemezésével, mégsem ennek megfelelően cselekedett.
- Az iskolabírók egyetértenek a panaszt tevő szaktanárral abban, hogy a tanuló hozzáállása nem volt elfogadható. Ugyanakkor már a tárgyalást megelőzően, majd a tárgyaláson is őszintén elismerte hibáit és igen meggyőzőnek mutatkozott javítási szándéka. Ezt bizonyítja a kemény megállapodási feltételek elfogadása is. Panaszolt osztályfőnökei is azt

jelezték, hogy bíznak benne és szeretnék, ha a Poli diákja maradna.

- A határozat arra irányul, hogy panaszolt az iskola tanulója maradjon, ha ő is úgy akarja.

Budapest, 2006. április 05.

Az Iskolabíróság nevében

Dr. Marosvári Péter, tanárbíró

* * *

Időpont: 2006. 05. 03.

Bírók: Fürstné Molnár Andrea (szülő), Roman Szundar (diák), Szabó László (tanár).

Egy M&M's osztályos tanuló késési és igazolatlan órai ügye

Résztevők: Panaszolt, Kelemen Hajna, a panaszolt osztályfőnöke, egy fő diák érdeklődő.

Előzmények: A panaszoltat osztályfőnökei jelentették fel késései és igazolatlan órai miatt. Panaszoltnak április 28-ával bezárólag 26 igazolatlan órája, 24 reggeli késése és 15 napközbeni késése gyűlt össze. Az osztályfőnökök több alkalommal beszéltek a panaszolttal a késések és igazolatlan órák következményeiről. 2006. február elején a hasonló problémák elkerülése érdekében a panaszolttal egy megállapodás kötöttek, aminek értelmében 10 perccel korábban kellett érkeznie az iskolába, tanórától nem késhehetett, a késésekről osztályfőnökeinek írásos indoklást kellett leadnia. A megállapodás megkötése óta a panaszoltnak további 10 alkalommal késett, igazolatlan óráinak száma 8 órával növekedett. A panaszolt egy alkalommal sem mutatott be indoklást késéseiről. A „feketelistát” csak egy darabig írta, nem a megállapodás végéig. Mivel az osztályfőnökök úgy látták, hogy a megállapodás nem bír kellő visszatartó erővel, iskolabírósághoz fordultak panaszukkal.

Tárgyalás: A panaszolt elismerte a feljelentésben foglaltakat, de a 2006. március 7-i egész napos (öt órai) hiányzása miatt beírt igazolatlan órákat vitatja, mivel tudomása szerint arról még időben hozta az igazolást. Elmondta, hogy rosszul értelmezte a megállapodás szövegét, ami abból adódott, hogy figyelmetlenül olvasta el, így néhány pontját figyelmen kívül hagyta. Robbal történt kommunikációjában is volt za-

var. Egyébként tudta az iskolának a késésekre és igazolatlan órákra vonatkozó szabályait, tisztában van azok következményével. A reggeli késések okaként a rossz alvást és elalvást említette. A felkelésben csak magára számíthat.

Ugyanakkor viszonylag közel lakik az iskolához, a közlekedés kiszámítható. A napközbeni késések oka legtöbbször a büfében való elnyúló várakozás. Igazolatlan órai reggeli nagy késések. Tanórától napközben igazolatlanul nem lógott.

Kelemen Hajna, a panaszolt osztályfőnöke elmondta, hogy az utóbbi időben, mióta a feketelista vezetésének folytatását kérték, a panaszolt hozzáállása sokat javult, legalábbis a korábbi tendencia nem folytatódott drámai mértékben. A panasz óta pedig két reggeli késése volt.

A panaszolt a változás okaként elmondta, hogy újabban igyekszik korábban ébredni, a jobb alvás érdekében pedig 1-1,5 hónapja változtatott életmódján és elkezdett sportolni. Azóta jobban alszik. A bíróság előtt ígéretet tett arra, hogy a továbbiakban nagyon fog igyekezni, késése nem lesz, és ezt a bíróság számon is kérheti rajta.

Határozat:

- 1, Megrovás (3. fegyelmi fokozat). Hatálya a következő (2006/2007-es) tanév I. negyedévéig.
 - 2, Az idej tanév végéig 8.05-ös „feketelistát” kell vezetnie. Amennyiben egy abszolút késése lesz a tanév végéig (tehát 8.15-höz képest késik), akkor a „feketelistát” a következő tanév I. negyedévéig tovább kell vezetnie.
 - 3, Ha 8.05-höz képest a tanév végéig 3-szor elkésik, akkor ugyancsak a fenti határidőig kitoldódik a feketelista vezetése.
 4. Tanórától nem késhehet. Késés esetén azonnal bírsághoz kell fordulniuk az osztályfőnököknek.
 5. Minden késésről még aznap, írásban indoklást kell leadnia valamelyik osztályfőnökének. Elmulasztása azonnali feljelentést von maga után.
 6. A panaszolt állapotban meg osztaályfőnökeivel egy korábbi határidőben, amin belül hiányzásait igazolja. Ennek mértéke megegyezés szerinti. A bíróság felhívja a figyelmet arra, hogy az iskolai SzMSz rendelkezése szerint az igazolást az első munkanapra kell behozni.
- A panaszolt és Rob nézzen utána a 2006. március 7-i vitatott 5 órának. Ez ügyben a panaszoltnak kell kezdeményeznie. Amennyiben kiderül, hogy erről a napról az igazolást a panaszolt még

a két hetes határidőn belül benyújtotta, úgy igazolatlan óráinak száma április 28-val bezárólag 21 óra. Ellenkező esetben marad a 26 óra.

A bíróság felhívja panaszolt figyelmét, hogy a 30-at meghaladó igazolatlan óra az iskolából való kizárást von maga után.

Indoklás: Az osztályfőnökök a panaszolt ügyében mindvégig helyesen, az iskolai eljárásrendnek megfelelően jártak el. Enyhítő körülményként értékelte a bíróság, hogy a panaszolt a tárgyalás során megbánást és együttműködést tanúsított, kereste a megoldást a probléma kezelésére, és ennek már érzékelhető jelei is mutatkoznak. Súlyosbító körülmény azonban a feljelentést megelőző megállapodás több ponton történt figyelmen kívül hagyása, azaz megszegése.



Egy Kabarés tanuló dohányzási ügye

Résztvevők: Panaszolt, panaszos osztályfőnökök, négy fő diák érdeklődő.

Előzmények: A panaszoltat osztályfőnökei jelentették fel, mert három alkalommal a BIVÁK előtt tilos helyen, tiltott dohányzáson érték. Osztályfőnökei az első eset után többször is beszéltek erről szülőjével, ill. mindkét alkalommal figyelmeztették a panaszoltat, és felhívták figyelmét a dohányzásra vonatkozó iskolai szabályokra és megszegése esetén annak következményeire.

Tárgyalás: A panaszolt elismerte a feljelentésben foglaltakat, tudta az idevonatkozó „háziren-

det” és tisztában volt a következményekkel. Elmondása szerint a szünetekben társaival együtt dohányzik, ez nagy csábítás számára, de a rágyújtás kényszere belülről fakad, csak rajta múlik, hogy rágyújt-e. Tavaly még nem dohányzott, az idei tanév félévétől szokott rá és vált rendszeressé nála, azóta napi fél dobozzal is elszív.

A panaszolt a Bíróság előtt ígéretet tett arra, hogy az iskola területén soha többé nem gyújt rá, és azt a Bíróság számon is kérheti rajta.

Határozat:

1, Intés (2. fegyelmi fokozat). Hatálya a következő (2006/2007-es) tanév I. negyedév vége.

2, A bíróság korlátozza a panaszolt mozgásterét, azaz tanórán kívül iskolaidőben csak a „ketrec” vonaláig mozoghat. Még a BIVÁK büfétjét sem veheti igénybe.

3, A panaszolt a szünetekben (és bérletezés esetén) használhatja a Tornaházat sportolás céljából. (A testkultúra munkacsoport eltiltása tehát megszűnik.)

A 2. és 3. pont hatálya az idei tanév vége.

Amennyiben a 2. pontot megszegi (ígéretét nem tartja be), az azonnali iskolabíróság eljárást von maga után.

Indoklás: Az osztályfőnökök a panaszolt ügyében mindvégig helyesen, az iskolai eljárásrendnek megfelelően jártak el. Enyhítő körülményként értékelte a bíróság, hogy a panaszolt a tárgyalás során megbánást és együttműködést tanúsított, kereste a megoldást a probléma kezelésére. Súlyosbító körülmény azonban a feljelentést megelőző két eset, a korábbi figyelmeztetések ellenére történt visszaesés. Ezért a bíróság a fegyelmi fokozat kiszabásakor nem a legenyhébb fokozatot alkalmazta.

A határozatok érvénybe lépnek azok kézhezvételétől. Fellebbezni 15 napon belül az Iskolabíróság titkáránál lehet.

Politechnikum, 2006. május 8.

Az iskolabíróság nevében:

Szabó László

Egy 11.-es diák esete

Történt egyszer, valamikor januárban, hogy egy AzBest-es diák elkövetett valamit, amivel ismételten megszegte az iskolai normákat. A dolog kiderült természetesen, ahogy az ilyenkor szokás, és született egy IB feljelentés. A diák kellemetlen helyzetben volt, hiszen az előző évről már volt egy másik ügyből származó felfüggesztett kizárása.

Az események gyorsan pörögtek, s ő ekkor még nem gondolt arra, hogy lesz olyan ember, aki még nála is kellemetlenebb helyzetbe kerülhet. Ez az ember történetesen, az osztályfőnöke, aki feljelentet-te őt a bíróságon, ahogyan azt a kötelessége diktálta. Ő kapta szabályszegésen a diákat, így természetesen neki kellett megírnia azt a bizonyos feljelentést. Megtette, majd korrekt módon képviselte azt az álláspontot, mely az ügy súlyosságából következett.

A történet ettől kezdve, részben függetlenül a szereplőktől, önálló életet élt. Elindult a pletyka, az ügyről és a körülményeiről, s amint az a szájról-szájra terjedő pletykáknál megszokott, egyre inkább eltért a valóságtól. A diákat sokan megkeresték, hogy mi igaz a történetből, és mi nem, ő azonban akkor még jobbnak látta, ha senkinek sem mond semmit, nem tagad, és nem helyesel. Remélte, hogy gyorsan elcsitulnak majd az ügy keltette hullámok.

De nem így történt. A pletykáknak volt egy olyan vonulata, amely a diák osztályfőnökének a magatartására vonatkozott. Eszerint a diákat az osztályfőnöke haragtot és gonoszságtól vezérelve jelentette fel azért, hogy a tárgyaláson majd kirúgathassa.

Szaftos kis sztori, nem igaz? Nem csoda, hogy sokan kaptak az alkalmon, hogy elmondhassák a másoknak a véleményüket ezzel kapcsolatban. Igen, most már szinte csak ezzel kapcsolatban, elfeledve, honnan is indult a dolog, s mi is történt valójában. A

vélemények „hírekke” torzultak, s terjedtek. Hiszen mennyire jó a tanári elnyomásról beszélni, a lázongó tiniknek.

A feljelentett diák sajnos túlságosan befelé fordult ekkor, pedig észre kellett volna vennie, mi történik körülötte, sőt kötelessége lett volna ezeket a híreket, feltételezéseket cáfolni. Nyilvánosan és mindenki számára érthetően, hogy ne legyen belőle még nagyobb probléma. De nem tette, sőt talán még a korábinál is nagyobb hallgatásba burkolózott. Ezért felelős a története-kért! És ez nem szólam, tényleg felelős, amiért az osztályfőnökét a diákvélemények szintjén atrocitások érték. Felelős, amiért sok ember szemében gyakorlatilag az osztályfőnöke vált az egész „ügy” fekete bárányává.

Igen, elkövettem pár hónapja azt a hibát, hogy meghúztam magam, ahelyett, hogy próbáltam volna meggátolni annak a sokszor erőszakos, és téves feltevéseken alapuló pletykának a terjedését, amelyből osztályfőnökömnek oly sok kára származott, igaztalanul. Most, talán még nem túl későn, ezúton is szeretnék megkérni mindenkit, hogy újra gondolja át a történeteket, vonja le a szükséges tanulságokat, és ne higgyen soha a rosszmájú megjegyzéseknek, mert az sok fejfájást okozhat valakinek, legtöbbször úgy, hogy az illető rá sem szolgált.

Ezúton is szeretnék még egyszer elnézést kérni az osztályfőnökömtől, Szabó Lászlótól, hogy akkor nem léptem fel határozottan a téves ítéletek terjedése ellen.

Megkérem diáktársaimat, hogy a jövőben bármiféle, a fenti üggyel kapcsolatos pletykát engedjenek el a fülük mellett, vagy ha nagyon furdalja valakinek az oldalát a kíváncsiság, inkább jöjjön hozzám személyesen információért.

Hauki János, AzBest

ÖTKARIKÁS POLI JÁTÉKOK VÉGEREDMÉNYE

ATLÉTIKA (kislabdahajítás)

- | | | |
|----|------------------------------|---------|
| 1. | Gulyás Bence (JaM) | 64,86 m |
| 2. | Erdély András (Poly-P) | 61,18 m |
| 3. | Tőkés Péter (Tanerő) | 57,70 m |
| 4. | Bota Norbert (AnZsu) | 57,14 m |
| 5. | Klinda Zsolt (JaM) | 52,24 m |
| 6. | Andrási András (First Class) | 50,68 m |

ATLÉTIKA (60 m)

- | | | |
|------|---|---------|
| 1. | Klinda Zsolt (JaM) | 7,8 mp |
| 2. | Tőkés Péter (Tanerő) | 8,2 mp |
| 3-4. | Gulyás Bence (JaM),
Kolozsvári Norbert (Sz-Club) | 8,4 mp |
| 5. | Andrási András (First Class) | 8,8 mp |
| 6. | Márton Alex (ADSL) | 9,4 mp |
| 7. | Szlávy Laura (JaM) | 10,3 mp |

ATLÉTIKA (3000 m)

- | | | |
|----|------------------------------|------------|
| 1. | Tőkés Péter (Tanerő) | 12 p 09 mp |
| 2. | Andrási András (First Class) | 13 p 38 mp |
| 3. | Klinda Zsolt (JaM) | 14 p 23 mp |
| 4. | Kolozsvári Norbert (Sz-Club) | leséruilt |

ASZTALITENISZ (női)

- | | |
|--------|---|
| 1. | Igaz Eszter (Nevenincs) |
| 2. | Lukács Dóra (Poly-P) |
| 3. | Kiss Melinda (Poly-P) |
| 4. | Zahár Fanni (ADSL)
Maurer Zsófi (AttiTüd) |
| 5-6-7. | Polák Stella (e-GYIK)
Rauscher Eszter (e-GYIK) |

ASZTALITENISZ (férfi)

- | | |
|--------|--|
| 1. | Erdély András (Poly-P) |
| 2. | Klinda Zsolt (JaM) |
| 3. | Andrási Artúr (JaM) |
| 4. | Gulyás Bence (JaM)
Pálos Péter (Poly-P) |
| 5-6-7. | Szónyi Tamás (KARMA)
Tőkés Péter (Tanerő) |

TOLLASLABDA (férfi)

- | | |
|--------|---|
| 1. | Fáth Ádám (e-GYIK) |
| 2. | Erdély András (Poly-P) |
| 3. | Senkó Attila (Poly-P) |
| 4. | Andrási András (First Class) |
| 5. | Andrási Artúr (JaM)
Czoboly András (JaM) |
| 6-7-8. | Klinda Zsolt (JaM)
Tőkés Péter (Tanerő) |

SAKK (férfi)

- | | |
|-----|-------------------------|
| 1. | Csata Gergely (AttiTüd) |
| 2. | Kelenffy Róbert (TiBor) |
| 3. | Pálos Péter (Poly-P) |
| 4. | Kiss Melinda (Poly-P) |
| 5. | Maurer Zsófi (AttiTüd) |
| 6. | Paál Benjámín (ADSL) |
| 7. | Apkó Tamás (Karma) |
| 8. | Géhberger Máté (ADSL) |
| 9. | Krúdy Norbert (M&Ms) |
| 10. | Senkó Attila (Poly-P) |
| 11. | Deák András (M&Ms) |
| 12. | Dominik Ágnes (Poly-P) |

Sajnos, az alábbi diákok eléggé el nem ítéhető módon nem jelentek meg a játékokon, és ezt nem is jelezték a szervezőknek. Tényleg nem dolgoztunk feleslegesen, és tovább jutni is tök jó, bár nem játszottam le egy meccset sem.

Köszönjük meg nekik, kedves dolog volt!

Barkóczi Dániel
Benedek István

Bernárd Bendegúz
Greifenstein Bence

Lelkes Dániel
Vidos Dániel

Spanyol diákcsere 2006. február-március

Kedves Polisok!

Nekem ez volt életem első diákcsereje, amiben és aminek a szervezésében részt vehettem. Nem gondoltam volna, hogy ilyen jól sikerül. Várost néztünk, jobban megismertük Magyarországot, eljutottunk Madridba, szerveztünk, mérgelődünk, sírtunk, nevtünk, tanultunk, kikapcsolódtunk és még sorolhatnám, mennyi mindenben volt részünk. Nagy élmény volt ez mindenkinek: a spanyol diákoknak és a tanáraiknak, Begónak és Coralnak, Nektek, Cibor Erzsinek és Lindának és persze nekem. Örülök, hogy hozzájárulhattam ehhez, és ezúton is köszönünk minden segítséget főleg Arnold Évának, akire mindig lehet számítani!

És most olvasgassátok a véleményeiteket.

Bertalan Ildi

Amiket a Budapesten eltöltött hét végén írtatok:

- Nagyon fárasztó volt ez a hét (még úgy is, hogy nálam nem aludt spanyol), de nagyon jó volt és jól éreztem magam. Jók voltak a programok és jó, hogy ennyifajta volt. Összességében nagyon élveztem és örülök, hogy részt vehettem. Zsazsa
- Hihetetlenül tetszett az út, nagyon jól éreztem magam. Szeretnék majd visszatérni. Thank you very mucho for everything Norbi and Susan! Hugo
- Nagyon élveztem a hetet. Sok helyen voltunk, ami miatt fáradtak voltunk, de semmiből nem maradtunk ki. Nagyon megszerettem a spanyol diákokat, ezért sajnálom, hogy nem megyek ki. Sose gondoltam volna, hogy ilyen barátságosak. Sokat tanultam tőlük. Imádom őket és sok emlékem lesz. Tompa Zsófi
- Nagyon HÁLÁS vagyok!!! Nagyon sajnálom, hogy Zsófi nem tud jönni hozzánk. A családja nagyon kedves volt velem és megérdemelné, hogy jöjjön Madridba. César
- Nem számítottam rá, hogy ennyire jó lesz! Nagyon élveztem az együtt töltött időt, és annyira megszerettem őket, hogy azt el se tudom mondani. Egy picit elfáradtunk a végére, de megérte. Ha lehetne, végigcsinálnám újra. Alig várom, hogy találkozassunk velük. Julcsi
- Ez az út nyitottabbá tett, és segített jobban megérteni az embereket. Más elképzelésem volt a magyarokról, de most látom, hogy hihetetlen jó szívvel megáldott emberek. Julcsi elbűvölő és szeretném, hogy Kitti is jöjjön Spanyolországba! LÉGYSZI! Egy hihetetlen táncos. IMÁDOM A MAGYAROKAT. Adri
- Nagyon jó fejek és tele vannak életkedvvel. Szóval bármilyen zsúfoltak voltak is a programok, a srácok feldobták. Fekete Zsófi
- A család nagyon jól viselkedett velünk. Mintha a saját szüleink lettek volna. Carlos
- A legtutibb csajszi lakott nálam, örülök, hogy „őt választottam”. A végére eléggé elfáradtunk, de megérte nem aludni egy hétig. Kitti
- Hoggy vaggy. Csak két szó: INCREDIBLE. Iszonyatosan megbántam volna, ha nem jöttem volna. A család hihetetlenül jól bánt velem. Ha Kitti nem jön Spanyolországba, nagyon szomorú leszek. Ezen a héten annyira összebarátkoztunk, mintha testvérek lennénk. A többiekkel is zseniális volt: Julcsi a legjobb, Dani elbűvölő, Zsófi egy kicsit félénk, de nagyon jó ember és a tanárok... Millió puszi: Cristina
- A magyar apukám és anyukám nagyon jól bántak velem. Köszönöm Jorge
- Köszönjük a kedves fogadtatást. Egy fantasztikus hét volt, felejthetetlen élmény mind a diákok, mind a tanárok részére. Mint mindig, Budapesten otthon éreztem magam. Bego, spanyol tanárnő

És amiket a Madridban töltött hét végén írtatok:

- 2006 – SPANYOLORSZÁG: az életemet befolyásoló kuki muki, pulli muki, fingi lingi, de nagyon! Vidos
- HOLA. Ez a diákcseré sokkal jobban sikerült, mint ahogy álmaimban gondoltam volna. Hogy őszinte legyek, hihetetlen félelemmel érkeztem Budapestre: furcsa emberek, új ház... De amint elkezdtem beszélgetni veletek, főleg Danival, rádöbentem, hogy mind csodálatos emberek vagytok... Asier
- Nagyon tetszettek a programok, és az is, hogy érdekes, kedves embereket ismertem meg. Megismerkedhettem egy kicsit másféle kultúrával, hagyományokkal, ételekkel. Jókat neveltünk, buliztunk és gyakorolhattam idegen nyelvet is, új szavakat tanultam (spanyolul!) Köszönet mindenkinek a szép hétért.
By Lili
- Még csak most szállt fel a repülőgép, de máris hiányzik a kis „hogy vagy group”. Nagyon, nagyon. Iszonyatosan jól éreztem magam, fantasztikus Spanyolország. Teljesen beleszerettem a környezetbe, az emberekbe, a nyelvbe... Mindenkinek köszönöm, hogy eljöhettek. Felejthetetlen élmény volt. Biztos vagyok benne, hogy a kialakult barátságok megmaradnak. Én meg fogok tenni mindent ennek érdekében. Nagyon közel került hozzám a kis húgocskám, „Kis Baba”, „Cuki-Muki”, „Asi-Baba”, „Jorge baba”. Remélem, hogy amikor nyáron találkozunk, a többieket is jobban meg fogom ismerni. Még egyszer mindent nagyon köszönök az én drága spanyol családomnak. IT IS VERY IMPORTANT TRIP IN MY LIFE. BESOS: Kittinita
- Egy hatalmas élmény a srácoknak. Megtanulni együtt élni olyan emberekkel, akiknek az életformája teljesen eltérő lehet a mienktől. Ahol mindenféle érzélem megjelenik, a legboldogabb pillanatokon át a legszomorúbbakig, mint itt most a repülőtéren. Nekem ez volt az első ilyen élményem és nagyon boldog vagyok az új lányommal, Kittivel. Tudja, hogy itt mindig várja spanyolországi családja. Cristina anyukája
- Hát... mit mondjak? Ez nagy élmény volt. Ezt a diákcserét meg kell ismételni. César
- Olyan volt ez, mint egy álom, ami most sajnos véget ért, de nem örökre! Nyáron folytatódik!!! Flóra
- Nemcsak egy másik kultúrát ismertünk meg, hanem új barátságok is szövődtek. Hálás vagyok Majának és Mókának, hogy ilyen türelmesek voltak az angolommal, és hogy ilyen jól bántak velünk. Clara
- Nagyon elégedett vagyok ezzel az élménnyel. Szerintem soha nem élek át hasonlót. Bár nem tudok sírni a búcsúzkodások alkalmával, mindenkit a szívembe zártam. Köszönök mindent. Elena
- A nyáron találkozoznunk kell! What a pity gordito!!! Hugo
- Megértem, hogy Magyarország nagyon különbözik Spanyolországtól, de úgy gondolom, hogy jobban kellett volna alkalmazkodnotok a mi időbeosztásunkhoz, ahogy mi is igyekeztünk alkalmazkodni Magyarországon. Azért felejthetetlen élmény volt. Rövid idő alatt rengeteget tanulsz más emberektől, egy másik országról. Maite
- Szerintem jó dolog ez a diákcseré. Jó lenne, ha lenne folytatása, mert emberileg rengeteget lehet épülni. Remélem, hogy ti is jól éreztétek magatokat nálunk. SZERETLEK HUNGARIAN PEOPLE! Adri
- Egy igen építő élmény – tele érzelmekkel és tanulással. Remélem, a szívetekbe zártok egy darabot Spanyolországból és a spanyolokból. Számunkra a magyarok speciális emberek, az ország tele szép helyekkel, az emberek tele szépséggel. Coral, spanyol tanárnő



IRODALMI HÁZIVERSENY MEGFEJTÉSEK

1. Magyar irodalmi folyóiratok

Folyóirat címe	Mettől-meddig jelent meg?	Hol jelent meg?
Magyar Museum	1788-92	Kassa
Hazánk	1847-48	Győr
Minerva	1922-40	Pécs
Új Hang	1938-41	Moszkva
Pesti Hírlap	1841-44	Pest (Budapest nem jó!)

2. Írók, költők és műveik

Írók, költők	Műveik
a) Euripidész	12. Hippolytos
b) Seneca	4. Vigasztalások
c) Gottfried von Esenbach	8. Trisztán és Izolda
d) Szent Ferenc	6. Naphimnusz
e) Montesquieu	1. Törvények szelleméről
f) W. Shakespeare	2. Macbeth
g) Goethe	9. Vándor éji dala
h) Puskin	3. A pikk Dáma
i) Byron	10. Childe Herold zarándokútja
j) Dosztojevszkij	13. Feljegyzések az egérlyukból
k) Emily Bronte	11. Üvöltő szelek
l) Ibsen	5. Peer Gynt
m) Majakovszkij	7. Pofon ütjük a közízlést

3. Kivel történt?

- Philemon volt az az idős földműves, akinek teljesült az a kívánsága, hogy feleségével együtt érje őket a halál, s utána fává változtak.
- Pigmalion volt az a ciprusi király, aki elefántcsontból faragott szobrába szerett bele.
- Sziszüphosz volt az az okos király, aki mindig túljárt az istenek eszén, ezért az alvilágban egy követ kell görgetnie, ami a cél előtt visszagurul.
- Tantalosz lopta el az istenek nektárját, amiért bűnhődnie kellett.
- Illés tanítványa Elizeus volt, aki láthatta mesterét a szekéren az égbe ragadtatni.
- Bálám volt az a jövendőmondó, akinek meg kellett volnaátkoznia Izraelt, de miután megszólalt a számarra, inkább megáldotta Izraelt.
- Ézsau adta el elsőszülöttségi jogát testvérének, Jákobnak egy tál lencséért.
- A Biblia szerint Káin követte el az első gyilkosságot, amikor irigységből megölte öccsét, Ábelt.
- Poncius Pilátus volt Júdea helytartója Jézus keresztre feszítésekor.
- Jézus tanítványa Mátyás volt, aki az áruló Júdás helyére lépett.

4. Mikor történt?

- Janus Pannonius 1451-ben írta meg a Búcsú Váradtól című művét.
- A Balassi család 1569-ben menekült Lengyelországba.
- Csokonai Vitéz Mihályt 1794-ben nevezték ki a gimnáziumi poétaosztály vezetőjének.
- Berzsenyi Dániel 1825-ben jelentette meg – Kölcsey Recenziójára írt – Antirecenzió című írását.

- e) Petőfi 1847-ben nősült.
- f) 1833-ban mutatták be először színpadon Kassán a Bánk bánt.
- g) 1967-ben dolgozta át színpadra Örkény a Tótékat.
- h) 1972-ben születik meg Weöres Sándor Psyché című alkotása.

**MEGFEJTŐ: VÁRHEGYI ÁDÁM (ANZSU)
GRATULÁLUNK!**

Májusi forduló

1. Keresd ki az igeneveket az alábbi versrészletből! (6 pont)

Mire újra mozdul,
csaknem minden nyugodt,
bokorba bútt a szél
s aludni készül ott.

Meglát, szalad felém
a fű közt és a nap
szétfutó hajába
arany csíkot harap.

Nevetni kész a rét,
mosolygós és kövér,
gyöngén ring ahonnan
asszonyom jöddögél.

Körben egyre tisztul
és folyton csöndesül,
az elkergetett fény
mindenre visszaül

(Radnóti Miklós: Változó táj)

2. Tedd megjelenési sorrendbe Arany János alábbi műveit! (5 pont /csak ha teljesen hibátlan)

- a) Ágnes asszony
- b) A rab gólya
- c) A walesi bárdok
- d) Az elveszett alkotmány
- e) Bolond Istók

3. Villámkérdések: (17 pont)

1. Melyik híres angol szerző szonettjéből való az idézet: „Az vagy nekem, mi testnek a kenyér” (1)
2. Kinek melyik műből való a következő idézet: „jól csak a szívével lát az ember. Ami igazán lényeges, az a szemnek láthatatlan.” (2)
3. Kinek mely művéből való a következő idézet: „Szólt a Holló: – Sohasem!” (2)
4. 1782-ben jelent meg Choderlos de Laclos regénye, melynek egyik filmadaptációját Stephen Frears rendezte 1988-ban. Mi volt a regény és egyben a film címe is? (1)
5. Anne, Charlotte és Emily, három nővér és mindhárman író nők. Mi a vezetéknevük? (1)
6. Gogol melyik művének főszereplője Csicsikov, a minden hájjal megkent szélhámos? (1)
7. Henryk Sienkiewicz 1905-ben kapott irodalmi Nobel-díjat azért a regényéért, amely Néro korában játszódik. Mi a regény címe? (1)
8. Hogy nevezik az eszményi udvari szerelmet megéneklő XI-XIII. századi provanszál dalnokokat? (1)
9. Hol született Franz Kafka? (1)
10. „Ide nekem az oroszlánt is.” Shakespeare melyik művében hangzik el ez a mondat? (1)
11. Kinek mely művében kezdődik így egy nő levele: „Én írok levelet magának – / Kell több? Nem mond ez eleget?” (2)
12. Ki az a csodálatos varázsló énekes, aki az egyik főhőse a finn népi eposznak, a Kalevalának? (1)

13. Ki az a kalandos életű amerikai Nobel-díjas író, aki volt haditudósító a spanyol polgárháborúban, élt több európai országban is, és élete végén Kubában telepedett le? (1)

13+1. Ki az a krimi író, akinek több mint 200 bűnügyi regénye jelent meg és leghíresebb alakja Maigret felügyelő? (1)

4. Bizonyítsd be egy-egy mondatba helyezve, hogy mindkét alakváltozat helyes lehet! (6 pont)

- | | | |
|-----------------|-------------------------|---------------------------|
| a) Sújt – súlyt | c) Eszencia – esszencia | e) Bal oldali – baloldali |
| b) Tör – tőr | d) Jött-ment – jöttment | f) Fogja – foglya |

5. Tudod-e? (6 pont)

- Melyik bolygó nyelvújítás kori elnevezése a Dörgő?
- Melyik két szó összevonásából született meg a nyelvújításkor a csőr szavunk?
- Melyik magyar uralkodó egységesítette a névadási szokásokat, és tette kötelezővé mindenki számára egy vezeték- és egy keresztnév használatát?
- Ki volt a 17. században élt erdélyi tudós, pedagógus és író, aki Magyar Logikátska című művében a ma is használatos matematikai kifejezések nagy részét megalkotta?
- Hol beszélnek a palóc nyelvjárást?
- Hol élnek a csángók?

A MEGFEJTÉSEK BEADÁSI HATÁRIDEJE:

**10.-ESEKNEK (HOGY BELESZÁMÍTHASSON A JELES A NEGYEDÉVI JEGYBE) 2006. JÚNIUS 1.,
A TÖBBIÉKNEK JÚNIUS 6.**

* * *

P

„Örülj az életnek!”

Á

- A Biztos Pont Diákszövetség pénzdíjas szlogeníró pályázatot ír ki diákoknak.
- A pályázat célja, hogy pozitív szemléletű, gondolkodásra sarkalló pályaművek szülessenek.
 - A feladat: szlogen kell fogalmazni, majd beküldeni, amely ötletesen és frappánsan felel meg a kiírt témának: „Örülj az életnek!”
 - A Formai követelmények:
 - A pályázathoz mellékelni kell a beküldő nevét, életkorát, telefonszámát, egyéb elérhetőségét, amelyen a pályázót értesíteni lehet a nyeremény átvételének idejéről és helyéről.
 - Egy személy legfeljebb három pályaművel pályázhat.
 - A díjazás: I. helyezés: 20 000 Ft, valamint a szlogen megjelenik a Pesti Estben és több internetes oldalon.
II. helyezés: 8 000 Ft
III. helyezés: 4 000 Ft

ly

Á

Z

A

T

- Beküldési határidő: 2006. május 31.
- Cím: Biztos Pont Diákszövetség 1066 Budapest, Teréz krt. 32.
(A borítékra kerüljön rá: „Örülj az életnek!”)
palyazat@biztospont.hu

Utópia

Ezt az irományomat egy utópisztikus világ lehetőségeim és tehetségem szerinti legjobb, legérthetőbb leírása ihlette, így ne csodálkozzon senki, ha nem tűnik összefüggőnek a (háttér)történet.

Lehet, hogy nincs is.

Hát akkor kezdjük neki.

Jani* délben kelt. Nincs mit csodálkozni ezen, hisz az új világrend szerint mindenki akkor kel fel és megy munkába, amikor akar. Csak menjen.

Jani egy teljesen átlagos ember volt (a régi rendszer szerint átlagos), és így teljesen átlagosan belebújt nem teljesen átlagos, saját készítésű nyuszis mamuszába, amiben kísértelt a vécére. Miután elintézte azt, amiért odament, leült a konyhába, hogy egy bögre kávé mellett olvashassa az aznapi újságot.

Egy cikken megakadt a szeme: „Káromkodó kiskamasz – vajon tudja, mit mondott?”. Egy 16 éves fiúról írtak, aki azt mondta egyik barátjának, hogy az illető hülye. Se többet, se kevesebbet. Az örsön megkérdezték, hogy tudja-e, mit mondott, és hogy tisztában van-e azzal, hogy ezzel a bűncselekménnyel megsértette a cáromkodásról szóló törvény 26. paragrafusának b) cikkelyét, amely az emberek egymással szembeni cáromkodásának tiltását taglalja. A fiú azt mondta, csak a szüleitől hallotta a szót, és nem akar börtönbe kerülni.

Jani komolyan elgondolkozott ezen a dolgon. Elvégre már több mint harminc éve nem beszélt senki sem csúnyán, azóta, hogy az UNE (United Nations of Earth – A Föld Egyesült Nemzetei, vagy ahogy mindenki hívja: Unió) kormánya elindította az Utópia programot. Ám nem volt ideje ezen gondolkodni, mert munkába kellett mennie. Széles mosollyal lépett ki az utcára, ahol jó néhány férfi és nő sietett munkába.

Lassan besétált munkahelyére. Újságíró volt. Itt kellemes meglepetés érte. Megtudta, hogy aznap munkaszünet van, hisz ezen a napon tartják a szokásos évi szónoklatokat erről a csodálatos világról. A beszédek elég hosszúak és unalmasak voltak. Arról szóltak, hogy a rég megálmodott, élhető, akkor még utópisztikus világ miként vált mára valóra. Ennek keretében az új emberiség történelme is elhangzott. Érdekes dolog – azoknak, akik még nem hallották.

Jani bement a csarnokba, ahol szokásosan már be voltak készítve a székek. Leült a középső sorok egyikében és várta, hogy elkezdődjék az előadás. Nem kellett sokáig várnia.

„Tisztelt barátaim! Üdvözöllek benneteket szokásos évenkénti előadásomon. Akik nem tudják, ki vagyok, azoknak bemutatkoznék. Somvai Aladár a nevem, és én is nagyra becsült cégünkönél dolgozom. Gondolom, sokan ismerik ezt az előadást, viszont remélem, lesznek olyanok, akiknek újdonsággal szolgálhatok. Nem kívánom különösebben színeznit a dolgokat, így tényekre és kevés évszámra támaszkodva mondom el a mondandómat. Akkor elkezdéném.

2034-ben a vezető országok, régiók (USA, a gyakorlatilag már az egész Európát magában foglaló Európai Unió, a megerősödő Oroszország, Japán és az akkor már az EU-ból kivált Nagy-Britannia) és néhány egyéb, cselekvésképes ország úgy gondolta, hogy kellene valamit tenni az akkor egyre nagyobb mértékű elszegényedés és a túlnépesedés ellen, ami óvatos becslések szerint is 10 éven belül tönkretenné a Földet. Ha ez bekövetkezne, onnan-

* Történetünk a volt Magyarországon játszódik, Budapesten.

tól járvány, éhezés, halál lenne a program. Ezért még a katasztrófa előtt tettek egy lépést a csak elvben létező helyes úton.

Azzal tisztában voltak, hogy ilyen rövid idő alatt nem lehet átnevelni az emberiséget környezetkímélőbbé és emberbarátibbá, ha már addig nem sikerült. Persze voltak kisebb változások, mint például az, hogy a mindig új papírból készített vécépapír már egy ideje újrahasznosított papírból készült, de ez a változás nem volt szembetűnő. Viszont folytatódott a rombolás; a Greenpeace-esek még mindig benzingőzt okádó hajókkal mentek tiltakozni a tengerre a környezetszennyezés és a bálnavadászat ellen; valamint a gazdik még mindig nem szedték össze a kutyagumit a kutyáik után.

Ezért a tenni akaró (és tudó) országok vezetői előálltak egy briliáns ötlettel: mivel sem az igényeket, sem az embereket nem tudták megváltoztatni, ezért a legmegváltoztathatóbb tényezőt óhajtották befolyásolni: az emberek számát. Bizony, úgy döntöttek, hogy még a járványok előtt elpusztítják a fölösleges embertömeget.

Ezt persze nem lehetett volna csak ilyen egyszerűen kijelenteni és érvényesíteni, így első lépésként szövetségesként minden katonailag erős országot magukhoz vettek, majd arra kényszerítették a többi országot, hogy csatlakozzanak szövetségükhöz. Ilyetén alakult meg az UNE.

Mikor ezt véghezvitték, bejelentették a lakosságnak, hogy a rendkívül súlyos helyzet miatt kénytelenek az emberek egy csoportjának kiirtására. Persze ezt népességszabályozás címszóval végezték.

Nekiláttak a megvalósításnak: sorszámhúzással döntötték el, ki lesz az, aki meghal. A szerencsétleneket összeterezték, és egyenként elkezdtek nekik adagolni a halált hozó mérget.

2,5-3 milliárd embert végeztek ki így. Persze nem kis erőfeszítésbe került a lázongások leverése, így mind a vezetők, mind a népesség többi része megfogyatkozva és összetörve lépett be a 2039-es évbe. Ekkor történt az, hogy az UNE vezetése egy olyan döntést hozott, ami végzetesen megváltoztatta az embernek nevezett élőlények földi életét.

Bejelentették az Utópia programot.

Ez a tervzet arról szólt eredetileg, hogy a meggyengült, a mindennapjait anarchiában töltő, szomorú, maradék emberiség ismét boldog legyen. Ez a gyökeresen új gondolat most fordult elő először ilyen egyszerű és a vezetők által kívánt célként az emberiség több ezer éves történelmében. Ezt a tényt akkor tudjuk igazán értékelni, ha összevetjük a korábbi társadalmak céljaival, azzal, hogy mindenki csak a saját jólétével foglalkozott, és nem érdekelték őket a többi ember sorsa. Akkor ez volt a jelszó: Én, Én, Én!

Ennek kapcsán el is értünk fő témánkhoz. Az Utópia program néhány pontjának magyarázatával elég pontos ismereteket szerezhethetünk erről a mára tényleg idilli és az emberek többségének megfelelő világról, ill. erről az egységesített, a Föld egész népességét összefogó gigaállamról.

Maga a program néhány nagyon egyszerűen megfogalmazott szabályból áll, melynek eredeti kötete a Ház (ugyebár az UNE legfontosabb épülete) előcsarnokában található.

A legfőbb szabály ez: „Minden ember azt csinálhat, amit akar (foglalkozásaként, hobbi-jaként stb.), abban hihet, amiben akar, és azt gondolhat, amit szellemi képességei engednek, ha ezen a tevékenységeivel eléri az általa áhított boldogságot, és az a tevékenység nem ütközik az alább felsorolt pontok valamelyikével:...” Ezután jönnek a szabályok. Mindet, ha lehet, nem sorolnám föl, inkább csak a fontosabbakat közölném.

1) „Ne ölj, mert azt, akit megölsz, megakadályozod boldogságának kiteljesítésében.” – Ez már a keresztény Biblia Tízparancsolatában is benne van, szerintem nem is kell magya-

rázni, habár feltűnő lehet, hogy a gyilkosságot nem úgy említi, mint bűnös dolgot, hanem mint egy másik embert akadályozó tényezőt.

2) „Ne lopj, hisz az embertársad boldogságát akadályozza.” – Ez is egyértelmű.

3) „Ne szidj, ne bánts testileg és lelkileg másokat!” – Itt nemcsak a testi, hanem a lelki sérüléssel is törvényileg foglalkoznak, ami megint új felfogás az emberek körében.

6) „Ne ölj állatot!” – Manapság ezt is értjük. Régebben nehéz volt megszokni, hogy nem lehet szabadon állatra vadászni, horgászni, hanem engedély kell.

Fontosak a törvénykönyv szabad részében feljegyzett kiegészítések is. Például az, hogy a boltosokat az emberek az önkéntesekből szervezik be. Persze meg van szabva, hogy ki milyen boltban helyezkedhet el.

A törvények meghozásakor két igen fontos probléma is felmerült. Az egyik az volt, hogy ha már ilyen nagy szabadság van, akkor a tanárokat hogyan fogják biztosítani, hisz már eddig is kevesen voltak. Erre azt a megoldást találták, hogy a már meglévő tanárokat megtartották tiszttségükben, és örökletessé tették a tanári foglalkozást. Így persze csorbult egy kicsit egy réteg szabadsága, de ez egy magasabb cél érdekében történt, hisz a lakosság többsége nem tanár, hanem tanuló akar(t) lenni. Ebben az is közrejátszott, hogy ingyenessé tették az iskolákat, a tankönyveket és az egyéb képzéseket. Ezeket a költségeket abból állták, ami megmaradt a tömegirtásban elpusztított emberek után (ékszerek, pénz, egyéb ingóságok), illetve abból, amit ezekre az emberekre költöttek volna, ha nem ölik meg őket. Ez hosszú-hosszú évekre biztosította az ingyenes oktatást.

A másik probléma az volt, hogy az UNE kezdeti vezetői azt akarták, hogy az emberek szabadok legyenek. Akkor viszont be kellett látniuk, hogy ők is fölöslegesek, hisz a vezetők csak akadályozó tényezők. Így minden vezető önszántából lemondott, csak egy rendvédelmi szolgálat (rendőrség) és egy igazságügyi tanács (bírószág) maradt fenn a békekéség irányításának céljából. Ez nagy megkönnyebbülést jelentett az embereknek. Vegyük csak a volt Magyarországot, ahol az emberek utálták a választásokat (és a képviselőket is)! Viszont az UNE-ben nem voltak képviselők, pártok, ilyesmik, és most sincsenek.

Miután ezekre a problémákra megtalálták a gyógyírt, elkezdtek azon dolgozni az emberek, hogy ez az új emberiség sokáig élhessen még a Földön. Így tették kötelezővé a hidrogénnel ill. napenergiával működő autókat, és így tiltották ki a robbanómotorosokat. Még hoztak néhány ilyen törvényt, amit mindenki be is tartott, hiszen az érdeke úgy kívánta, mivelhogy a Föld annyira instabillá vált, hogy nagyon kicsi változásokkal is katasztrófát lehetett volna okozni.

Amit feltétlenül érdemes még kiemelni, az az, hogy nem tettek kötelezővé egyetlen nyelvet sem, mert belátták, hogy ez csak újabb kényelmetlen terheket róna mindenkire.

Ugyanez vonatkozik a vallásra is.

Ez tehát az UNE és az új emberiség rövid története, és reméljük, hogy ez a rend még sokáig ki fog tartani...”

Jani kiment a teremből. Kicsit rosszul volt, reggelire ugyanis csak egy kávé ivott. Elindult haza, és útközben a hallottakon gondolkozott. „Ez a rendszer elég jól működik, de minden problémát nem oldhat meg. És ez jó. Mert így talán nem hal ki az emberből a küzdeni akarás, és talán hosszabb ideig bírjuk majd a Földön, mint az ezelőtti időkben. Már ha a Föld is úgy akarja.”

Ha merész vagy és elment az eszed...

1. verzió – szakértőknek

Diane! Emlékeztess, hogy nézzünk utána, hol lehet beszerezni beszélő madarat.
Ez a legjobb meggyes pite, amit életemben ettem.
...és mindig szól a zene...

2. verzió – a bizonytalanoknak

30 részes misztikus-bűnügyi sorozat a hírhedten őrült David Lynch rendezésében.
Egy fiatal nő gyilkosát keresi Cooper ügynök, találkozik természetfeletti
és természetellenes emberekkel és jelenségekkel, a néző sem ért semmit.

3. verzió – annak, aki még mindig nem érti

TWIN PEAKS maraton

(*hogy mi az, hogy TWIN PEAKS? Lásd a 2. verziót!*)

2006. június 18. 9:30-tól június 19. 20:00-ig.

– az utolsó tanítási nap után, az évváró előtti hétvége –

(ha itt alszol, biztosan időben ideérsz az évváróra – az árukapcsolás ideális példája.)

Program: a teljes sorozat és a film (Tűz, jöjj velem!) megtekintése, közben kb. 8-10 óra pihenőidő ésszerűen elosztva.

Feltételek:

1. A műsor megtekintése korhatárhoz kötött (16 év!!!)
2. Ha ennél ifjabb vagy, keresd meg a szervezőket (lásd alább)!
3. Ha betöltötted a 16. életévedet, keresd meg a szervezőket (lásd alább)!
4. Ha nem akarsz részt venni a programon, még nincs késő megkeresni a szervezőket (lásd alább)!
5. Hálósákat, kispárnát, kétnapi hideg élelmet, idegnyugtatót, boxzsákat mindenképp hozz magaddal!

Ha azok közé tartozol, akik nem ismerik a TWIN PEAKS-et, de David Lynch valamely munkája már megváltoztatta az életét (pl. Radírfej, Elefántember, Dűne, Veszett a világ, Lost Highway, Straight Story, Mulholland Drive), itt a helyed!

Sok szeretettel várja bármilyen jelentéstartalmú jelentkezésedet a két szervező:

Preisznér Cooper Ádám és Fekete Bob Miklós

Animáció Generáció 2006

A Cartoon Network rajzfilmes TV csatorna rajzpályázatát hirdet gyerekek, iskolák számára Animáció Generáció címmel. Az ifjú alkotóktól olyan képregényeket várnak, melyek szereplői új mesehősök. A legjobb munkákból rajzfilm készül.

Beküldési határidő: 2006. június 23.

Bővebb információ: Mmd Public Relations; 1062 Budapest, Oktogon Ház, Aradi u. 8-10.
Achkar Nóra T: (06 1) 266-7833

E: nora.achkar@mmdcee.com I: <http://www.pafi.hu/0604w1.htm>

Világmegváltás

– És mondd, te is meg akarod váltani a világot? – kérdezte hirtelen.

– Hát... öh... Persze! – vágtam rá. A fiataloknál divat, hogy ezt tegyék. – Ezért leszek író! – tettem hozzá, hogy elfedjem a bizonytalanságot. Ő bólintott. Én pedig elgondolkodtam.

Sosem fordult meg a fejemben, hogy meg kellene váltani ezt a világot, az meg végképp nem, hogy mindezt én tegyem. Azt hittem, a megváltás az idealisták célja, én pedig tősgyökeres realista vagyok.

Azt sem tudom, hogyan kell hozzá fogni az ilyesmihez. Talán még engedélyt is kell szerezni hozzá. Vajon van az önkormányzatnál „Megváltókkal foglalkozó iroda”? És adnak a tapasztalatlanoknak kézikönyvet, vagy legalább egy kezdő rúgást? Lehet, hogy egyetemi szakot is indítanak Világmegváltás címmel. Kellene, hiszen oly sokan álltak már be a megváltók sorába. Talán ők is olyan bizonytalanok, mint én.

Rá is kattantam az internetre, és bepötyögtem a „Megváltó” címszót. Pillanatokkal később egy gyakorlott megváltóra bukkantam Jézus fedőnévvel, ám úgy tűnt, az aggastyánnak nincs e-mail címe, vagyis tőle sem kérhetek tanácsot. Pedig sikeresnek tűnik a pasi, azt írják, az egész világot megváltotta, bár elég hamar fűbe harapott. 33 évesen befejezni egy gyümölcsöző karriert nem épp az életcéloim. Talán kihúzhatom az agonizálás dátumát, ha csak a fél világot váltom meg... vagy csak hõn szeretett országomat... vagy a kerületet...

Na, újra ez a bizonytalanság! Az élet melyik területét is akarom én megváltani? Egy lelki társtól kérdeztem meg, akinek úgy látszott, egzakt elképzelései vannak a munkáról:

– Meg akarom menteni a nyelvet, a könnyűzenét és az elnyomottakat! – Szuper. Legalább ezeket nem nekem kell. Mentse meg õ, aki hisz ezekben. Én keresek mást.

Annyi helyről lehet hallani, milyen romlott és beteg ez a világ, én mégis jól érzem magam benne. Nem vagyok elkeseredett, nem látok megoldhatatlan problémákat, sőt súlyos hibákat sem. Én látom az emberséget, a segítőkészséget, az összefogást, az optimizmust, hiszem a barátság és a szeretet erejét! Hiszem, hogy az emberek szeretõ, szerethetõ lények, és hogy együtt mindenre képesek. Hogy a sok pusztítás megállítható, és kijavíthatóak a hibák.

Az emberekbõl mindez kihalt. Utálják a környezetüket, utálják magukat, az országot, a kerületet, az utcát, ahol élnek. Észreveszik a legkisebb szemetet, a leghalványabb szürkéséget, a büzt, de figyelmen kívül hagynak egy kedves gesztust, egy szép pillanatot, egy virágot, egy szivárványt, egy jól sikerült délutánt vagy egy barát szeretetét. Szenvednek, pedig minden cél elérhetõ, minden cselekedet elõrevisz, csak küzdeni kell. Koncentrálni, mosolyogni és látni a célt. Ha nem hagyjuk el magunkat, a lehetetlen is véghez vihető. Nem is nehezen. Az élet nem könnyû, de egyben csodálatos is, csak nyitva kell tartanunk a szemünket, és körül kell néznünk... ALAPOSAN! A piszok még nem lepte el az értékeket.

És ekkor felcsillant a szemem: megvan a küldetés! Majd én megmutatom az összes levert embernek, hogy milyen káprázatos világban élnek. Mosolyt csalogok a morcos arcokra, és felszárítom a felesleges könnyeket. Gondolkodtatni akarok! És azt akarom, hogy megvilágosodjon ez a depressziós nemzet! Hogy mindenki rájöjjön az élet tartalmosságára, a barátság fontosságára! Az éltetõ vidámság csak karnyújtásnyira van tõlünk, bearanyozza a hétköznapjainkat.

Mégsem teljesíthetõ a küldetés mások segítsége, támogatása és szeretete nélkül. Legyünk nyitottak, mosolygósak, és barátságosak, mert ezzel nem veszíthetünk semmit!

A 12. évfolyamosok utolsó tanórája 2006. április 27-én a tornateremben zajlott. Végiggondolták, majd írásban meg is fogalmazták az a három-három dolgot, amit törölnének, illetve amit magukkal vinnének középiskolás éveikből. Ezek közül került ide néhány – a teljesség igénye nélkül:

A „kuka” tartalma

- Rossz jegyek
- Az iskola szervezőképessége és az információáramlás
- Költségvetés
- Poliszülinap, városjárás
- Az ész nélküli, nem célravezető erőszakos: „mindent tolerálunk, de csak addig, amíg azt gondolod, amit mi” elvek!
- A „Poli” Szelleme. Vizsgák, témahét
- Itt hagynám az annyira ritka pillanatokot, mint a bánat vagy a szorongás. Ritkán fordult elő, de van WC-ben zokogós emlékem (...)
- Túl sok demokrácia!
- A felelősség elutasítása, aztán egymásra mutogatás
- Néhány diák mentalitása és hozzáállása
- Szemétkedések, pletykák
- Igazságtalan helyzetek (volt néhány elég durva)
- A tény, hogy egyszer el kell mennem innen.
- A büzlő, teliszart mosdó.
- Rossz emlékek. A polis jegyzetek
- A szándékosan elkövetett „hibákkal” szembeni engedékenység
- A tanulás. Az emlékek
- Itt hagynék néhány olyan emlékem is, amelyek számomra fontosak, de örülnék neki, ha az itt maradó polisok is tudnának róla.
- Szigor hiánya. Áldemokrácia. Nyelvoktatás. Rendszer.
- A sok elvont, primitív ember, akik csak magukra vannak tekintettel
- A mi évfolyamunk nagyon sok megvonást kapott
- Egy pár „együtt csináljuk” program
- Van olyan tárgy, amiből nem lehet vizsgázni
- 200.000 Ft
- Nincs 12. év végén osztálykirándulás
- Műszabályok (pl. évéstitalom)
- Tanárok kis része
- Közgazdaságtan
- Hogy a Poli kezdett nem polis lenni a végére
- Tandíj. Sok szemét.
- Az iskola környéke
- A matekórák „fantasztikus” hangulatát inkább felejteném.
- Néhány diák az álszentségükkel együtt. A rosszindulatukat és a letargiát is kidobnám a kukába.
- A kiközösítések
- Félhomályos termek
- Kötelező részvétel a ballagáson
- A sok különc gyerek, akik azt gondolják, hogy különbek és értékeesebbek a többieknél!
- Sok ellenségeskedés, őszintétlenség a diákok között.
- A szigorú tanárok. Lépcsők.
- Természetórák. Hosszú tanítási nap.
- Tanári értékelés
- Sok beképzelt eltelt gyerek, akik pattogtak mindenért. Nem volt olyan sok, de azért azok kitétek elég sokat.
- A fárasztó, bűdös, koszos év eleji kirándulások.
- Személyes konfliktusok, csalódások, feszültség, amik sajnos ugyanúgy a Polit jelentek nekem, mint a jó dolgok.
- Rossz poénok
- Felszínes kapcsolatok
- Az első évem a Poliban.
- Képmutatás
- Azok, akik ide járnak, de fennhangon szidják a Polit vagy bombariadót csinálnak, csak hogy másnak is szar legyen.
- Kevés tesióra
- Vállalkozásórák
- A lehetőség mint olyan
- IB
- Szalagavató és más felesleges protokoll rendezvények
- A rohadt hosszú búcsúzás
- Azt mondják, hogy toleráns az iskola, de az itt tanulók egy pillanat alatt elítélnék
- Emberek passzivitása
- A lustaságom
- Osztályzás. Érettségi.
- Programok. Lassú net.

- Az utolsó napok szomorúsága
- Matekórák. A rossz érzések.
- Ilyen nincs! (Lehet, túl jól éreztem magam.)
- Túlzott szabadság
- Osztályon belüli idióta veszekedések olyan dolgokról, amiket fél perc alatt el lehet dönteni.
- Itt hagynám azt a szokást, hogy a nyitott szekrényből lopnak.
- Előítéletek, félreismerés, kevés figyelem egymás felé
- Azok az órák, ahol lecsesztek minket.
- Young. Tolerancia nap. Osztályidők.
- Meg kellene érteni, hogy nem lehet mindent megoldani emberileg, és a sok szabályt és jogokat néha át lehet hágni, hisz azért vannak.
- Kidobnám a kukába azokat a lányokat, akik rosszindulattal és pletykaáradattal próbálják megfertőzni a napjaimat.
- Itt hagynám az utolsó évre ránk ruházott teremcserét
- Spárgaleves
- Az új osztályok évről évre durvábbak, nagyon eleresztettnek érzik magukat, ez így azért nem annyira jó. Kezd elveszni a tolerancia náluk.

Amik a „bőröndbe” kerülnének

- Nincs ellenőrző. Ez nagyon jó volt, ami 4 évig meg is maradt, kevés ilyen volt.
- Gólyatábor, tábor, kedves tanárok, haverok
- Töri órák + törtanár (F. Márta)
- Matekórák + matektanár (K. Márta)
- A felnőttek egy része (tanár, segéd, óraadó, titkár, büfés)
- Tolerancianap, Poliszülinap
- Hajna, Főző Attila, Kravianszky Anna
- Az, hogy ilyen őszintén tudok most az évfolyamtársaim arcába mosolyogni
- A Polimpia. Amin sajnos csak egyszer voltam. Még az sem zavart, hogy éjszaka kómasan kellett játszanom.
- Osztályszínjátszó, osztálytáborok
- Ha valamit kaptam a Politól, az az, hogy merjek önmagam lenni, semelyik másik suliban nem lehettem volna az, aki vagyok.
- Sok-sok szeretet, és a tudat, hogy ide mindig visszajöhetek, mert szívesen látnak
- Tanerő, órai hangulatok
- Vizsgarendszer. Projektor
- Közösségi élet, sportrendezvények, nomád
- TMT (mind3 nap). Szalagavató emlékei.
- Azok, akik megváltoztattak
- Az a törődés, amit majdnem mindenkitől kaptam, és nem valószínű, hogy többet részem lesz benne.
- Osztályszíndarabok és próbák. Osztályfőnöki órák + osztályfőnökök (Linda + Melinda)
- Az ablakon kiugrás – hasznos tapasztalat!
- Ezt a kis összefogó társaságot, akik annyira aranyosak, hogy néha öröm rájuk nézni, és tőlük lesz jó a kedvem.
- Kirándulások. A tizedikes lányok.
- 08:15-ös órakezdés, hosszú szünetek
- Elmebeteg emberek. Polis programok
- Az iskola szellemisége és az a jó hangulat, amit áraszt! Liberális szellem, bérletrendszer
- Lajos beszédei! SzabLac szövegei
- Iskolai szerelmek (mind)
- Akikhez közelebb kerültem lelkiileg, és barátok lettünk
- Önvédelem (Zeichmeister László órák)
- Léggör, rádió, dohányzókártya
- Tanári kar, Osztály, Évfolyam...
- Szalagavató utáni buli
- Szerintem sok olyan embert sikerült megismernem, akik valahol biztos sokáig megmaradnak nekem
- Tornaház, kosárlabdázások. A tesiórák
- Mikor együtt volt az egész iskola és tényleg mindenki (Poliszülinap, karácsony, évnyitás, zárás). És hogy valamilyen szinten a Poliba járó emberek összetartanak! Köszönnek egymásnak az utcán és dumálnak, még ha csak látásból is ismerik egymást
- Hogy megtanított okosan gondolkodni, használni, ami a fejemben van.
- Hajna, Márta, Attila, ofők, Lajos
- A lökött évfolyamtársak, állandó hülyéskedés, mosolygás, jókedv

- A sok-sok közös programot is szerettem. Az osztályban meg úgy általában is. Hiányozni fog ez a pörgés.
- Két legkedvesebb társadalomtanárom, Fehér Márta és Adorján András történelemórai emlékei, a Gallai Zsófi-féle franciaórák
- Én. Saját magam.
- Az utolsó év osztályidője. Bolondballagás
- Barátok és ismerősök, akiket itt szereztem
- Tolerancia, emberközelség, barátságosság
- nevetések, poénok, szomorkodások, emlékek
- Magammal vinném azokat a ritka pillanatok, amikor bár a magunk módján, de komolyak voltunk
- Megtanultam, hogy merjem vállalni magam, amit teszek, amit gondolok, aki vagyok
- Iskolapolgárok. Fakultációk
- Padfirkák (egyszer jó volna mind elolvasni)
- Szeretet + odafigyelés, amit kaptunk
- Fellépések, előadások, A/25, TMT
- Azt, hogy embernek érezhettem magamat
- Magammal vinném a művészetórákat Fehér Katával
- Hogy minden szükséges alkalommal kaptam egy megerősítő mosolyt.
- Humanitás, tolerancia (köszönjük)
- Gólyabál, tornaházi parti, szalagavató – nagyon jó hangulatúak, egyediek, polisak
- Bár néha van gond, de azért még mindig összehasonlíthatatlanok egy rendes iskola tanáraival
- Hangulat, melyet megpróbálok megteremteni a jövőben
- A meleg érzés, mikor a Polira gondolok
- Tanárain, akik sokszor inkább jelentették nekem az iskolát, mint a többi diák, vagy bármi más, és felnézhettem rájuk tudásukért, élethez való hozzáállásukért, bármiért, amik „ŐK”
- Napozás a sarokban. A nagydurranások
- Reggeli kávék 0. óra után az érkező arcokat nézve.
- Iskolarádiós muzsika. A Poli szellem.
- Azok a kis nehezen körülhatárolható dolgok – polikult –, amiktől nyilvánvalóan, félreismerhetetlenül polis lettem.
- A mosolyok a folyosón. Klasszis tanárok
- Az összes osztálykirándulás, Velence
- Az index jó volt – örök emlék
- Lulu társadalomismeret órái
- A műv. tagozat, polis programok, a MIN-DEN... még a szükséges rossz is
- Figyelem Figyelem Figyelem Figyelem
- Közösségépítő programok
- A reggeli köszönések. Egy iskolapad.
- Bérlet, élmények, a CREW
- Külön programok pl.: tornaházi party
- A sportesemények (de csak a népesebbek)
- A kilencedikes lányok. Gólyatábor-szervezés
- Az öntörvényűségem. A hat évem.
- A kirándulások és délutáni programok. Vizsgarendszer, index, ellenőrző, stb.
- Hogy a Poli engedett élni (nekem kellett megtenni, de a Poli adta a biztos háttérrel)
- A franciaórák, a francia tábor
- Társaság, polisok (tanárok diákok)
- „Sakk klub” (floor ball)
- Barátok jönnek, barátok mennek, de azt a párat, akik igazán fontosak, azokat elviszem vagy elvinném
- Azoknak a matekóráknak a hangulata, amikor már csak röhögtünk meg szővicceztünk
- A partyk (Gutpintér Norbi meglepetés party, szalagavató, after party – a miénk és a tavalyi is, a közös szilveszterek, a szigetközi sátorozás, a Surányi Péteréssel levős, az együtt moziba járás, pattogatott kukorica-dobálás, minket kergető biztonsági őrök stb.)
- Olyan embereket gyűjtöttem magam köré, akikkel felhőtlenül lehet együtt létezni.
- Az életünk itt túl egyszerű volt. De ez nem baj. Ezt az örök gondtalanságot azért még el tudnám viselni.
- Poly-P, AnZsu, ATTITÜD
- Csicsi, Bea és Ibolya – nekik külön zseb van a bőröndben az osztályé mellett.
- Minden, ami POLI!!!
- A Polis rendszerek használatát (amit csak régebben éltem meg igazán)
- Minden jó és rossz
- Young Enterprise, csak komolyabban kéne csinálni
- Titkárság (CSAJOK). Focilabda.
- Poli szellem. Jó fej tanárok. Ebédszünet.
- Az osztály nagyon fog hiányozni. Eleinte azért nem gondoltam volna. Szeretem őket!

- Természetesen Hajna! Nekem ilyen tanárom még sosem volt. Nagyon sokat tanultam tőle. Hiába mondta, hogy nem csinálta elég jól! JÓL CSINÁLTAD!!!
- A mindennapok biztonságérzete
- Csókok a bennülében. Drága volt barátnők
- Ha tehetném, az egész osztályt becsomagolnám és mindig vinném magammal.
- Azt hiszem, a tudni vágyást is a Politól kaptam
- Az önállóság, amit itt tanultam.
- A lehetőségek, hogy annyi dologban megpróbáltam részt venni, hogy minden ötletet meg lehetett valósítani
- A du.-i elfoglaltságok: Capoeira, röplabda szakkör, rádiózás, mozgásszínház, TMT-s osztályszínijátékos stb...
- Az, hogy itt „nőhettem fel”
- Köszönöm

Azok a tizenkettedikesek...

Péntek van, Poli-Szüli-Nap. Szemerklő esőben bandukolunk a városi vetélkedőre, mindenki itt van az osztályból, csak Barbara hiányzik, Bécsben van az Európa bajnokságon. Jól elvagyunk, habár időnként bepróbálkoznak kicsinyeim, hogy ide (Moszkva tér) igazán közel laknak, vagy éppen titokzatos kór gyötri őket, ezért lelépnének, de nem teszik. Jó fejem, mindig tudtam, hogy így van.

Visszaérünk, még néhány feladat, majd eredményhirdetés. Vannak a díjazottak és a különdíjasok. Kik a díjazottak? Azok a tizenkettedikesek. Miért is, hiszen leléptek a Poli-Szüli-Nap délelőttjéről. Miért léptek le? Talán, mert esett az eső, és az nem lett volna bölcs dolog tőlük, hogy kockára tegyék egészségi állapotukat. Micsoda előrelátás! Más feltételezések szerint egyszerűen nem kívántak részt venni egy ilyen „gagyi” programon. Egy program, ami nem számolt avval, hogy az „Ő” esetükben már komoly, érett felnőttekről van szó, nem lehet csak úgy eljűk lökni valamit, ami nem elég jó, nem elég intellektuális, nem elég minőségi, nem elég emelkedett.

Bocs, bocs, bocs...

Április 27., egy nappal korábban, a tizenkettedikeseknek ez az utolsó tanítási napja, és emlékezetes nap marad a Politechnikumban is. Méltó módon búcsúztak ők az iskolapolgároktól, diákoktól, tanároktól. Bolondballagtak. A Tatárdúláshoz tudnám hasonlítani következményei, értelmetlensége tekintetében. Liszt, víz, tejszínhab, konfetti... és még ki tudja, mi minden. Délutánra térdig jártunk a mocsokban, a dzsuvában. Mit számít? Majd jön a takarítószemélyzet és kipucolja az iskolát.

Ez volt az utolsó napja a takarítóknak is, mert az iskolavezetés nem volt elégedett a munkájukkal. Lesz-e munkájuk, lesz-e egzisztenciájuk, nem kérdeztük, nem végezték jól a munkájukat. Mehetnek.

Mit gondolok a tizenkettedikesek bolondballagásáról, a Poli-Szüli-Napi részvétlenségéről? A következő szavak jutnak eszembe:

DURVA
KÖZÖNSÉGES
ÉRZÉKETLEN
ANTISZOCIÁLIS

4 nap múlva ballagás, 7 nap múlva megkezdődik az érettségi.

2006. május 1.

Lendvai Györgyi

Ajánló oldal

Bizonytalanság és bizalmatlanság (Michael Caton-Jones: Elemi ösztön 2.)

Autós szexjelenettel kezdődik Michael Caton-Jones filmje. Egy igen kívánatos szőke nő és egy éppen kábszer hatása alatt lévő fekete férfi sportkocsival repeszt London egy hosszú alagútján át, miközben a nő megujjazzatja magát a férfival. Amikor a csúcsra ér, az autó megcsúszik, majd a híd korlátján át a tengerbe esik. Csak a nő tud megmenekülni.

E jelenetsort nézve azt kezdtem hinni, hogy a film csak keretként, sőt alibiként fog szolgálni Sharon Stone testének mutogatására. Am ennél szerencsére többről van szó.

A megmenekült hölgyet gyilkosság gyanújával kihallgatja a rendőrség, röviddel ezután pedig egy pszichiáter veszi kezelésbe, akivel hamarosan közeli kapcsolatba kerül. A pszichiáter – csakúgy mint mindenki, a nézőt is beleértve – szinte rögtön vonzódni kezd hozzá, bár ezt sokáig hűvös távolságtartással próbálja leplezni. Első beszélgetésük során látszólag fontos dolgokat tudunk meg a betegről, például, hogy Catherine Tramellnek hívják, író, regényeinek középpontjában a szexualitás és az erőszak áll, emellett nagy valószínűséggel pszichopata sorozatgyilkos. Az orvos megállapítja (ezen megállapításait a szakvéleményében is hangsúlyozza), hogy kóros kockázatfüggőségben szenved, ezért követi el a gyilkosságokat, valamint így gyűjt anyagot a könyveihez. Azért írtam, hogy látszólag fontos dolgokat tudunk meg, mert a szereplők alig vannak jellemezve, ahogy ez megfigyelhető az íróról, a pszichiáter és a nyomozást vezető rendőr alakján. Mindhármukat aránylag felszínesen ismerjük meg, a rendező nem törekszik mély jellembrázolásra, ám ez nem hibája a filmnek, hanem tudatosan használt eszköze.

Egy fiatal újságíró a pszichiáter évekkal ezelőtti homályos és nem egészen tisztességes ügyében kutat. A pszichiáter nem tudta, csak sejtette, hogy egykori páciense meg fogja ölni saját barátnőjét, de a pszichiáter az orvosi titoktartásra hivatkozva nem szólt a rendőrségnek.

Az újságírót nemsokára meggyilkolják. Egy-egy értelmezés szerint mind a három főszereplő eltehetette láb alól: az író, a korábban már említett kockázatfüggőség és anyaggyűjtés miatt, a pszichiáter félthette a szakmai jó hírét, csakúgy mint a nyomozó, akit egy cikkében szándékos emberöléssel vádolt. Ez a film legszínvonalasabban kivitelezett pontja.

Figyelemmel követhetjük a pszichiáter fokozatos becsavarodását, ahogy a nő bűvkörébe kerül. Nem tud ellenállni a vágynak, ugyanakkor minden erejével Catherine rejtélyes személyiségének megfejtésére törekszik. Végig ugyanarra akar rájönni: miért gyilkol? Azonban a kérdésre nem kap újabb választ, csak amelyeket már az első találkozásuk alkalmával sejtett.

Hullákban továbbra is bővelkedik a film. A pszichiáter még feszültebb lelkiállapotba kerül, amikor hamarosan holtan találja a volt feleségét. Az előző halálesethez hasonlóan itt is egészen biztos, hogy gyilkosság történt, az elkövető személye szintén végig rejtve marad.

A film vége felé maga a pszichiáter lövi le a nyomozót, a történet folyamán kialakult helyzet miatt, amit szükségtelen volna reprodukálni.

Furcsa és talányos, bár a film stílusába beleillő az ezt követő jelenet: a pszichiáter egy elmegyógyintézet kertjében, tolókkocsiban üldögél, miközben Catherine dedikálja neki a legújabb könyvét. A könyv egyben egy lehetséges értelmezés is az addig látottakra: ebben a

regényben írta meg a pszichiáterrel való viszonyát, tehát a film, amit láttunk, lehetett csupán a regény élményanyaga.

Az Elemi ösztön 2.-ben azok a dolgok, melyekről azt hinném, hogy kulcsfontosságúak, hogy számottevőek a cselekmény kimenetelét tekintve, nem vagy nem igazán derülnek ki – szándékosan, fokozva ezzel is a feszültséget. Példaként tudom írni egy valószínűleg fontos jelenet kihagyását: azét, ami a nyomozó lelövése után, de még a pszichiáter elmeegógyintézetbe kerülése előtt lehetne.

A szereplők bizonytalanok és bizalmatlanok, sőt az egész film el akarja bizonytalanítani és bizalmatlanná akarja tenni a nézőt. („Te betegesen bizalmatlan vagy” – mondja egy alkalommal a nyomozó a pszichiáternek.) Ezek a jellemzők – legjobban a pszichiáter magatartásán figyelhetők meg – olyan hangsúlyt kapnak, hogy a filmet a thriller műfaji megjelölés helyett inkább a bizonytalanság és a bizalmatlanság remekül megrendezett állapotrajzának nevezném.

Békés Bálint – (P)Olympos

MÁSİK SZÍNHÁZ

Molière

Kényeskedők

komédia egy felvonásban, Illyés Gyula fordításában

LA GRANGE, kikoszarozott kérő	Nagy Péter
DU CROISY, kikoszarozott kérő	Hideg Dániel
GORGIBUS, becsületes polgár	Molnár Márk
MAGDI, Gorgibus lánya, kényeskedő széplélek	Kelenffy Eszter
KATI, Gorgibus unokahúga, kényeskedő széplélek	Fáth Eszter
MARI, szolgálójuk	Várady Nikolett
ALMANZOR, kisaszuk	Kelenffy Róbert
MASCARILLE MÁRKI, La Grange inasa	Pivarnyik Balázs
JODELET VIKOMT, Du Croisy inasa	Molnár Péter
CÉLIMÈNE, szomszéd lány, GYALOGHINTÓS	Zahár Fanni
LUCILE, szomszéd lány, GYALOGHINTÓS	Muhi Fanni

ASSZISZTENS, SÜGŐ	Jakab Judit
RENDEZÉS	Majer Tibor

Bemutató: 2006. május 25-én, csütörtökön délután fél 4-kor

További előadások: 2006 októberében

Az előadások helyszíne a Közgazdasági Politechnikum színházterme,
1096 Budapest, Vendel utca 3.

Aranyképek

- Demokráció
- Agóra = piacter, itt voltak a nyilvános kivégzések.
- Ellenutópia = a társadalmat mutatja be, csak visszafele. * Itt nem a tökéletesség és az elképzelések beteljesedése virít.* A történet nem túl happy.
- Az olimpia az Olümposzon, csak szabad születésű, feddhetetlen testűek vehettek részt benne.
- Szerintem nincs olyan ember, akinek az a jó hely, ahol hajtóvadásznak.
- Felébred benne a szörnyek létezése.
- A szigeten egy ember csak azzal tud foglalkozni, ami van.
- A gyerekek a társadalom makettjei.
- Ivan Iljics a díványban hal meg (*súgás: a szamuráj mögött*) a szamuráj mögött szenvedve. Ivan Iljics egész életére azt az egyetlen kitűzést hozta...
- Ekkor még nem tudja, hogy ez lesz az élete végének az oka.
- Az irodalomban is hatást keltett ki ez a vers.
- A költő először hátulról közelíti meg a verset.
- Ezeknél a versszakoknál Gulácsy Lajos már nincs tudatánál.
- A megbolondulás végleg elborította Gulácsy elméjét.
- Ha összegyűrnánk a két költőt, nagy valószínűséggel kapnánk egy Petőfi Sándort.
- A vadkacsa szimbólumát Gregers erőlteti.
- A történet komikumába (!) a tragikum is részt vesz.

A tartalomból

3. negyedévi statisztika.....	2
IT-émlékeztető.....	4
Díjjelöltek.....	5
Fordító pályázat.....	7
Ügyleti eredmények.....	7
IB-határozatok.....	8
Hauki János esete.....	14
Az Ötkarikás játékok eredményei.....	15
Spanyol diákcseré.....	16
Irodalmi házi verseny.....	18
Krudy Norbert utópiája.....	21
Twin Peaks maraton.....	24
Káj világmegváltása.....	25
12.-es értékelés.....	26
Lendvai Györgyi a 12.-esekről.....	29
Békés Bálint ajánlása.....	30
Kényeskedők.....	31
Aranyképek.....	32

Az illusztrációk RASZLER KÁROLY MUNKÁI.



A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Molnár Lajos

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:\poligraf

Készül a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében