

A Közgazdasági Politechnikum lapja

# Poligráf

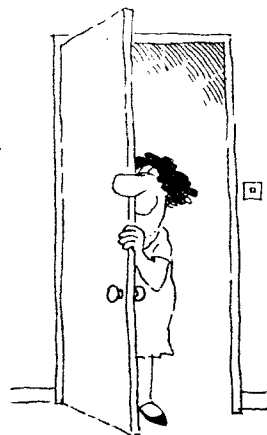
X. évfolyam 8. szám 2001. április 6.



## EMLÉKEZTETŐ

### az Iskolatanács 2001. március 20-i üléséről

Jelen voltak:		
	diák	szülő
AnZsu:	-	Ránki Júlia
Poly-p	-	Jándi Judit
Monopoli:	-	Németh Lajosné
(m)Aster-x:	Vaska Zsuzsa	Bohácsné Kazai Zsuzsanna
27-eS:	-	Szabó Beatrix
MOND:	Schepócz András	
NincsZsák:	Tamási Dani	Jeney Sarolta
BalhéSOK(K):	Oláh Kata	Csillag Zoltánné
Intenzív osztály:	-	-
DeHÁT:	-	-
JUTA Jazz:	Dóczy Kata	-
Munkásosztály:	-	Ókrös Tamás
LeG.-o	-	-
Polisz:	-	Ganzer Gáborné
Szmar10:	-	-
Idegenfölg. ötödév:	-	
Marketing ötödév:	-	
Tanérök:	Jakab Judit, Láng Andrea, Lendvai Györgyi, Puskás Aurél	
DÖK:	-	
Vendégek:	Debreceni Istvánné	



Az **1. napirendi pont** a tanulmányi eredmények alakulásának megbeszélése volt. A mellékelt statisztikai adatokból kiderült, hogy főleg a 11.-12. évfolyamon riasztó az elégtelének száma. Ezek közül is elsősorban a matematika eredmények tűnnek ki annak ellenére, hogy a Politechnikum programja szerint ennek a tárgynak is könnyednek kellene lennie. Felmerültek a kérdések, hogy ennek így van-e „hagyománya”, ez a megszokott-e, vagy szomorúban kellene lenni és cselekedni kellene? A probléma megoldása az IT szerint nem az ő hatáskörébe tartozik, és érdemleges megoldás sem született, mert több ellentmondó felvetés is volt: Érdekes, hogy a 9.-esek között végzett matematikai országos szintfelmérésben a Politechnikum a jó átlagúak közé tartozott. Egyéb tárgyakból vannak osztályok, amelyek szinte mindig az iskolai átlag alatt mozognak, viszont vannak ellenpéldák is, akik jó eredményeikkel az iskolaátlagot javítják. A probléma tehát nem feltétlenül évfolyam-, hanem inkább osztály- és tantárgyspecifikus.

A matematika országosan „nehéz” tantárgy. A Politechnikum nem változtathat önkényesen a követelményeken, hiszen az érettségi és a szakirányú felvételi elvárások indokolják a magasnak tűnő szintet.

Emlékeztetőül elhangzott, hogy érvényben van minden tantárgyból az gyakorlat, hogy ha valamelyik tanulócsoporthoz a vizsgák után a bukások száma eléri, illetve meghaladja a 40 %-ot, a szaktanár köteles írásbeli értékelést készíteni a kudarcok okairól, a lehetséges javítási megoldásokról. (Az SzMSz-ben utána kell nézni, hogy az értékelést melyik fórumnak /a Huhogásnak vagy az IT-nek/ kell benyújtani.)

A **2. napirend** az árvízkárosultak megsegítését szolgáló ötleteket, javaslatokat járta körül. Március 12-én Aurél azzal a kéréssel fordult az iskola polgárságához, hogy aki tud, járuljon hozzá tetszés szerinti pénzüsszeggel a rászorulóknak anyagi támogatásához. A titkárságon található az a

persely, ahova lehet a pénzüsszegeket tenni. Ezzel kapcsolatban felmerült a kérdés, hogy vajon lenne jobb: ha (az eredeti tervhez híven) a Máltai Szeretetszolgálat kapná meg az összegyűjtött összeget, vagy pedig ha valamely meghatározott közösség - ismert célra, személyes közbejárás nélkül formát adva az átadásnak - kapná meg az összegyűjtött pénzt. Az utóbbi lehetőség esetén kétsébe a kapcsolat is megmaradhatna. (A Politechnikum Alapítvány Kuratóriuma felajánlotta, hogy az iskolapolgárok jóvoltából összegyűjtött pénzt megduplázva juttatja el a Máltai Szeretetszolgálatnak.) Felvetődött még egy fontos kérdés, hogy függetleníteni vagy kapcsolatba hozni kell-e a másság elnevezést tartandó 10. Poliszűlnapot (melynek középpontjában a másság és a mozgás áll) és az árvíz-károsultakon való segítséget. Érvek, ellenérvek és ötletek sorakoztak fel. Az IT egyik tagja úgy gondolta, hogy mindenképpen össze kell fűggnie a két dolognak, ennél fogva a Poliszűlnapnak a szokásosnál puritánabbnak, egyszerűbbnek, szolidabbnak kellene lennie. Egyrészt ez hangsúlyosabban tudatosítaná az iskolapolgárokban a segítség szükségességét, ha a lelkesedés esetleg hónapok múltán lankadna, másrészt pedig, hogy minden lehetséges módon pénzt lehetne beszedni megtakarítani és ezzel minél többet segíteni a rászorulókon.

Az IT másik része (a Koordinációs Bizottsággal egyetértve) amellett állt, hogy ne legyen visszafogott az ünneplés, hiszen ez egy jelentős esemény, amely az iskola életében csak egyszer fordul elő, és ehhez méltóan kell megünnepelni, de nem ésszerűtlenül, pazarlóan. Szerintük az árvíz-károsultakon más módon kellene segíteni. Elhangzott erre egy kiváló ötlet is, egy "épitótábor-szerűség". Ennek lényege, hogy a vásárosnaményi önkormányzattal már egyeztetve májusban sor kerülne egy olyan hétre, amelynek során a helyreállítási munkálatokhoz politechnikumosok is csatlakoznának. Az utazási és étkezési költségeket a Politechnikum vállalná magára, a vásárosnaményiak feladata az elhelyezés és a szervezés lenne. Felmerült egy probléma, hogy mely diákok menjenek. Valamelyik évfolyam utazzon-e le, vagy önkéntesek vállalhassanak munkát? Az eredeti ötletben az állt, hogy a 11. évfolyamnak kötelező lesz. (A 10. évfolyamnak erdei iskola van a megjelölt időpontban, a 12. évfolyam diákjai pedig érettségiznek. A 60-nál több diákhoz szükséges tanári létszámot az erdei iskola és az érettségi felügyelet miatt nem tudja biztosítani a tante-ötlet. Ha önkéntes lenne az épitótábori jelentkezés - ami mellett sok érv szólt -, előfordulhat esetleg túljelentkezés, ami problémákat /megfelelő munkakörülmények, elhelyezés, szerszámok stb./ jelentene.) Tehát ebben a kérdésben mindenképpen a technikai körülmények a meghatározóak. Viszont nem szabad figyelmen kívül hagyni a szülők részéről várható segítséget sem.

Végül az IT - bár a részletekről a Huhogás nélkül nem döntött - egyhangúan megszavazta, hogy támogatja az elhatározást az „épitótáborral” kapcsolatban, valamint abban a kérdésben is egyhangú igen szavazatot született, hogy ha kialakul a program, az önkéntesség elvén szerveződjön a résztvevők csoportja.

Végül sor került egy olyan, **3. napirendi pontra**, amely nem volt előre megtervezve: március 15-e kapcsán szóba kerültek az ünnepek, és ezek méltósága, valamint hogy hogyan lehetne ezt érzékeltetni az iskolapolgárok körében. Voltak, akik szerint nem kapnak elég jelentőséget az ünnepek, mások azt mondták, hogy az ünneplés elsősorban magánügy, a nemzeti összetartás pedig pont az eddig ismertetett módon, segítséggel lehet a leginkább kifejezni.

Ennek megvitatása, valamint két további napirendi pont, amelyekre időhiány miatt már nem tudunk rátérni (ezek a szülők által kitöltött és visszaküldött kérdőívek feldolgozása, és a módosított pedagógiai program), a **következő, április 24-én tartandó IT-ülésre** tolódtak el, amikor is a tanároké a házigazdai szerep.

## Kommunikáció tantárgyfelelősi fórum

Időpont: 2001. március 20.

Helyszín: A/22.

Jelenlevők: Hunyadvári Zita, Varga Kitti, Kavasinszki Dóra — AnZSu

Horváth Bernadett — Poly-P

- — Monopoli

Ordos Ildikó — (m)Aster-X

Szépe Csilla — 27-eS

- — MOND

Stefánics Adrienn Dorina — NincsZsák

Hajnal Kriszta — BalhéSOK(K)

- — Intenzív osztály

Bágyi László, Bíró Ágota, Hartmann Ibolya, Jakab Judit, Szöllősy Zoltán - tanárok

Felmerülő jelenségek, problémák, kérdések, megállapítások:

- A tanulásmódszertan kurzus hasznos (AnZSu).
- A helyesírási készség javul (27-eS).
- A "Helyes Irma", ill. a félévente kétszeri felmentés-kérelem lehetősége, a mogyoró-jutalom, továbbá a munkáltató feladatlapok, csoportmunkák mint motivációs eszközök beváltak, bár előfordulnak visszaélések (AnZSu, (m)Aster-X, Poly-P).
- A fegyelmetlenség gyakori ellenfél az órákon ((AnZSu, BalhéSOK(K), 27-eS, NincsZsák).
- A kommunikációs tantárgy nem túl érdekes (BalhéSOK(K), (m)Aster-X).
- A kommunikációs tantárgyat a 11.-12. évfolyamon kellene tanítani, az érettségéhez közel (BalhéSOK(K)).
- A motiválatlanság, elutasítás általános jelenség (Intenzív o., BalhéSOK(K)).
- A tanárváltás nehézségekkel járt ((m)Aster-X).
- A játékos, kreatív, formabontó feladatokra nem mindig vevő az osztály ((m)Aster-X).
- A földszinti dolgozatjelző táblán nem mindig szerepel időben a számonkérés ((m)Aster-X).
- A dolgozatokat csak hetek múltán adja vissza kijavítva a tanár ((m)Aster-X).
- A házi feladatok nem mindig készülnek el. A számonkérés/értékelés létjogosultsága vitatott (BalhéSOK(K), NincsZsák, 27-eS).

Az alábbi állásfoglalás és terv fogalmazódott meg:

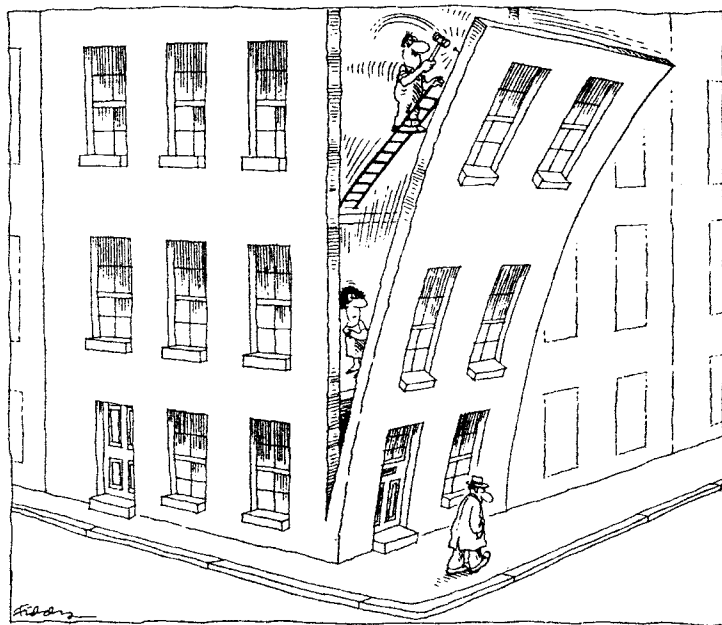
- A házi feladat elkészítése és a felszerelés megléte a tanórán kötelező. Ha valaki ezek nélkül érkezik az órára, a tanárnak joga az előre tisztázott feltételek (elégtelen, pótfeladat stb. adása) szerint eljárni.**
- Minden osztályban készüljön közvélemény-kutatás arról, hogy milyen dolgozatjavítási határidőt tartanak elfogadhatónak és indokoltnak valamennyi tantárgyra vonatkozóan, illetve hogy milyen következmények javasolhatók, ha a szaktanár nem tartja be a határidőt. Az osztályok előterjesztése 2001. április 6-ig kerüljön el Jakab Judithoz, a kommunikáció munkacsoport vezetőjéhez. Felelősök a kommunikáció tantárgyfelelősök. Az írásos anyagokból összesítés készül, hogy a legközelebbi Iskolatanács-ülésen döntés szülessen.**

Budapest, 2001. március 21.

Jakab Judit, a kommunikáció munkacsoport vezetője

## Fogadóórák

Barta Géza	csütörtök 5. óra	László Andor	szerda 3. óra
Bágyi László	csütörtök 3. óra	Lendvai Györgyi	hétfő 2. óra
Bárdosi Zsuzsa	szerda 3. óra	Lóczy Edit	szerda 4. óra
Bíró Ágota	szerda 3. óra	Mészáros Mónika	hétfő 2. óra
Csákoné Sereg Ágnes	szerda 2. óra	Mihók Viktória	kedd 2. óra
Csürke Ibolya	péntek 2. óra	Molnár Lajos	szerda 4. óra
Daróczi Judit	péntek 3. óra	Murányi Natália	kedd 3. óra
Diósi Alojzia	csütörtök 6. óra	Nagy Ilona	kedd 5. óra
Domanné Telek Andrea	hétfő 5. óra	Nyíri András	csütörtök 2. óra
Fábián Péter	hétfő 4. óra	Puskás Aurél	kedd 5. óra
Fehér Márta	szerda 2. óra	Sánta Judit	kedd 4. óra
Földesné Hartmann Ibolya	szerda 3. óra	Schaffer Anikó	szerda 3. óra
Földiné Koczor Tünde	csütörtök 2. óra	Somogyi Ágota	szerda 3. óra
Főző Attila	hétfő 5. óra	Stojan, Herbert	péntek 3. óra
Gallai Zsófia	péntek 4. óra	Szabó László	szerda 6. óra
Gavallér Csaba	kedd 6. óra	Szász Kata	hétfő 3. óra
Hackett, Colin	hétfő 4. óra	Szöllősy Zoltán	csütörtök 2. óra
Hann Péter	hétfő 2. óra	Szűcsné Szabó Katalin	szerda 3. óra
Herendi Ágnes	szerda 4. óra	Varga Adrienne	szerda 6. óra
Jakab Judit	hétfő 3. óra	Vácziné Arnold Éva	csütörtök 2. óra
Kalina Yvette	péntek 2. óra	Veres Gábor	hétfő 5. Óra
Láng Andrea	szerda 6. óra		



## AKG - POLI FOCIGÁLA

### Már alakul...

Idén is, immáron hagyományosan, megrendeztük a Poli és az AKG közti barátságos focigálát, mint ahogy ezt - gondolom - jól tudjátok. Talán arra is sokan emlékeznek a felsőbb évfolyamokból, hogy a tavalyi után milyen lelkiállapotban, milyen cikket írtam. Ezt persze anélkül is a fejemre olvasták sokan, hogy emlékeztetnem kellett volna bárkit. De nincs mit tenni, nekem (és remélem, még sokaknak) hiányozna, főleg a mostanság jellemző házibajnoki ínség idején.

Szeptemberben, mikor megint fölmerült, hogy csak meg kéne rendezni a focigálát, felvetődött bennem, hogy mi lenne, ha egy kicsit nívósabbá varázsolnánk ezt az - egyébként Magyarországon kuriózumnak számító - eseményt. Gondolván, hogy jó szervezéshez sok idő kell, nem a már kétszer jól bevált novemberi, hanem egy jóval későbbi, még az első gálához hasonló tavaszi időpontot tűztünk ki, a Poli-kalendárium heves tanulmányozása után. Aztán telt-múlt az idő, és én még mindig nem szerveztem semmit, nem beszéltem az iskola vezetésével, a Testkultúra munkacsoporttal, semmilyen szponzorral, míg végül két héttel a tervezett időpont előtt iszonyatmód nekiálltunk. Az állandó többszám igazán itt vált valósággá, mivel innentől négyen dolgoztunk rajta gözerővel. Ez a (rajtman kívül) három ember az, akik nélkül ez az egész nem sikerült volna.

Ők név szerint:

- Gáspár Cili, aki a nagy adag lelki segítség mellé az ügyeleti beosztás elkészítésével járult hozzá a szervezéshez;
- Huszár Andris, aki egész egyszerűen a lábaink elé helyezett egy vagon polót meg kilencsszáznyolcvan (980) liter ásványvizet, valamint 9+x db mozijegyet, és ígéretet kapott a Fraditól is, miszerint a legjobb csapat, továbbá a legjobb játékos és a gólkirály ingyen tekintheti meg a csapat egy bajnokját;
- Szendi Zsolt, aki a gála AKG-s részét szervezte, és az AKG-sok passzivitása nem rajta múlt, így ő is nagyon sokat tett a „siker” érdekében.

Tehát nekik köszönöm ezerszer és még egyszer a rengeteg segítséget, amit az előkészületek idején nyújtottak!!!

Persze ezzel még koránt sincs vége a köszönetáradatnak. A tettek mezején is sikerült többeknek a halhatatlanság érdemének kivívása.

Ők név szerint:

- Mestyan Marcell, aki egyszerűen hihetetlen béketűréssel és lelkierővel ült majdnem 20 órát egy helyben, és jegyezte le az összes (!!!) meccs minden részeredményét, azok alakulását, majd végeredményeit;
- Tanczos Tibor és Nyíri András, akik hatalmas segítséget nyújtottak a bíró-probléma megoldásának terén;
- Rothmeisel Dóri (Droopy), aki rendkívül színvonalasan és határozottan vezette a meccseket a gála első felében;
- És végül, de nem utolsósorban Gáspár Andris, akinek nem állt túl jól a tanár bácsi szerep, de nagyon-nagyon sokat segített, hogy a gála rendben lemenjen, és ezt az iskola bürokratikusabb része is jó szemmel nézze.

Nekik köszönöm még milliószor azt a rengeteg jót, amit tettek az esemény érdekében.

Maga a gála 2001 „márciusának idusán” zajlott, és mint eddig mindig, megint a Poli nyert, mint az a mellékelt táblázatokból kiderülhet. Ismét nem sikerült végigjártszani a meccseket, lévén (nagy megdobbenésemre) a Polis (!!) és AKG-s csapatok kapunyitáskor megint elhúztak, ezzel egy részről ellehetetlenítve a gála folytatását. Másrészt kivonva magukat a rendrakás egésze alól. A gond az, hogy

ezért az AKG-sokra nem tudok haragudni, a Polisokra már annál inkább. Az AKG-sok mindig ilyenek voltak, tőlük ez elvárható, de a Polisok közömbösségét látva megint felmerültek bennem a tavalyi csalódás érzései.

A gála legszomorúbb, legelkeserítőbb, legkiábrándítóbb momentuma mégsem ez, hanem egy ennél sokkal rosszabb, egy meccsel kapcsolatos botrány volt. Történt ugyanis, hogy a Poli 6 és az AKG 3 csapatok találkozásánál néhány olyan ember, akik erre igencsak hajlamosak, elkezdtek aprítani az este egyik legkiemelkedőbb eredményét produkáló AKG-s játékosát, aki persze cukkolta őket, szó se róla. De azt hiszem, hogy a történethez más is hozzátartozik. A Polis csapat játékosai mind negyedikesek vagy annál idősebbek, míg az AKG-s gyerkőc 15 éves, vagyis eleve egyenlőtlen erőök küzdelme volt, nem beszélve arról, hogy Polisként és barátaimként kutya kötelességük lett volna a gála barátságos szellemének tiszteletben tartása. Ezenkívül ez volt az első olyan meccs, amit félbe kellett szakítani, hogy nehogy tömegverekedésbe fulladjon az egész rendezvény, mióta ez az esemény rendszeresen szerepel a nagy sportesemények palettáján.

Persze akadtak kiugró teljesítmények is, hiszen kiosztásra kerültek a gála egyéni, csapat és iskolai díjai is.

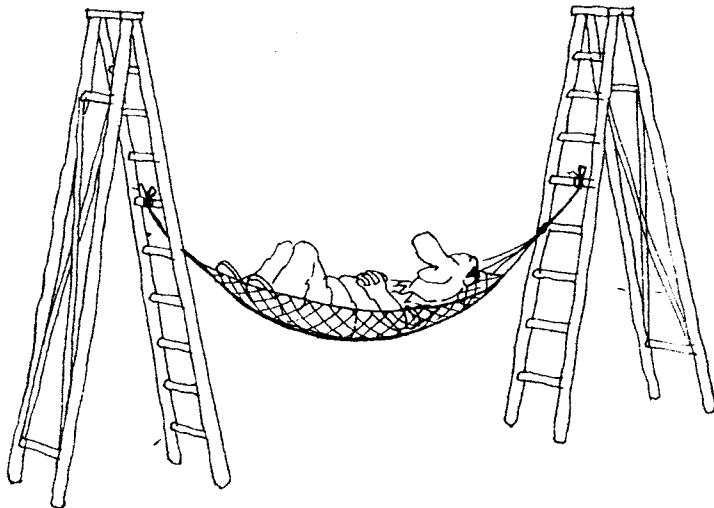
A díjazottak:

- legjobb játékos: Gáspár Andris (Poli)
- gólkirály: Mészáros Dániel (AKG)
- legjobb csapat: POLI 4:  
 Gáspár Andris  
 Falus Tamás  
 Kis Máté  
 Nyíri András  
 Bágyi László

Nekik gratulálok magam és az összes résztvevő nevében.

Összegezve azért azt hiszem, jobb volt az idei gála, mint a tavalyi, a kérdés már csak az, hogy ki fogja megrendezni jövőre!? (Nálam lehet jelentkezni!!!)

Vidos Misi, (fő)szervező



## EREDMÉNYEK

	Játszott meccs	Győzelem	Döntetlen	Vereség	Rúgott gól	Kapott gól	pont
1. Pol	41	20	5	16	146	154	65
2. AKG	41	16	5	20	154	146	53

## GÓLLÖVŐK

Mészáros Dániel	25	AKG 2	Pálfi Peti	3	Poli 3
Gáspár Andris	17	Poli 4	Szönyei Dávid	3	Poli 5
Székely Judit	15	AKG	Tánczos Tibor	3	Poli 6
Szerényi Zsolt	13	Poli 3	Torba Dániel	3	AKG
Páldy Márton	10	AKG	Braun Ádám	3	AKG
Csilla Zsuzsa	9	Poli lány 1	Polgár Soma	2	Poli 1
Egri Lani	9	AKG	Tóth Gergő	2	Poli 2
Fehér Gyuri	8	Poli 3	Dicsa	2	Poli 2
Preisner Nóra	8	Poli lány 2	Bágyi László	2	Poli 4
Vidos Misi	7	Poli 3	Conor Rourke	2	Poli 4
Újvári Márton	7	AKG	Salem	2	Poli 5
Ali Ádám	7	AKG	Urbán László	2	AKG
Nyíri András	6	Poli 4	Simon Tamás	2	AKG
Kovács Balázs	6	Poli 5	Szabó Tamás	2	AKG
Cziczka Krisztián	6	Poli 6	Hantos István	2	AKG
Hajdú Rita	6	Poli lány 1	Kárpáti Péter	2	AKG
Gaspár Cili	6	Poli lány 1	Kunszt Ádám	2	AKG
Koch Mátyás	6	AKG	Koszorú Bálint	2	AKG
Patyi András	6	AKG	Érsek Mercedesz	2	AKG
Ökner Ernő	5	Poli 2	Csapi András	1	Poli 1
Márta Gergő	5	AKG	Wilheim Gabu	1	Poli 2
Gáti Miklós	5	AKG	Megyaszi Robi	1	Poli 5
Bozsi Bence	5	AKG	Lippényi Miki	1	Poli 5
Czornyay Marci	4	Poli 1	Lukács László	1	Poli 6
Herceg Tomi	4	Poli 2	Antal Móni	1	Poli lány 1
Székely Tamás	4	AKG	Elek Józsa	1	Poli lány 2
Lévay Márton	4	AKG	Magyar Péter	1	AKG
Varga Gábor	4	AKG	Erdei Márton	1	AKG
Kiss Máté	4	AKG	Szigeti András	1	AKG
Huszár Andris	3	Poli 2	Nógrádi Zoltán	1	AKG
Fehér Feri	3	Poli 3	Merényi Zsuzsa	1	AKG



## GÓLOK - SÁRGALAPOK

### Poli1

Polgár Soma	2	-
Bényei Balázs	4	-
Czoboly Márton	4	-
Csapi András	1	-
Ferge Márton	1	-
Lévai Balázs	-	-

### Poli2

Tóth Gergely	2	-
Huszár András	3	-
Wilheim Gábor	1	-
Herczeg Tamás	4	1
Okner Ernő	5	-
Papp János	-	-
Csajághy Gergő	2	-

### Poli3

Vidos Mihály	7	1
Szendi Zsolt	13	-
Fehér György	8	-
Fehér Ferenc	3	-
Pálfy Péter	3	-
Béres Miklós	-	-

### Poli4

Gáspár András	17	1
Nyíri András	6	-
Bágyi László	2	-
Falus Tamás	-	-
Kis Máté	-	-
Rourke, Conor	2	-

### Poli5

Megyasza Robi	1	-
Kis Balázs	-	-
Lippényi Miklós	1	-
Szőnyi Dávid 3	-	-
Elsawiszki Salem	2	-
Tasi László	-	-
Várkonyi Gábor	1	-
Kovács Balázs6	1	-

### Poli6

Dráboczy Balázs	-	-
Rác Sándor	-	-
Lukács László	1	-
Bedő Gergő	-	-
Tánczos Tibor 3	-	-
Cziczka Krisztián	6	-

### Poli lány 1

Antal Móni	1	-
Zelencsuk Gréta	-	-
Hajdú Rita	6	-
Gáspár Cili	6	-
Csillag Zsuzsa	9	-

### Poli lány 2

Csécs Letti	-	-
Jakab Luca	-	-
Varga Áci	-	-
Varga Mariann	-	-
Preisznér Nóra	8	-
Elek Józsa	1	-
Szarka Eszter	-	-
Erdélyi Kriszta	-	-

## ÖSSZESÍTÉS

	Játszott meccs	Győzelem	Döntetlen	Vereség	Rúgott gól	Kapott gól	pont
1. Poli lány 1:	5	5	0	0	24	3	15
2. Poli3:	6	4	1	1	35	14	13
3. Poli4:	5	4	1	0	27	16	13
4. Poli2:	6	2	2	2	18	17	8
5. Poli5:	5	2	0	3	13	32	6
6. Poli6:	3	1	1	1	10	6	4
7. Poli lány 2:	6	1	0	5	9	20	3
8. Poli1:	6	1	0	5	10	46	3

## Spicc

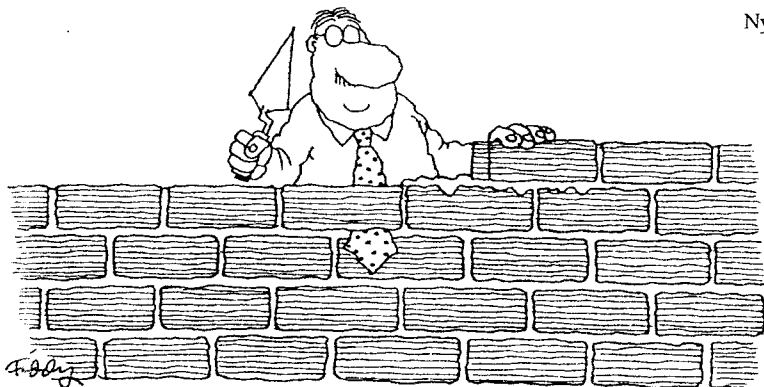
Itt, ahol egy városrész nyomasztó futballmúltja kísért, a játék újabb kombinatorikus formákkal bővül. Ötletgazdag iskolák, a szabadidős sportolás korábban nem sejtett variációit próbálgatják, mind tömbeket vonva szárnyaik alá. Nálunk a párderbi divik. Március közepén egy újabb Poli – AKG összecsapás volt soron. Vidos Misiék szervezték, bentlakással, félig-meddig önerőből. Az egyik sportos cél egyfelől mindenképpen annak bizonyítására szolgált, hogy ez idő szerint ki a jobb e szétlövéses focipárhajban. Másfelől a véges emberi erőforrások kimerítését, a vitálkapacitás újabb rekordbeállítását is szem előtt tartották a mindenre elszánt szervezők. Ez benne volt a kiírásban. Arra ugyanis megint sokan nem gondoltak, hogy hegymászonak lenni nem azt jelenti, hogy veszünk egy hegymászó felszerelést. Más is kell hozzá. A csúcspontnál esetünkben mások esélyeinek elvágásával, azaz: pimasz gólok vágásával érhető csak el. Ez történt. A Poli jobb volt.

Diákok, tanárok, fakók, zseniek és reménytelenekek, fiú és lány labdagénuszok hánytak fittyet a múltra, s arra a mágnéses mezőre, amit a néhány sarokkal odébb elterülő Úllői úti zöld gyeplent. Míg a Schlosserek, Albertek, Nyilak és más magasröptűek mozdulatai már rég a legendáriumból világa szálltak, mai esetlen utánpótlás képtelenekek a szárnyalásra. Helyük nincs a fantáziánkban, karrierjük nem ér sokat se a sportban, se az üzleti életben. Noha tudjuk, nincs olyan, hogy a közeg nem kedvez a futballnak, mert ez felveri az aszfaltot és virít itt is, mint a brazil nyomorregyedek közelében, ami olykor azért kiállhatna a baráti összehasonlítás próbáját a mi kis utcánk összképével. Bezeg, ha egy Stadio Olimpico vagy Nou Camp esne hozzánk ilyen közel. Nem lenne itt olyan szabálytalan az élet. Csend honolna, rábízánk magunkat a profikra s már megvalósult volna a tömbrehabilitáció is. Így, mivel ez nincs, lelkes amatőrök csörömpölése ad hírt olykor arról, hogy van itt valami más, valami élet, például non-stop ártalomcsökkentő foci-dömping.

Néhány szót a játékosokról. Kiváló erők vonultak fel mindkét oldalon. Number One lett a szakmai zsűri ítélete alapján: Gáspár A. (Poli). Gólkirály: Mészáros (AKG). Szerintem a legtechnikásabb női játékos ezúttal Gáspár Cili volt. További spileretek voltak: Szendi Zs., Táncoz T., Vidos M., Preiszner N., Hajdú R. és egy rendkívül jó labdaérezékű, barna hajú AKG-s leányzó stb. A korai öngyilkosság gondolata fogant meg hosszú percekre Tasi Laciban, néhány gyors bekapott gól nyomán. Feleslegesen, hiszen csapatából, időközben, mások még több gólt kaptak, ugyanakkor ők hajtották végre azt a bravúrt, hogy zömmel nyolcadikosként legyőzték az AKG tanár csapatát. Gratulálunk nekik is. Szerényen kiemelném még, hogy a Gáspár-féle győztes tanár csapatnak (Bágyi L., Falus T., Rourke C., a Máté és jómagam) tagja voltam.

A Poli tehát bemutatta legújabb szabadidős oktatási programját és legyőzte régi-új riválisát, mert tagjaiban több volt a tűz és a győzni akarás.

Nyíri András



## Álompassz a mellékutcában

Elmondom, mit láttam egyszer jöttömben idefelé. Egy labda és egy láb találkozását. A szabályos és szabálytalan érintkezése ezúttal csak egy szempillantásra ragadott el, minekutána Mazurek kutyáinak a szemében is az clogadztatás jeleit véltem felcsillanni.

Rendszerint a Klinikáknál bukkanok ki a metróból, s térek át a felszíni közlekedésre. Gyalog, a szokott örömtelen útvonalon haladva, a Tüzoltó utcánál egy pillantást vetek jobbra, a cimbalomjavítóra, majd a túloldalra, hogy megy a bolt a kézi autómosónál. A rend kedvéért csevegem el, hogy egykor "Női kézi autómosó" volt, melyet egy ideig Auróra ágyúkkal felszerelt Titanic logó is díszített. A házfalakon végigkísérnek a hajdani vérfagyasztó utcai gerillaharc golyónyomai. Látványelemei naponta újabb sorozatot eresztenek belénk, amit egykedvűen viselek, majd túl a Thalyn érkezem a mi utcánkba, iskolánk elé, ahol is egy kora őszi délelőtt a következő látvány fogadott.

Nem mondanám, hogy a látvány, az emlékkép – egy lábbal rögtönzött bravúr – alkalmas a hely szellemének megidézésére. A dolog súlytalan, felejthető, de könnyed, akár egy pírútt, különösen akkor, ha utcai cipőben varázsolja elénk valaki. Valószínűleg nem állná ki a próbát az említésre méltó események sorában, ezúttal azonban hadd döntsek én e bagatell mozdulat utóélete felől, hogy hol, s mi célból kívánnám emlegetni itt és most vagy a jövőben bármi szín alatt. Legyen az én bajom. Maradjunk annyiban, passzol ide, mivel az álompassz maga, ami a történés volt a Vendel utcában.

A mozdulat elég volt ahhoz, hogy lábujjtól fölfele enyhe bizsergést gerjessen bennem, hogy játékosan elidőzzek és percekig tartó, heveny fantáziálás vegyen rajtam erőt. Ennek veleje pedig az a fölötti sajnálkozás, hogy nem én voltam, aki ezt az utcai kunsztot bemutatta. Az ominózus mozdulat elég egyszerűnek mondható. Egy argentin eleganciával és franztadti modorban bemutatott labdazsönglörködés. Bravúr, mert egy gyerekét el nem engedő felnőtt apuka improvizálta, aki keresetlenül hajtott végre egy kapáslövést, előtte a kissé megtört labda légies megszelídítésével. S ami nem közömbös, ahonnan jött - ahol nagy elánnal, de reménytelenül játszották a labdajátékot - oda vissza is rúgta. Majd úgy ment tovább, mint aki csak egy csikkre lépett. Kérdés, mi volt ez: virtus, tudás, vagy hatalom. Ezt biztosan csak a gyerek tudja, aki talán nem is fog emlékezni rá. Jó neki.

Hiheti, az apja már csak ilyen.

Nyíri András

### Helyreigazítás

A *Páris* előző számában megjelent sítábori naplóban említést tettem a kezdő csoport bátor résztvevőiről, akik a tábor utolsó napján a legnehezebb fekete pálya félelmetes meredekségét küzdötték le. Sajnos egy név ki-maradt a listáról, **Kiss Dávidé** (27-eS).

Elnézést kérek tőle, és természetesen neki is gratulálok:

Lóczi Edit

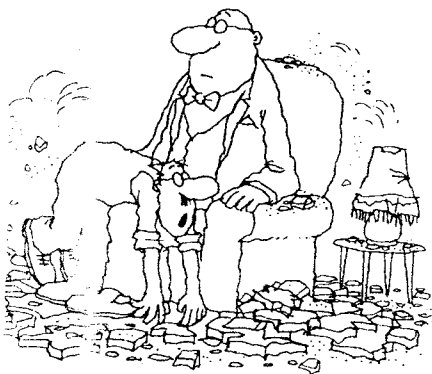
## ISKOLABÍRÁSÁGI HATÁROZATOK

A Sziujtörtő András (szülő), Bodolai Anna Borbála (diák) és Szabó László (tanár) ösztéteéti bíróság 2001. február 13-án tárgyalta az alábbi eseteket:

### Meichl Gergely (LeG-o.) ügye

Gergely osztályfőnökei február 2-án panasztáltak. Öe 33 igazolatlan mulasztással. Ezek zömében reggeli késésekből és egy egész napos hiányzából jöttek össze. A hatályos miniszteri rendelet alapján a 30 órát meghaladó igazolatlan mulasztás iskolából való kizárást von maga után.

Az osztályfőnökök a 15 óránál elmulasztották Gergely ügyét bíróság elé terjeszteni, holott ez ilyen esetben minden tanulóra nézve kötelező. A mulasztások adminisztrációs okok miatt később kerültek bevezetésre. A leckekönyv félévi rovataába sem kerültek be hiányzásai, de a leckekönyvosztást megelőzően a szülők telefonon már értesültek a 33 igazolatlan óráról. A tárgyalásig Gergely további három órát mulasztott igazolatlanul.



Osztályfőnökei a panasz benyújtásakor jeleztek, hogy hibájukért vállalják a felelősséget. A tárgyaláson Gergely elismerte, hogy késései nem foghatóak külső körülményekre, szinte csak a saját belátásán, hozzáállásán múlik, hogy pontosan be tudjon érkezni az iskolába. Arra a kérdésre, hogy az egy egész napos hiányzását miért nem igazolta, azt válaszolta,

hogy nem tulajdonított a dolognak nagy jelentőséget. Mint ahogy az utóbbi időben tovább szaporodó késéseinek sem, holott azért érzékelhető volt számára a vészhelyzet.

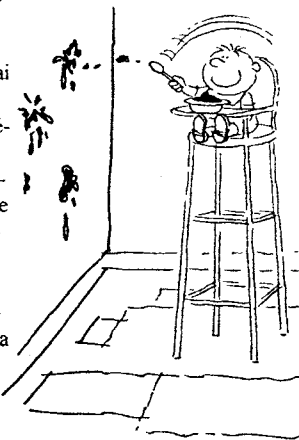
A bíróság számára jól érzékelhető volt, hogy Gergely mennyire flegmán, nemtörődöm módon állt a problémához. Jellemző példa volt erre, hogy a biztos, kiszámítható gyalogút helyett nemegyszer a tudhatóan kiszámíthatatlan tömegközlekedést választotta, pusztán kényelmi okok miatt.

A bíróság nem talált semmilyen enyhítő körülményt Gergely magatartására. Súlyosbító körülményként vette figyelembe, hogy a feljelentés óta további igazolatlan órákat gyűjtött össze, továbbá az iskolai szabályokhoz való hanyag hozzáállását. A bíróság mérlegelte azt a rendkívüli helyzetet, hogy Gergely érettségi előtt áll, ugyanakkor persze az ez irányba mutató felelősség elvárható lett volna Gergelynél is. A Politechnikumban hangsúlyozottan elvárható - főleg egy 18 éves, érettségi előtt álló fiatal embertől -, hogy felelősségteljesen tudjon gondolkodni saját döntéseiről, felfogja és komolyan vegye annak következményeit. Nem kisebbítve Gergely morális vétségét az ügyben, az osztályfőnökök feljelentési kötelezettségének elmulasztását is figyelembe kellett vennie a bíróságnak. Ha ugyanis a 15. igazolatlan mulasztáskor Gergely a bíróság előtt szembesülhetett volna mulasztásaival, akkor az ilyenkor szokásos "megelőző - kényszerítő eszközökkel" remélhetőleg elejét lehetett volna venni a mulasztások ilyen mértékű megszorodásának.

**HATÁROZAT:** Gergelyt a bíróság súlyos fegyelmi vétségéért az iskolából való kizárára ítéli. Végrehajtását azonban felfüggeszti, mert még egy utolsó esélyt kíván adni itnmaradására. A tanév utolsó tanítási napjáig még öt órányi kedvezményt (haladékot) kap. Az ötödik igazolatlan óránál a kizáráás azonban automatikusan érvénybe lép. Ez az öt óra csak reggeli késésekre vonatkozik. Ezekre a továbbiakban is a jelenlegi szankcionálás érvényes. A többi órára a fenti engedmény nem vonatkozik, azokról akár késnie vagy igazolatlanul távol maradnia nem lehet. A szabadon látogatható órák alatt, ha nem a tanórát választja, akkor csak a könyvtárban vagy a napköziben tartózkodhat. Egyetlen kötelező óráról való késés vagy tanóra

alatti tiltott helyen tartózkodás a kizárást érvénybe lépteti.

A bíróság figyelmeztetésben részesíti Barta Géza és Lendvai Györgyi osztályfőnököket adminisztrációs fegyelmeztettségükért. Felhívja figyelmüket, hogy a továbbiakban szorosabban kövessék, rendszeresen, de legalább minden hó végén zárják le a hiányzásokat, amelyek az osztályozó naplóba, negyedévente a leckekönyvbe kerüljenek beírásra. Gergő estében a jelenlegi kiélezett helyzetben még naprakészebb követésre van szükség. A határozatról a Gergőt tanító összes tanárt értesíteniük kell az osztályfőnököknek. A bíróság bíz abban, hogy Gergő élni tud a lehetőséggel.



Karczis Gábor (Monopoli) ügye

Gábort osztályfőnökei 15 igazolatlan órával panaszolták be. Molnár Lajos osztályfőnök elmondása alapján a mulasztások többsége 5 percen belüli reggeli késésekből gyűlt össze. Az osztályfőnökök már jóval a feljelentési kötelezettség elérése előtt megállapodást kötöttek Gáborral, aminek értelmében egy korábbi időpontra kellett beérkeznie. Sajnos ez a megszorító-kényszerítő intézkedés nem vezetett eredményre, így hamarosan bíróság elé került az ügy. Az osztályfőnökök nagyon körültekintően, szorosan követték Gábor mulasztásait. Ennek ellenére tehetetlen-

nek érzik magukat.

Bizakodásra ad okot, hogy a panasz benyújtása óta Gábornak "csak" egy igazolatlan órája volt.

Gábor a helyszínen elmondta, hogy már a feljelentés ténye is odafigyelésre ösztönözte, és időbeni érkezése szinte kizárólag csak a saját belátásán, odafigyelésén múlik. Semmilyen kiszámíthatatlan, rajta kívülálló ok sincs, ami nehezítené pontos beérkezését. Közel is lakik, a közlekedés teljesen kiszámítható.

**HATÁROZAT:** A bíróság úgy ítélte meg, hogy Gábornak egyrészt a továbbiakban is szüksége van megszorításokra, másrészt az osztályfőnökökkel való megállapodás elegendő lehet, annak eredményessége csak rajta múlik. További megszorításokra nincs szükség, ezért a megállapodást változtatás nélkül elfogadja, és bírósági döntésként kell értelmezni a továbbiakban. Hatályát kiterjeszti a tanév végéig.

Ennek értelmében Gábornak a Titkárságon lévő "fekete listát" kell aláírnia. Köteles legkésőbb 8.05 órára megérkezni. A 8.05 és 8.10 közötti késés 1/3, a 8.10 és 8.15 közötti késés már egy egész igazolatlan órát jelent.

A bíróság felhívja Gábor figyelmét arra, hogy a 30. igazolatlan óra az iskolából való kizárást vonja maga után.

Politechnikum, 2001. február 20.

A bíróság nevében: Szabó László tanár-bíró

Politechnikum, 2001. február 16.

Steili Eszter, Dócs Péter  
és Sipos Diána (LeG-o.) ügye

Eszter 19, Péter 16, Dia 15 igazolatlan órával lett feljelentve. Mindehármyuk mulasztásai reggeli késésekből adódtak, Péter egy egész napjáról nem hozott igazolást. A tárgyalásig további késéseik nem voltak.

Eszter a bíróságon nem jelent meg. Péter és Dia helyszíni beszámolója alapján kiderült, hogy bár késésük oka különböző, a pontos beérkezés egyikük esetében sem ütközik objektív akadályokba. Több belátással, odafigyeléssel megoldható a biztos beérkezés.

**HATÁROZAT:** A továbbiakban mindehármyuknak a Titkárságon lévő "fekete listán" kell aláírniuk. Ennek értelmében kötelesek legkésőbb 8.05 órára megérkezni. A 8.05 és 8.10 közötti késés 1/3, a 8.10 és 8.15 közötti késés már egy egész igazolatlan órát jelent. Hatálya a IV. negyed (III. harmad) szorgalmi időszakának utolsó tanítási napja.

A bíróság felhívja a tanulók figyelmét arra, hogy a 30. igazolatlan óra az iskolából való kizárást vonja maga után.

Az Iskolabíróság Somorjai Eleonóra (szülő), Kovács Eszter (diák) és Veres Gábor (tanár) összetételben tartott tárgyalást 2001. február 20-án.

#### Dócs Péter (LeG –o) ügye

Pétert osztályfőnökei tiltott helyen való dohányzás vétsége miatt panaszolták be a bíróságon. Egy 9. évfolyamos diákkal együtt dohányzott a B-épület „lapos” néven elhíresült részében, ahol Gallai Zsófia ügyeletes koordinátor tetten érte. A tárgyaláson Péter elmondta, hogy az eset leírása megfelel a valóságnak, tudja, hogy van kijelölt dohányzóhely, de a barátjával folytatott beszélgetés közben és más előzmények miatti izgalomban erről megfeledkezve rágyújtott.

**HATÁROZAT:** Pétert a bíróság figyelmeztetésben részesíti és 2 hét időtartamra megvonja tőle a szabad órára járás jogát.

#### Meichl Gergő és Táncoş Tibor (LeG-o.) ügye

A két tanuló ellen Nagy Ilona, a német nyelv tanára nyújtott be panaszt, melyben leírta, hogy Gergő és Tibor az órákon hangosan beszélgettek magyarul, játszottak a mobil telefonjukkal, az esernyőjükkel, újságot olvastak, keresztretjvényt fejtettek stb. Nem új problémák ezek, de most az érettségi előtt súlyosan veszélyeztetik a csoport sikeres felkészülését. A tárgyaláson Herbert Szojan, a csoport másik tanára is megerősítette a panaszban foglaltakat. Táncoş Tibor szerint a csoportból mások is zavarták a munkát, de csak ők lettek bünbakként kiemelve. Az órán egyébként egyéni felelés folyt, amibe ő nem tudott bekapcsolódni. Gergő, elmondása szerint részt vett a munkában, vagy legalábbis „közel ült ahhoz”. Nagy Ilona a tanulók védekezésére reagálva elmondta, hogy nem egy óra problémájáról van szó, az ilyen rendezvények rendszeresek. A két tanuló házi feladatot sem szokott készíteni, az órákon pedig mindig sikerrel vonják magukra a többiek figyelmét, akikkel így nem lehet dolgozni. Tibor elmondta azt is, hogy később került ebbe a csoportba, eleinte próbált felzárkózni –ebben kapott is tanári

segítségét- de később kudarcai miatt erről letett. Gergő édesanyja a fia két különböző iskolabíróági ügyében sérelmezte a tárgyalások kettéválasztását, illetve a két panasz gyors egymásra következését. Ledvai Györgyi osztályfőnök annak a kérésének adott hangot, hogy a csoport és a két bepanaszolt tanuló egyaránt kapjon lehetőséget az érettségi vizsgára való sikeres felkészülésre.

**HATÁROZAT:** Gergőt és Tibort az Iskolabíróság március 14-ig próbaidőre bocsátja. Ezen időszak alatt a következő szabályokat kell mindenképpen betartaniuk:

- A tanórákon nem vehetik elő és nem használhatják mobiltelefonjaikat!
- Nem beszélgethetnek magyarul!
- Viselkedésükkel, „poénkodásukkal” nem vonhatják magukra társaik figyelmét!
- El kell készíteniük minden házi feladatot!
- Aktívan részt kell venniük az órai munkában!

Március 14-ig a német nyelv tanárai és az osztályfőnökök tartásnak egy megbeszélést az érintett nyelvi csoport tanulóival, amelyen igyekezzenek felszínre hozni és megoldani a hatékony munkát akadályozó problémákat. Erről a beszélgetésről a bíróság március 14-ig írásos beszámolót vár, amelynek minden érdekelt véleményét tartalmazni kell. A beszámoló elkészítése a szaktanárok és az osztályfőnökök együttes feladata.

Ha a próbaidőszak alatt folytatódik a rendezvény, a fenti szabályok megsértése, akkor erről a szaktanárok tegyenek írásos panaszt a bírósághoz. Ha ilyen jelzés érkezik, és az megalapozottnak minősíthető –figyelembe véve a csoportban lefolytatott beszélgetést is, akkor az iskolabíróság Meichl Gergőnek az iskolából való felfüggesztett kizárását érvénybe lépteti, Táncoş Tibort pedig eltiltja a német nyelvi órák látogatásától.

#### Megyaszi Róbert (Monopoli) ügye

Robit osztályfőnökei február 7-én panaszolták be 16 óra igazolatlan hiányzása miatt. Két teljes tanítási napon hiányzott, melyet sokszori felszólítás ellenére sem igazolt. A többi mulasztása reggeli késésekből származik. A tárgyaláson Molnár Lajos osztályfőnök volt jelen, aki elmondta, hogy Robinak már további két reggeli késése is van. Korábban egyéb fegyelemsértések miatt a Monopoli osztálybírósga utolsó figyelmeztetésben részesi-

tette. Robi szülei nem voltak jelen a tárgyaláson, így saját elmondásából megtudtuk, hogy az egész napos mulasztásai alkalmával nagyon későn ébredt és már nem látta értelmét az iskolába jövetelnek.

A határozat meghozatalában a szülő bíró tartózkodott, mert gyermeke szintén a Monopoli osztály tanulója. Robi beleegyezett, hogy az ügyet a tanár és a diák bíró tárgyalja.

**HATÁROZAT:** Robit a bíróság igazolatlan mulasztásai miatt figyelmezteti. A további késések elkerülése érdekében reggel 8.00 – órakor kell beérkeznie az iskolába, az ő feladata lesz az osztály névsorának kifüggesztése is, valamint elrendelte a bíróság azt is, hogy 8.00 és 8.10 –között Robinak az osztálynévsor mellett kell tartózkodnia. Ezen kötelezettségek a határozat kézhezvételétől számított 2 hétig hatályosak. Az Iskolabíróság felkéri a Monopoli osztályfőnökeit, hogy ha Róbert egész tanítási napot hiányzik és azt három napon belül nem igazolja, továbbá ha igazolatlan mulasztásai elérik a 20 órát, erről értesítsék írásban a bíróságot.

**Gál Roland, Katona Márk és Tatár Dániel**  
(27-eS) ügye

Az ügyben Jakab Judit és Lóczi Edit osztályfőnökök február 6-án nyújtották be a panaszt, Gallai Zsófia ügyeletes koordinátor nevében. A tanulók kötelező idegen nyelvi tanóra helyett a B-épület lépcsőházában, a „lapon” tartózkodtak. Roland és Márk a német dolgozatot próbálták elkerülni, Dani pedig a hiányzásából fakadó órajegyzet pótlással foglalkozott. Márk és Dani esetében nem először fordul elő hasonló eset, amit az osztályfőnök kérdésére becsületesen bevallottak. A tárgyaláson a fiúk ismét elismerték tettüket és az előzményeket. Ígéretet tettek, hogy a jövőben nem követnek el ilyen vétséget.

**HATÁROZAT:** Gál Rolandot a bíróság figyelmeztetésben részesíti. Márk és Dani esetében – az elismert korábbi vétségeket figyelembe véve- a bíróság „intés” fegyelmi fokozatot szabott ki. Az Iskolabíróság elvárja, hogy a három tanuló a jövőben tartsa magát a tárgyaláson tett ígéretéhez és tartsa be az iskolai szabályokat. Roland és Márk feladata-

ként a bíróság kirotta, hogy keressék meg német nyelv tanárukat és vállaljanak olyan munkát, amely a mulasztásuk pótlását, annak bizonyítását szolgálja.

Az Iskolabíróság nevében:  
Politechnikum, 2001. február 23.

Veres Gábor, tanár-bíró



Az iskolabíróság 2001. március 13-án tárgyalta az alábbi eseteket. A bíróság tagjai: Veress László, Csajághy Gergely, Diósi Alojzia

**Podoba Angelika (27-es) ügye**

**Podoba Angelikát** osztályfőnökei: Jakab Judit és Lóczi Edit jelentették fel, mert február végéig 18 igazolatlan órát gyűjtött össze. Október 6-án, február 1-jén és február 19-én nem jött iskolába. Az erről szóló igazolásokat azonban - az osztályfőnökök többszörös figyelmeztetése ellenére - a vizsgatérése utáni egy héten belül nem mutatta be. A tárgyaláson Angelika elismerte, hogy nem mutatta be az igazolásokat. A hiányzás körülményeinek megbeszélésekor az is felvetődött, hogy a hiányzások szabályos bejelentése egyáltalán megtörtént-e, mert az osztályfőnökhöz az nem jutott el. **A bíróság Podoba Angelikát figyelmeztetésben részesítette.** A határozat szóbeli ismertetésekor tételesen is elismételtük, hogy **bármiféle távolmaradást az adott napon legkésőbb 14:15-ig be kell jelenteni,** s - tekintettel Angelika feledékenységre — **javasoltuk, hogy az igazolásainak bemutatásával ne várjon a végső határidőig, hanem azokat rögtön visszaérkezése után mutassa be osztályfőnökeinek.**

## Pálffy Péter (Monopoli) ügye

Pálffy Pétert az informatika tanára, Mészáros Mónika jelentette fel, mert a február 20-i órán, röpdolgozat írás közben többszöri figyelmeztetés ellenére sem hagyta abba a szomszédjairól való puskázást. Amikor a dolgozatírás szabályainak megsértése miatt Mónika végül elvette a dolgozatot, akkor Péter a sajátja helyett egy akkor hiányzó társa nevét írta rá a dolgozatra.

A tárgyaláson Péter elismerte a feljelentésben foglaltakat. Annyi különbséggel, hogy úgy emlékezett, nem Mónika jött rá a cserére, hanem ő maga utalt arra. Péter azzal mentegetődzött, hogy „poénnak” szánta az akciót, és akkor nem érezte át annak súlyát. Molnár Lajos, Péter osztályfőnöke súlyosbító körülményként értékelte, hogy Péter kihasználta azt, hogy Mónika nem régóta ismeri az osztályt, s az iskolába is a közelnúltban érkezett. Márpedig ez a magatartás szöges ellentétben van a Politechnikum alapvető értékeivel, amelyeknek tiszteletben tartását minden diáktól elvárjuk.

További súlyosbító körülményként kellett figyelembe vennünk, hogy az Iskolabíróság Péter két tanórán tanúsított indulatos és agresszív megnyilvánulásáért néhány hete szigorú megrovásban részesítette.

**A bíróság Pálffy Pétert kizárta a Politechnikumból.** Az ítélet végrehajtását azonban a következő körülmények szerint függesztette fel:

Úgy láttuk, Pétert adott esetben az indulatai irányítják, de képes arra, hogy tetteit mérlegelje, illetve reálian ítélje meg. Ezért azt javasoltuk, hogy az elkövetkező hetekben az ítélet súlyosságát szem előtt tartva törekedjék a tudatos önfegyelemre és önvizsgálatra.

A tavaszi szünet után a bíróság újra visszatér Péter esetére. Véleményünk kialakításához kérnénk, hogy arra az időpontra a Monopoli osztály, illetve a Pétert tanító szaktanárok készítsenek Péter magatartására vonatkozó minősítést, természetesen részletes helyzetértékeléssel alátámasztva.

Amennyiben a minősítés negatív, tehát Péter magatartásában számottevő változás nem mutatkozik, akkor a bíróság megszünteti a

jelen ítélettel életbe léptetett „különleges körülményeket”.

Vagyis, ha a negatív vélemény kimondása után Péter fegyelmi ügyben az Iskolabíróság elé kerül, akkor esetében a törvényes adminisztratív szabályokat fogjuk érvényesíteni, de semmiféle szubjektív enyhítő körülményt nem veszünk majd figyelembe.

Amennyiben a minősítés pozitív - tehát Péter magatartásában alapvető változás tapasztalható -, úgy a bíróság fenntartja az eset sajátos megítélésével kapcsolatos jogkörét. Vagyis ha a pozitív vélemény kimondása után Péter fegyelmi ügyben az iskolabíróság elé kerül, akkor a bíróság fenntartja a jogot, hogy eltekintsen attól, hogy az ő esetében következő automatikus fokozat a kizárás. Ez azt jelenti, hogy a bíróság az eset súlyosságának megfelelően fenntartja magának a jogot, hogy a kizárás foganatosításától eltekintsen.

A bíróság továbbra is úgy látja, hogy az egyes diákokat érintő magatartási problémák kezelésének sikeressége nagy mértékben az osztályközösségtől függ. Ezért felvetettük, hogy el tudnánk képzelni a Monopoli osztályon belül egy olyan patrónusi rendszert, amely segíthetné a konfliktusok megoldását.

## Megyaszai Róbert (Monopoli) ügye

**Megyaszai Róbertet** művészetismeret- és kommunikációtanára, Bágyi László jelentette fel, mert egy osztálytársak közötti órai konfliktusban indulatosan elragadtatta magát: igen hangosan és durván szitkozódva káromkodott.

Robi a tárgyaláson elismerte a feljelentésben foglaltakat. Kiegészítése alapján úgy tűnik, hogy az órán néhány diák rendszeresen egymással piszkálódik, s az említett dühkitörések egyfajta „utolsó csepp a pohárban” mechanizmussal működnek.

A bíróság súlyosbító körülményként vette figyelembe, hogy Robi - szintén órai magatartási problémák miatt - ebben az évben szigorú megrovásban részesült.

**A bíróság Megyaszai Róbertet kizárta a Politechnikumból.** Az ítélet végrehajtását azonban a következő körülmények szerint függesztette fel: Véleményünk szerint Robit nagyon könnyű kisebb piszkálódásokkal feldühíteni, szélsőséges indula-



tokra ragadtatni. Ez azonban idővel remélhetőleg enyhül. Ehhez azonban szükséges, hogy ő maga is tisztában legyen ezzel a gyengeségével, s akár tudatosan is kerülje ki azokat a helyzeteket, amelyek ebbe a zsákutcába sodorják. Ezért javasoltuk, hogy az elkövetkező hetekben az ítélet súlyosságát szem előtt tartva törekedjék a tudatos önfegyelemre és önvizsgálatra, akár a korábban bevezetett önértékelő gyakorlatok folytatásával.

A tavaszi szünet után a bíróság újra visszatér Robi esetére. Véleményünk kialakításához kérnénk, hogy arra az időpontra a Monopoli osztály, illetve a Robit tanító szaktanárok készítsenek Robi magatartására vonatkozó minősítést, természetesen részletes helyzetértékeléssel alátámasztva.

Amennyiben a minősítés negatív, tehát Robi magatartásában számottevő változás nem mutatkozik, akkor a bíróság megszünteti a jelen ítélettel életbe léptetett „különleges körülményeket”. Vagyis, ha a negatív vélemény kimondása után Robi fegyelmi ügyben az Iskolabíróság elé kerül, akkor esetében a törvényes adminisztratív szabályokat fogjuk érvényesíteni, de semmiféle szubjektív enyhítő körülményt nem veszünk majd figyelembe.

Amennyiben a minősítés pozitív - tehát Robi magatartásában alapvető változás tapasztalható -, úgy a bíróság fenntartja az eset sajátos megítélésével kapcsolatos jogkörét. Vagyis, ha a pozitív vélemény kimondása után Robi fegyelmi ügyben az iskolabíróság elé kerül, akkor a bíróság fenntartja a jogot, hogy eltekintsen attól, hogy az ő esetében következő automatikus fokozat a kizárás. Ez azt jelenti, hogy a bíróság az eset súlyosságának megfelelően fenntartja magának a jogot, hogy a kizárás foganatosításától eltekintsen.

A bíróság továbbra is úgy látja, hogy az egyes diákokat érintő magatartási problémák kezelésének sikeressége nagy mértékben az osztályközösségtől függ. Ezért felvetettük, hogy el tudnánk képzelni a Monopoli osztályon belül egy olyan patrónusi rendszert, amely segíthetné a konfliktusok megoldását.

**Gyöngyösi Dóra (Intenzív) ügye**

Gyöngyösi Dórát osztályfőnökei, Gallai Zsófia és Szabó László jelentették fel, mert igazolatlan mulasztásainak száma elérte a 30 órát. Felmerült, hogy ezen túl Dóra egyik hiányzásának igazolása is csak többszöri határidőmódosítással történt meg, ráadásul az igazolás adminisztratív szempontból nem szabályos. Dóra egyik igazolatlan napja onnan származott, hogy azt munkahelyén töltötte el, ahol általában délután dolgozik, de ott egy speciális felkérésre és a kedvezőbb anyagi feltételek tudatában egy teljes tanítási napot töltött.

A tárgyaláson Dóra azzal védekezett, hogy Budafokról szinte lehetetlen kiszámítani, hogy mennyi időbe telik a beérés. Ezt a bíróság azzal egészítette ki, hogy ebben a korban feltételezhető az a tudatosság, hogy a diákok ezt a 30 napos igazolatlan órák keretében oldják meg.

A munkahelyén töltött nappal kapcsolatban Dóra elismerte, hogy helytelenül döntött; másrészt úgy fogalmazott, hogy osztályfőnökeinek és a bíróságnak méltányosságot kellene gyakorolnia, hiszen nem kért a mamájától „fal” igazolást, hanem tulajdonképpen egyenesen bevallotta az igazságot. Ezzel a bíróság egyet is értett, azzal a különbséggel, hogy az „egyenes” megoldás nemcsak a beismerés, hanem a következmények vállalása is. Tehát nem gondoltuk, hogy a beismerés méltányossági alap.

A bíróságon az is felmerült - és bár nem tartozott a szoros értelemben vett tárgyhoz, de mint iskolai pedagógiai fórum és az iskolai szociális bizottság működésének tudatában felvetettük -, hogy nem szerencsés és nem igazán összeegyeztethető a munkavállalói és a nappali tagozatos diákstátusz.

A vitatott igazolásra vonatkozó kérdésünkre mind Dóra, mind pedig mamája egybehangozón állították, hogy az általuk látogatott orvosi rendelőben ez szokásos. Kértük, hogy adott esetben tegyék szövé, hogy az iskola kifogásolta, hogy az igazolásra szolgáló nyomtatvány helyett receptet nyúj-



tottak be. Még akkor is, ha a kézírásos lejegyzés betegségre utalt.

A bíróság – minthogy olyan fórum, amelynek működése általunk csak a pozitív lehetőség megmutatásának esélyével értelmezhető – úgy döntött, hogy ha Dóra mulasztásai ebben a tanévben a 31 igazolatlan órát elérik, akkor tanulói jogviszonya a Közgazdasági Politechnikumban automatikusan megszűnik. Felhívtuk Dóra figyelmét arra, hogy ez adott esetben nem mint nap jelentős időbeli áldozatot kíván, de leszögeztük, hogy csak ezzel a speciális elkötelezettséggel maradhat az iskola diákja. Nem javasoltuk, hogy korábbra kelljen beérnie, mert visszaszám jogi helyzetnek éreznék, ha úgy születnének meg tanulói jogviszonyát, hogy egyébként tanóráról nem késelt el.

### Bedő Gergely (Szmardt) ügye

Bedő Gergelyt osztályfőnöke, Arnold Éva jelentette fel, mert reggeli kisebb-nagyobb késésekből 18 igazolatlan órája gyűlt össze.

A tárgyaláson kiderült, hogy a feljelentés óta az igazolatlan órák száma 22-re gyarapodott. Gergő elmesélte, hogy ő tulajdonképpen a közel lakás áldozata: annak tudatában, hogy úgylis pár perc alatt beér, a végletekig, vagy legalábbis a késési határig halasztgatja a reggeli felkelést. Elmondása szerint csak a kifejezetten hangos ébresztőórák képesek őt egyáltalán felébreszteni.

Az is kiderült, hogy Gergő szinte évről-évre átesik a „késési” tárgyalásokon, s általában feketelistával szokott zární.

A bíróság súlyosbító körülményként vette figyelembe, hogy Gergő egy másik fegyelmi ügy kapcsán a közelmúltban figyelmeztetésben részesült.

A bíróság Gergőt megrovásban részesítette. Felhívta a figyelmét arra, hogy a törvényes keretek szerint 30 igazolatlan óra esetén megszűnik a tanulói jogviszony.

Gergőnek a tanév végéig 8:05-ig kell megérkeznie az iskolába és a speciális „feketelistát” kell aláírnia. Ha 8:05-8:15 között érkezik, 1/3, ha 8:15 után, akkor 1 igazolatlan órát kap.

Szekeres Péter (M.O.N.D.) ügyét.

Szekeres Pétert osztályfőnökei, Láng Andrea és Mihók Viktória jelentették fel, mert igazolatlan mulasztásai 18 órát értek el.

A tárgyaláson Péter azzal mentegetődzött, hogy kollégista korában sokszor elkésett, mert a szobatársak napirendje az övéhez képest másképp alakult. A bíróság számára nem világosodott meg, hogy a szobatársak időbeosztása szoros értelemben miért okozott Péter számára késéseket, de miután elhangzott, hogy Péter már nem kollégista, hanem bejáró, végül is nem kérdezősködtünk tovább.

Kiderült, hogy bejáróként Péter nem szokott elkésni, jóllehet igen messziről kell beérnie és ezért nagyon korán elindulnia.

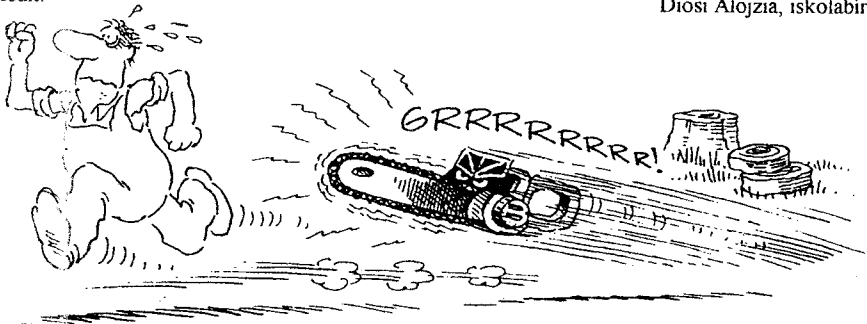
A bíróság Pétert megrovásban részesítette. Miután azonban elhangzott, hogy bejáróként pontosan érkezik, nem tartottuk indokoltnak, hogy korábbi beérkezésre, illetve feketelista aláírására is kötelezzük.

Budapest, 2001. március 24.

A határozatok annak kézhezvételüktől lépnek érvénybe.

Fellebbezni a kézhezvételtől számított 8 munkanapon belül lehet.

Diósi Alojzia, iskolabíró



## Önpusztító életet élünk

Korán reggel felkelünk és megkezdjük önma-  
gunk és környezetünk pusztítását. Gyorsan  
reggelizünk - ha egyáltalán eszünk valamit -,  
kapkodunk, hogy idejében odaérjünk a munkahelyünkre. Beülünk az autónkba, és a gépjárműből kiáramló szennyeződések rögtön az ózonrétegünket és a tüdönket kezdi pusztítani. Útközben elszívunk 1-2 szál cigarettát. Miután elhagytuk a cigarettát, a csikkeket kidobjuk az útra. A kioldódó nikotin és kátrány mérgezi a növényzetet, és "jó esetben" erdőtüzet is okozhatunk. Miután beértünk, felrohanunk a helyünkre, elektromos berendezéseinkkel az elektroszmogot gyarapítjuk. Jó sok papírt fogyasztunk; nyomtatozunk, mintha fákat darálnánk le. Elérkezett az ebédszünet. Beugrunk egy gyorsétterembe és itt szintetikus ételeket, műitalokat fogyasztunk, villámgyorsan (!). Persze ebédünk felét útközben esszük meg, mert fogytán az időnk. Evés után a szalvétát és a csomagolópapírt a földre dobjuk, mert nincs időnk belerakni egy szemetesbe. A délutánt is rettenetes feszültségben töltjük. A sok stressz roppantul árt az egészségünknek. Munkaidő után kimerülten hazamegyünk, elzárjuk a csöpögő csapot, amit reggel úgy hagytunk. Megfürdünk, bekapcsoljuk a tévét és olvasni kezdünk kezünkben egy pohár borral. A mozgáshiány és a sok kávé okozta feszültséget alkohollal oldjuk. A kimerítő nap végén pár perc alatt elalszunk. A tévét nem kapcsoljuk ki, az olvasólámpát nem oltjuk le. Milliók és milliók élnek így vagy még pusztítóbban, pazarlóbban. Ereinkben szaporodik az ártó koleszterin, tüdönkben leakodik a nikotin, sorvadnak az emésztőszerveink, csökken a termékenységünk. Bolygónknak pusztul az ózonrétege, szennyezettek a vizei, sivatagosodnak a szárazföldjeink, az üvegházhatás következtében olvadnak a jégmezők, pusztulással fenyegetve a tengerpartokat.

**Ideje lenne változtatni!**

Szépe Csilla 27-eS

## Kalandom a népszámlálási biztossai

Már jó előre tudtam, hogy nem egyszerűen zajlik majd a népszámlálásunk. Az ok pedig, hogy egy olyan lakóparkban lakom, ahol a sok lakás ellenére alig laknak. A házunkban is csak (a három emelet ellenére) mindössze hárman laknak, a családommal együtt véve.

A népszámlálási biztos így alig talál meg bennünket, s elég késő délután volt, mire végre eljuttat hozzánk.

Már az elején gyanakodtam egy kissé a néni körülbelül hetvenöt éves volt; ennek ellenére minden simán ment, néhol anyukám segítségére tudtam lenni az évszámokkal kapcsolatban. Minden jól alakult egészen addig, míg a szüleimről volt szó, de mikor rám került a sor — elkezdődött fergeteges téboly.

Kérdés nélkül (miután elhangzott, hogy tizenhat éves múltam) a biztos beírta, hogy: "élve született gyermekeinek száma: kettő." Iróniától egyszerűen nem bírtam megállni, hogy ne játékosan fogjam fel, ami itt történt.

- Gyermekeinek a vallása?
- Az egyik mohamedán, a másik zsidó.
- Más apától, igaz?
- Természetesen. — feleltem, közben anyukám nem bírta tovább, majd' megfulladt a röhögéstől, ezért távozott egy időre.
- Milyen nyelvet beszél?
- Angol, indi, filippínó és persze magyar.
- Igen, és a gyermekei?
- Filippínó, angol és olasz.
- Értem. - mondta biztosunk, miközben töltögette a "totóinkat".

Mindennek persze az lett a következménye, hogy gyermekeimmel együtt (valamint az általam bediktált nővérem gyermekével) a mostani 65 m<sup>2</sup>-es lakásunkban összesen nyolcan lakunk egy kutyával.

Sajnálom, megpróbáltam, de mit tegyünk. ezt az alkalmat nem hagyhattam ki.

Neophylis

## Eldugott helyeken a Himalájában

(2. rész)

Darjeelingtől északra, Tibettől délre van egy állam...

Nem tudom, hányan emlékeznek még, de iskolai újságunk, a ~~Párizs~~ ~~Párizs~~ hasábjain két számmal ezelőtt ~~Párizs~~ ~~Párizs~~ írtak már az első részt. Ekkor általánosságban írtam Sikkimről, a hajdani himalájai királyságról, amely ma India egyik szövetségi állama. Most következzenek néhány konkrétum! Utunk először Sikkim fővárosába, Gang-

tokba vezetett. Az indiai viszonyokhoz képest meglepően jó minőségű szállodák és a kedves, nyugodt emberek kellemes meglepetést okoztak, mert India földi részein nem ezt szoktuk meg. Jó volt végre úgy bemenni egy boltba, hogy nem „ugrottak” az emberre többen is portékáik értékesítése végett. Gangtok gazdagsága az alföldi szegénységhez képest megdöb-

bentő. A boltokban rengeteg az olyan árucikk, ami csak itt Sikkimben kapható, vagy más városokban csak az előkelő, gazdag negyedek boltjaiban található. Kis túlzással méltán állíthatjuk, Sikkim India Svájca: gazdagság, jólét, rengeteg turista (nagyobbrészt gazdagabb indiaiak), gyönyörű „alpesi” környezet.

Gangtokban ugyan nincs olyan sok látnivaló, de az embernek mindent innen kell megszerveznie, ha meg akar ismerkedni Sikkimmal.

A környék buddhista kolostorai ámulatba ejtik az ide ellátogató idegent. A kolostorok bárki számára látogathatóak, ami azt is jelenti, hogy a könnyebben megközelíthetők-nél már ki van írva: a szentélyben fényképezni tilos! Sok turista, ugyanis állandóan csattogtatja a vakus fényképezőgépet, sokszor zavarva a szertartást. Az eldugottabb helyeken viszont még bensőségesebb a hangulat, és a lámák engedélyét kikérve, és egyeztetve velük, a fényképe-



zés és a videózás is lehetővé vált – nagy örömmre. Nehéz dolog ez, mert a hagyományos buddhista felfogás szerint a fotózásnak nem sok értelme van, sokkal fontosabb az, hogyan hat az élmény az emberre, no és persze valóban zavaró az állandó csattogás és villogás. Azért még egy ilyen elvakult fotós is, mint én, érzi ezt, és ezért, megpróbált alkalmazkodni a körülményekhez: mindig mindenhol és mindenkitől engedélyt kértem, már csak azért is, hogy ne alakuljon ki a turistákról az a kép, hogy semmit sem tisztelnek, semmi sem szent nekik. Szerencsére így a fotózásból soha semmi problémám nem volt, ha ugyanis valami a fotózás szempontjából tabunak számított, azt rögtön elfogadtam (néha fájó szívvel persze). Egy tibeti szertartáson részt venni egyébként döbbenetes élmény. Az állandóan mormoló, éneklő szerzetesek olyan hangulatot varázsolnak a szentélybe, ami leírhatatlan. Európai szemmel nézve hihetetlenül monoton, mégsem unalmas, viszont varázslatos, talán éppen ezért is. A szerzetesek velünk mindig nagyon kedvesek voltak, és ha több időt is eltöltöttünk egy helyen, mindig megkínáltak teával és egy kis puffasztott rizzsel, vagy más rágnivalóval. Így a szertartást néha lazábban teázgatva, máskor meg elmélyültebben hallgattuk. Hamar kiderült, hogy az olyan turizmus, ami a „gyorsan nézzünk meg mindent, amilyen hamar csak lehet” elvet követi, az effajta hangulatot tönkreteszi. Ha megpróbálunk beilleszkedni, és részt venni az események sodrában, mindjárt egy egészen más világ kezd ki nyitogatni kapuit...

A buddhista kolostorok varázsa után a hegyeké is lenyűgözött. Sikkim és egyben India legmagasabb csúcsa a sikkimi-nepáli határon található szent heg: a Kancsendzönga (8583m). Gangtokban rengeteg kis magán iroda foglalkozik azzal, hogy túrákat szervezzen a Kancsendzönga közelébe. Ez a zóna – a Kancsendzönga

Nemzeti Park – már nem látogatható szabadon, csak szervezett módon. Az emberek – ha akarja, ha nem – serpákat kell fogadnia, akik cipelik a csomagját és gondoskodnak az étkezésről. Ha ettől ódzkodik, akkor legfeljebb nem megy sehova – nincs alternatíva. Mi is így (4 serpával és egy hegyi-vezetővel) vágtunk neki egy 4 napos túrának. A legmagasabb szálláshely (alvó-kunyhó) 4000m fölött volt, a legmagasabb pont pedig kb. 4500m, ahonnan a 6-7 és 8 ezer méter magas hegycsúcsok koszorújának látványa tényleg lenyűgöző volt! Sikkim után a közeli – nyugat-bengáliai – Darjeelingben tettünk látogatást. Fekvése nagyon hasonlít Gangtokéhoz, bár még talán annál is szebb. A darjeelingi teát sokan ismerhetik: és valóban nem nehéz elkavarodni a városból egy kis teacerje-nézőbe. A meredek hegyoldalak teaültetvényeinek egyike fölött, a város szélén, bújik meg egy kis temető: a Brit birodalom helyi tisztviselőit és családjukat temették ide. A temetőben azonban van egy sír, ami más, mint a többi, főleg, ha valaki magyarként vetődik el oda: Kőrösi Csoma Sándor alussza itt örök álmát, aki fáradhatatlanul kutatatta a magyarok őshazáját, a britek támogatását is élvezve. Közben, „mellesleg”, India egy másik területén, tibeti buddhista lámává is avatták, és a világon elsőként megalkotta a tibeti-angol szótárt. Darjeelingbe, azért került, mert Sikkimen keresztül szeretett volna eljutni Tibetbe, de a malária leterítette. Darjeeling tehát több szempontból volt szép és kedves egyszerre. Ezzel a várossal végződött a 15 napos sikkimi kalandunk. Az ezt követő 24 napos, az indiai Belügyminisztérium különleges engedélyét és az Indiai Tudományos Akadémia támogatását és segítségét is igénylő túrületről ebben a számban már nem írok. Erről a különleges államról, India egyik legelzártabb, törzsek által lakott régiójáról – Arunachal Pradeshről - inkább szóban: mindenkit szeretettel várok a tavaszi szünet után megrendezendő vetítéses útibeszámolómrá! Akit érdekel a pontos dátum, az figyelje a plakátokat!

## Egy csaknem elmeháborodott lélek utolsó sóhaja

Az egész úgy kezdődött, hogy egy szerdai napon YE céggel Szekszárdra utaztunk. A lényeg, hogy mire hazaértem, semmi másra nem vágytam, minthogy forró fürdőt vegyek, és hogy egy jót aludjak. Szép álom — így utólag.

Forró fürdő helyett hidegzuhany ért. Miután hazaértem, s elmerültem a melegvizben. itt kezdődött a baj. Úgy egy hónapja, a mi nyugodt, kellemes, csendes környékünkre egy lakásfelújító-brigád érkezett. Alapjában véve nem vagyok egy ellenségeskedő típus, sok mindent hajlandó vagyok elnézni, mint ahogy drága szüleim is ezt teszik nap mint nap. És türtem. Azt, hogy elvágta a főnyomócsövet ezek a szörnyetegek. És igen. Miközben én

vártam egy kellemes vizre, helyette a csapból földdel keveredett posvány érkezett, ráadásul: hideg. Ez volt a legelső csepp sorozatgyilkosi ösztöneim aktíválására.

Aztán végre megnyugodtam, sikerült rábírnom idesapámat, hogy beszéljen ezekkel a rémes, részeg alakok-

kal, merthogy én magam isten ments, hogy lássam őket. Úgy tűnt, ezek után minden rendben lesz. Az én kétméteres apukám rájuk szólt. Azt hittem, itt vége a rémálomnak. Pedig még csak most kezdődött. Nem volt két napig víz. Nemhogy meleg, de hideg sem. Elnéztem, még ezt is.

Aztán másnap, mikor végre hetek óta most igazán jól aludtam, reggel fél nyolckor (hozzáténnem, hogy március 15-én) fűrni kezdtek. De nem ám kellemes, még türhető módon. a

legéktelenebb, fűlsüketítő hangon. Nem maradt más fegyverem. Beraktam a magnóba Britney Spears-t. Totál hangerő. Még mindig a fűrőt hallok.

Komolyan mondom, nem tudom elképzelni, hogy egy átkozott, kicsi lakáson hová hordanak fel több tíz kiló betont, ami persze port, büzt csinál, főleg, hogy bagószaggal keveredik, meg ezeknek az embereknek az ittas állapotával. egyszóval ez volt a második csepp.

Elfojtott indulataimat sehogyan sem tudtam levezetni, elkezdtem hát a fűrő hangját utánozni. Komolyan, akik hallották, azt mondták könnyes szemmel rebegeve: "akár az igazi!"

Azt hiszem, mondanom sem kell, hogy egy kissé kezdtem elveszteni önnön magamat. Képes lettem hajnali négykor kutyát sétáltatni, csakhogy végre egyszer *csend* vegyen körül. Persze az sem volt mellékes, hogy pompázatos látványt nyújt az éjjeli város képe — innen, a Sváb-hegyről.

De ma reggel az a bizonyos pohár - ami már inkább egy kancsóra emlékeztet — betelt. Végérvényesen. Agyamban olyan gondolatok kezdtek el motoszkálni, hogyha nem beszélék ezekkel a barokkal, akik szombat reggel hétkor idejönnek csak azért, hogy fűrjanak, szóval, ha nem nyilvánítom ki a véleményemet, akkor nem vagyok *polgár*, csak egy megalázkodó kisember, aki március 15-én, és az utána következő két napon is reggel nyolctól késő estig hallgatja a fűrő lágy és kellemes énekét.

Szóval szombaton délben végleg kiborult a bili és felülkerekedett sorozatgyilkosi énem.

- Meddig fűrnak még? — kiáltottam fel nyersen egy emeletnyi magasba.

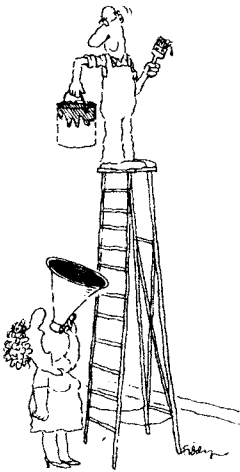
- Nemsokára befejezzük, és elnézést, hogy szombat van, maximum este hétig leszünk itt! - felelte derűsen az egyik munkás. — Zavarja magát? — kérdezte lágy hangon, elmenőben.

- Nem, csupán négy napja nem alszom, nem tudok fűródni, hisz elvágta azt a csövet, a tetejében csak a horvát tévéműsor jön be! Maga szerint mitől legyek boldog?

- Süt a nap — felelte a munkás.

És igaza lett. A nap süt, s bár az eső is megérkezett velem, legalább elmosta innen pár órára ezeket a szörnyeket, életem megkészerítőit.

Neophylis



*Az irodalmi házi verseny februári fordulójának megfeszítése*

1. Az alábbi szavak jelentései:  
Kies: 1. vonzó, kellemes látványt nyújtó táj; 2. félreeső, elhagyott  
Kietlen: puszta, sivár, elhagyott
2. Közös "életelem" Kazinczy Ferenc és Babits Mihály életében: Török Sophie (mindkettejük feleségét így hívták, bár Babits felesége, Tanner Ilona esetében ez felvett név).  
Johann Wolfgang Goethe és Thomas Mann egyaránt feldolgozták a Faust-motívumot; mindketten huzamosabb időt töltöttek Itáliában; Goethe Lottéja Mann egyik regényének címszereplője.
3. Csehov: Aludni szeretnék és József Attila Iszonyat című művének összehasonlítása:  
Azonos szereplők a két műben: Varjam a cseléd-pesztonka — az öccsére vigyázó nővér  
Varja aludni szeretne - a kislíj nővére játszani  
Varja megfojtja a kicsit, így némitja el a "bögő masinát" — a nővér kihúzza a cumisüveget az öcs szájából, ha az szopni szeretne  
Varja apja meghalt, az életben maradásért kényszerül Varja cselédsorba  
Varja gazdái gyilkos "boszorkánynak" tartják a kislányt, pedig csak fáradt volt.  
József Attiláról a nővérei gondoskodtak, míg a mama dolgozott.
4. Az antológia szó görög eredetű, szöveg-, szemelvény-, versgyűjteményt jelent.
5. Szerb Antal híres antológiája a Száz vers című kötet. A szerkesztő célja az eredeti művek és azok fordításainak megismertetése a magyar olvasókkal. Kényszerűsége miatt nagyon hasznos a nyelvtanulóknak.
6. Szerb Antal különféle irodalmi műfajokban alkotott, például:  
regény: Utas és holdvilág  
vigjáték (eredetileg kisregény): VII. Olivér  
esszé: A varázsló eltöri pálcáját  
novella: Szerelem a palackban
7. Irodalomtörténeti művei (pl.): Magyar irodalomtörténet, A világirodalom története
8. Múzsák: Erátó, Euterpé, Kalliópé, Melpomené, Thalia, Polühümnia, Terpszikhoré, Kleió, Uránia
9. Irodalmi földrajz:  
Nedec vára — Mikszáth Kálmán: Beszterce ostroma  
Senki szigete - Jókai Mór: Az arany ember  
Krisztinaváros — Kosztolányi Dezső: Édes Anna



10. Shakespeare Hamlet című drámájában Fortinbras mondta Hamletről, hogy:  
"Emelje . mint katonát  
A ravatalra: mert belőle, ha  
Megéri, nagy király vált volna még,  
Útján kövesse harci tisztelet."

*Eredményesen kutakodtak és ötöst  
kaptak! Barabás Judit (27-es), Barabás  
Fer. (BathésOK(K)), Csilla Zsuzsa  
(BathésOK(K)), Szépe Csilla (27-es)*

Gratulálunk!

A művészetismeret munkacsoport tagjai

Az irodalmi közi verseny

márciusi forduló,ának megf,teséi

1. Fogalomértelmezés:

*Hübrisz* gög, elbizakodottság /Szophoklész: Antigoné (Kreonna jellemző)

*Inventio poeta* Versszerző találmány” Balassi Bálint szerelmi versei nem életrajzi ihletésűek, hanem tudós költemények Augerianus költeményeinek felhasználásával.

*Spleen* Világfájdalom, életuntság /Byron: Childe Harold

2. Kakukktójás-keresés:

Cabiria éjszakái *Fellini* Országúton *Fellini*

Máté evangéliuma *Pasolini* 8 és fél *Fellini*

3. *József Attila: Tiszta szívvel című verséből* való a következő idézet. A költemény verselése, sorfajtája: *kétütemű, 4+3 szótagos, páros rímű sorok*

„Elfognak és felkötnek,  
Áldott földdel elfödnek,  
S halált hozó fű terem  
gyönyörű szép szívemen.”

4. Ilosvai Selymes Péter és Arany János között *Toldi* teremt kapcsolatot, Grimmelhausen és Bertolt Brecht között pedig *Kurácsi mama*.

5. A kötetek szerzője és időrendi sorrendje a következő:

1. *Arany János: Ószikék*

3. *József Attila: Nagyon fáj*

2. *Ady Endre: Vér és arany*

4. *Radnóti Miklós: Tajtékos ég*

6. Széjrtvény: Fegyvernek is beillő vágóeszköz: *balta* + az ajtó része: *zár* = Shakespeare Romeo és Júlia c. drámájának egyik szereplője: *Baltazár*

7. Válaszok a Szerb Antal *Szezelem a palackban* c. műve alapján feltett kérdésekre:

Lancelot lovag szerele: *Guinevere, aki Arthus király felesége*. Lancelot egész nap *sóvárog a királynén után*. A varázsló – miközben Lancelot lovag aludt - *a szerelem szellemét nyakon csípte, palackba zárta, így megfosztotta a lovagot szenvedése okozójától*. A megváltozott a lovag *mevlátja a pékné vonzó tulajdonságait, tud sokáig aludni, felhagy a cipőszerszói tervvel, nem bántja a sárkányt, stb.*

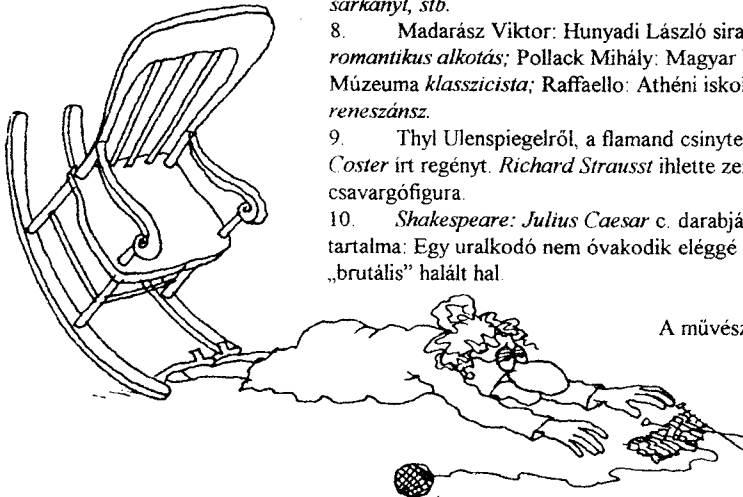
8. Madarász Viktor: Hunyadi László siratása c. műve

*romantikus alkotás*; Pollack Mihály: Magyar Nemzeti

Múzeuma *klasszicista*; Raffaello: Athéni iskola c. festménye *reneszánsz*.

9. Thyl Ulenspiegelről, a flamand csinytevőről *Charles de Coster* irt regényt. *Richard Strauss* ihlette zenemű írására a csavargófigura.

10. *Shakespeare: Julius Caesar* c. darabjának rövid tartalma: Egy uralkodó nem óvakodik eléggé idustól, ezért „brutális” halált hal.



A művészetismeret mucso



**Az irodalmi házi verseny**

**áprilisi forduló**



1. A felsoroltak közül melyik nem illik a sorba? Miért?

(3 pont)

Kithara, Aulosz, Kottabosz, Szürinx

2. Mit jelentenek a következő fogalmak? (3 pont)

Action gratuite, Tautológia, Kalokagathia

3. Kitől, mely műből származik a következő idézet?

Milyen a költemény verselése, sorfajtája?

„Feltámad a napom fénye, szemüldök fekete széne,

Két szemem világos fénye, élj, élj életem reménye!” (4

pont)

4. Melyik szerző melyik művére utalhat az alábbi

„apróhirdetés”? (2 pont)

„Sérült repülőgépemhez használható alkatrészek szállítását kérem

az afrikai sivatagba. Kacagó csillagok jeligére!”

5. Milyen irodalmi művek teremtenek kapcsolatot Alexander Pope és Csokonai Vitéz

Mihály között? (2 pont)

6. Hol hibás az alábbi mondat? Javítsd ki! Mit jelent az „alkalmasint” szó? (2 pont)

7. Milyen állat ordít az „ordít, mint a fába szorult féreg” szólásban? (1 pont)

8. Melyik magyar szó értelmezését taláod itt? (Az idézet a Magyar nyelv értelmező

szótárából származik.) Mit jelent a szó értelmezésében a „ts” rövidítés? (3 pont)

Ts ige 1. Tetővel ellát. 2. Vmi(vel) a legsikeresebben fejez be vmit. Művét be~i e könyve...

9. Mit jelentenek a következő mondatok? Kiktől származnak? (4 pont)

Sapere aude!

Cogito, ergo sum.

10. Kinek mely művében szerepel:

Lenszkij

Cloude Frollo

Druma Szilárd? (6 pont)

11. Melyik alkotó jut eszedbe az alábbi helynevekről? (3 pont)

Debrecen, Leányfalu, Prügy

12. Kinek a kötete? (3 pont)

Krisztus és Barabbás

Lomha gályán

Nyugtalanág völgye

13. Melyik határon túli magyar kisebbség írója Gion Nándor, Tózsér Árpád, Szilágyi

István? (3)

14. Sorold föl legalább négy 2001-ben Kossuth-díjat kapott személyiség nevét! (4 pont)

15. Kinek melyik színdaradjáról van szó? (2 pont)

„Egy tűzoltó családja egy vendég őrnagy hatására dobozokat készít, de végül az őrnagy kerül a margóvágó alá nyegedelésre.”

A megfejtésekért járó jeles az utolsó negyedév művészetismeret osztályzatai közé számít.

A válaszokat a tavaszi szünet után, 2001. április 20-ig várják.

## Jeti

(teremtéstörténet)

Kezdetben volt a hó egy nagy hegyen. Itt lakott a jégből összeállt élőlény, a Jeti. A Jeti nagy, fehér jégzakállal megáldott isteni teremtmény. A Jetinek egy meleg fuvallat által elkezdett olvadni a szakálla, melyből a világ első gleccserei keletkeztek. Az első hózápor után a Jég Eredeti Teremtő Istene (Jeti) megrázta jéghegyét, és kihulltak belőle isteni korpái, melyek lehulltak a hegy lábához, ahol a gleccserek átváltak folyókká, és életre keltették a korpákat. A korpákból lettek az első fák, bokrok és füvek. Ám volt egy nagyobb korpadarab, mely mássá változott, mint a többi. Ebből a darabból egy óriás farkas született. Ennek a farkasnak ennie, innia kellett volna, de nem volt mit, így néhány nap alatt elpusztult. Teteméből azonban új élet keletkezett. Szerveiből háromszáz ember és állat jött létre, melyek később elkezdtek szaporodni és benépesítették a világot. Miután a farkas tetemét lebontották a fergek, két sólyom felvitte a magasba a farkas két térdkalácsát, és később ezek lettek a Nap meg a Hold. Így a farkas halála után ötszáz esztendővel lett nappal és éjszaka. Egyszer a Jeti a hegyről leesett, és agyonütötte a világ népességének a felét, akik belefagytak a Jeti testébe, majd amikor a Jeti visszamászott a hegyre, ott kiszedte magából az állatokat, embereket és növényeket, és eldobálta őket a hegyen és az égen, így lettek a hegyi növények, állatok és a hegyi emberek, valamint a hideget jól tűrő eszkimók, na meg a csillagok. Az a terület, ahová a Jeti leesett, megsüllyedt, és a folyók megtöltötték vízzel, így lettek a tengerek.



Kati Gábor / NincsZsák/

### Nyelvvizsgák

A SZMAR10-ból a tavalyi szóbeli vizsga mellé most sikeres írásbeli vizsgát is tett  
**Vidos Misi** a Rigó utcában,  
**Farkas Melinda** (First Class!), **Cziczka Krisztián**,  
**Csóka Györgyi**, **Jelinek Adrienn**,  
**Kalmár Panka**, **Papadimitropulosz Alex**,  
**Vér Dia** pedig Pitman vizsgát.

Gratulálunk:

Az idegen nyelvi munkacsoport nevében: Váczi Éva

# Napló

(részlet)

Drága Kitty,

"Egy maréknyi ellentmondás", így végződött az előző, és így kezdődik a mai levelem. "Egy maréknyi ellentmondás", megmagyarázzam, hogy ez pontosabban mit is jelent? Mit jelent az, hogy ellentmondás? Ahogy annyi más szónak, ennek is két jelentése van, van külső és belső ellentmondás. Az első az mindközönségesen annyi, hogy nem ülsz fel mások véleményének, mert te úgyis jobban tudod, mert tiéd kell hogy legyen az utolsó szó, enfin az összes kellemetlen tulajdonság, amelyet nekem tulajdonítanak; a második jelentése az, amit nem tud rólam senki, mert az az én titkom.

Már nemegyszer írtam neked róla, hogy úgy érzem, mintha a lelkem kettéhasadt volna. Az egyik fele féktelenül vidám, tele csúfondarósággal mindennel szemben, de tele életörömmel is, a legjellemzőbb rá, hogy mindent könnyedén vesz. Ezt úgy értem, hogy semmi rosszat nem lát a kacérkodásban, egy csókban-ölelésben, egy illetlen viccben. Lelkemnek ez a fele többnyire mindig készen áll, hogy kiszorítsa a másikat, a sokkal szebbet, tisztábbat és komolyabbat. Vagyis lelkemnek szebbik részét, amelyet így azután nem is ismer senki, ezért viselnek el engem olyan kevesen.

Persze, mondjuk, egy délutánon át mulatságosan elbohóckodom, de utána egy hónapig mindenkinek elege van belőlem. Pont olyan vagyok, mint egy szerelmes film a komoly gondolkodású embereknek: egyszerű kis kikapcsolódás, alkalmi szórakozás, nem rossz, de nem is egészen jó, könnyen felejthető. Kínos dolog, hogy ezt így el kell mondanom neked, de miért is ne, tudom, hogy ez az igazság. A könnyedebb és felületesebb énem villámgyorsan fölébe tud kerekedni a komolyabbiknak, és mindig le is gyűri. El sem tudod képzelni, hányszor, de hányszor megpróbáltam ezt az Annét, aki csak fele része az egész Annénak féltrelokní, elkergetni, elrejtetni, de nem sikerül, és nem tudom, miért nem. És már félek attól, hogy azok, akik olyannak ismernek, amilyen általában vagyok, egyszer csak fölfedezik, hogy van egy másik, egy szebbik és jobbik énem is.

Ahogy már mondtam, én egész másképp érzek, mint amit azután kimondok, ezért is érdemlem ki a kacér, a tudálékos és a regényfáló nevet. Sír a lelkem: "Nem látod, mi van itt körülöttem, neheztelő szavak, gúnyos és zavart tekintetek, mindenki ellenszenvesnek talál, és mindez azért, mert képtelen vagy a tulajdon jobbik éned tanácsait megfogadni. Á, pedig milyen szívesen megfogadnám, de nem sikerül, mert ha elkomolyodom és hallgatok, mindenki azt hiszi, hogy ez csak egy újabb komédia, és muszáj egy viccel előrukkolnom, nem is szólva a családom tagjairól, akik ilyenkor szentül hiszik, hogy betegség vett elő, és fejfájás meg idegesség elleni tablettákat szedetnek be velem, tapogatják a homlokom, hogy nem vagyok-e lázas, lebeszélnek arról, hogy rosszkedvű legyek. Én meg ki nem állhatom, hogyha ennyire odafigyelnek rám, ettől előbb feldühödöm, utána meg elszoromodom, majd végül megrázom magamat, a jobbik énemet befelé fordítom, a rosszabbikat meg kifelé, és közben mindegyre keresem a módját, hogyan lehetne ez éppenséggel fordítva, amilyen lenni szeretnék, és amilyen tudnék is lenni, ha, nem élnének más emberek is a világon.

KÉRDÉS: ki lehet az író? (Segítség a keresztnév a szövegben)

Szeretném, ha az év hátralevő részében egy játékba kezdenénk, regények, novellák, versek részleteire várnánk a megfejtéseket a szerkesztőségbe.

Aki valamennyi (vagy legalábbis a legtöbb) megfejtést beküldi hónapról-hónapra a szerkesztőségbe, év végén meglepetés nyereményben részesülhet.

*Prüfer*

# Szentályi Zsigmond versei

## Csönddel való találkozásom története

Ballagtam magam az napvillódzás hidegében,  
 zúzmara vonta be szösz hajam őszre; a téli göröngy nem  
 jó ágy magnak; festuca dérbe befonva virágzik.  
 Száraz kóró névkitalálósdit tesz elébem.

Őszt feketén kikiáltó varjú vár tavaszára.  
 Kis bérlői a tájnak elillantak melegebb ég  
 szférájába; kopaszság pusztában bebitorló,  
 ő ül a mindenén így rajt', léget bizony teli rakva.

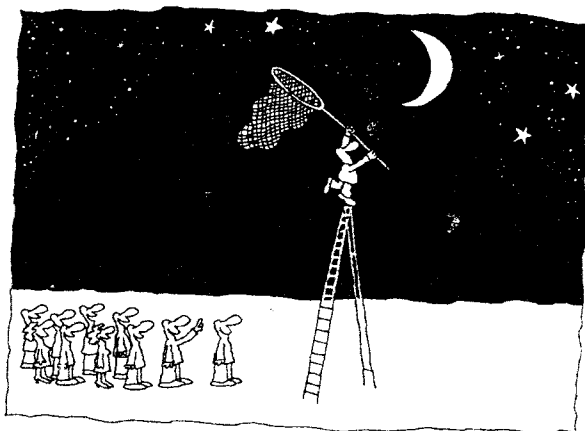
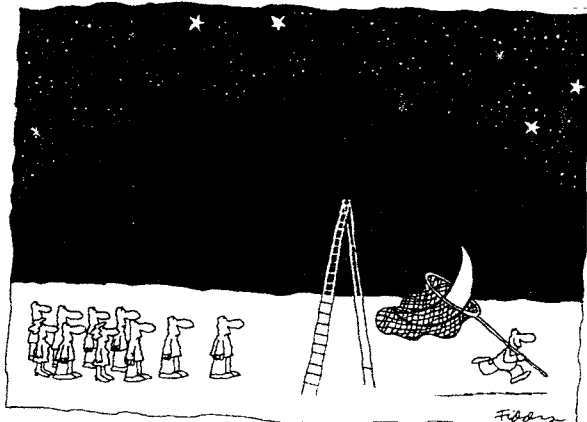
Lépteim árjából ebek arrogása kizárva.  
 Nácsuhogás némává válik, halkul el - épp' csak -.  
 Süppös az árvahaj, ebben a célig jöttem el; így volt.  
 Teljes belbúvásában a Csönd-nagy e módra köszöntött:

### Téli talány

Hold fénylik föl és Nap alá zuhan  
 a pilledő kő-vaserdő körül;  
 A szikrázva csillogó ív suhan,  
 egy alamizsnás árnyá tömörül.

Munkáját megszerezte Edison,  
 pedig itt van most az ő órája.  
 Túl a híres öthajlatú hídon  
 öt kérleli gyűjtásra a lámpa.

Térde lassú távozásra hajlik,  
 majd kilépvén a kép folyamából  
 elkullog a következő napig,  
 mikor talán már lesz olyan bátor...



# Ajánló oldal

## Koldusoperett

Történt valamikor a nyolcvanas évek legelején, amikor Pataki Attila még miskolci rokker – mit is mondok, akkor még csövesnek mondták –, tehát szakadt miskolci rockzenész volt, és még csak tanultam az Edda nevet anélkül, hogy tudtam volna, mit jelent, szóval középiskolás éveim elején, egy műszaki szakközépiskola tanulójaként, osztályszervezésben – mit is mondok, akkor még KISZ alapszervezetnek mondták –, tehát tizenévesen eljutottam, elvittek, beszerveztek egy színházi előadásra. Kényszeredetten röhgicsóltam az olcsó erkélyhelyek egyikén lökött osztálytársaimmal, olvasván a színlapot, ahol a legősibb mesterségre utaló szavakat véltük felfedezni mint szerep, amit akkortájt nem volt való kinyomtatni. Főleg nem a Nemzet Színházában.

Amint elkezdődött az előadás, elfelejtettem, hogy csöves nádrággal én megbotránkozottatni vagyok itt tulajdonképpen, meg hogy műszaki szakközép, kurvák a színlapon, Pataki Atis és KISZ. Le nem tudtam venni a szemem a színpadról. Rég volt, nem vállalkoznék a részletekre, de az biztos, hogy nagyon sok mindenre emlékszem ma is, a lényegre, azt hiszem, amiért színházat is csinál még az ember, nem csak gátakat, zajokat, úrhajókat meg génkezelte gyümölcsöket.

Utólag, néhány évvel később, amikor már elkezdtem színházzal foglalkozni, mint iskolapéldáról olvastam egy legendás előadásról a múltból, egy Ljubimov rendezte Koldusoperáról a Nemzetiben G. Sas-sal meg Törőcsikkkel.

A nyolcvanas évek második felében már mint legendás előadás ültem be a Katona József Színházba Csehov Három nővérét megnézni. Akkor tanultam meg Ascher Tamás nevét, mert valóban nem ismertem azelőtt azt az érzést, amely késő éjszaka türelmetlenül várátja velem a negyedik felvonás kezdetét, még a szünetben is elfeledtetve, hogy nem tudok hazajutni.

Talán érthető, ha ezek után őszinte várakozással ültem be az Ascher-féle Koldusoperára a KatonaJóba. (No meg a jegyárak is hirtelen a két és félszeresére emelkedtek erre az előadásra, gondoltam, azért is jár valami plusz!) Ezek után láttam egy kicsit hamis zenés darabot, énekelni nem vagy nemigen tudó, szürke színészeket (kivéve a Básti Juli énekelte Salamon-dalt), néhány hiábavaló, megcsinátatlan jó ötletet, a nem rossz, de jellegtelen színpadképeket (bár a "valódi" koldusok megjelenése a "profi" koldusok tanyájának hátsó ablakánál nem hagyott érintetlenül), unalmas "helybenjárásokat", lendületvesztett felvillanásokat. Szóval nem volt ez rossz, de ha a középiskolások – kötelező irodalom lévén Brecht – nem tartják el az előadást, az évad végénél nemigen húzza tovább.

Csak tudnám, mire fog emlékezni a mai kamasz, ha a magyartanárral elviszi színházba.

Tibor

## Aranyképek

- Autodafé: akasztás előtt voltak ebben a bárban
- In medias rest
- Deus sex machina
- Őnéletírás: erdélyi írók önmarcangolása
- Gerecsáné kert
- pénzéhesség
- korruptálhatóság
- Kihalt tájkép
- Rossz fát tett a füzre.
- A meglevő tudományos tényeket újraértelmezték.
- Az embereknek van egy tudattalanja, amiről nem is tud.
- A gyerekek a legjobban befolyolhatóbbak.
- Az első versszak elkezdte a verset.
- Ezekben a versszakokban felbuzdítja a népet.
- A költeményben dül a feszültség.
- A felhőzet jelenléte isten aktivitására utal.
- Drámai és mélybe nyúló érzéseket fejeznek ki az alakok.
- Eljön az iszonyat, "amit" a költő személyesít meg.
- A misét többnyire a papok használták a templomokban.
- A mirákulum hasonlít az imához, csak egy kicsit más.
- A színház fából készült, üllőhelyekkel...
- A színpad csak részben csapadégmentes.
- A humanizmus az embert létesíti előnyben.
- Az in medias res azt jelenti, hogy a műben egyből a cselekménynél kezd.
- Az Odüsszeiában a szerző a közepébe vág.
- Penelopé nem hitte el, hogy Odüsszeusz az, ezért felvetette az ágypróbát.
- József megerőszkolta Potifárt.
- A reformáció az az időszak, amikor kezdett elmúlni a középkor, elkezdtek reformálódni az emberek.
- Hamlet Coloniust (!) sem felejtette el megölni.
- Zrínyi orrszarvú-balesetben halt meg.
- Phaedra nem tudja rendesen kezelni problémáit.
- Tartuffe szerelmet és erős vágyat vall Elmirának.
- Candide rosszul öli meg a gróft Amerikában.
- Vörösmarty Káposztásnyéken született.
- Vörösmarty eleinte optimista volt, élete végére viszont már a pesszimizmus is kiveszett belőle.
- Vörösmarty kései verseit a világoosi eredmények váltják ki.
- *A helység kalapácsa* középpontjában egy kisszerű csetepata áll.
- Álmos fűtyköseinket „örömmiző lángok emésztik szemérmes Erzsókért.”
- Madách '44-ben táblairó lett.
- Ady a betegsége miatt sokat tőprengett istenen.
- Babits Mihály: Júdás könyve
- Krúdy Gyula 1926-ban került be egy szanatóriumba, és több hónapig ápolták, de soha nem nyerte vissza az eredeti formáját.
- Juhász Gyula 1937-ben halt meg egy sikeres öngyilkosság következtében.
- Az állam, a hatóság befolyt az emberek ajtaján.
- A vezetők eldöntik a döntendő kérdéseket.
- Apja lassacskán meghalt, ő meg feleségül ment egy nőhöz.
- Cipollát Thomas Mann nem is illeti néven a cimben.
- Cipollának kisebbségi érzete van, és ezt egy picit tudja növelni azzal, hogy másokra ilyen hatással van.
- Az embernek van tudattalanja, amiről nem is tud.
- Mindenki máshogy mond el egy történetet, mint ahogy az megtörtént, mivel átmege az agya szűrőjén.
- Ha-Nocrit buzdítás vádjával vádolják.
- A 30-as évek Moszkvájában finoman szólván durva viszonyok uralkodtak.
- Brecht leírja, hogy Kurázi mama hogyan próbálja meglopni a társadalmat még a gyerekei árán is.
- József Attilának ideg-alapi betegsége volt.

# LAPZÁRTA UTÁNI HÍREK

## A 100. Tavaszi Művészeti Találkozó siker-krónikája Irodalmi pályázat

A Barta Géza - Hartmann Ibolya alkotta zsűri a következő írókat-költőket és műveket díjazta:

### Prózai mű kategória:

Töltőtoll-díj: Doxon Para = **John Conyers**: Jó napot!  
 Golyóstoll-díj: Két slukk között = **Labanino Rafael**: A magányról  
 Ceruza-díj: Snaka = **Steili Eszter**: Születésnap  
 59-es = **Labanino Rafael**: Ars poetica

### Verses mű kategória:

Töltőtoll-díj: Égető = **Győri Eszter** versei  
 Golyóstoll-díj: Sulphur = ? versei  
 Zselta Szabolcs = ? versei  
 Ceruza-díj: Sinead = ? versei

A kíváncsi közönség és a szerkesztő nagyon szeretné tudni, kiket rejtenek a jeligék! Kedves (nem csak díjazott) Alkotók! Fedjétek fel Magatokat!

## Filmes pályázat

*(Az egész úgy kezdődött, hogy délben Horn Gábor, a híres filmes szakember visszamondta a zsűri-zést. Frakciózott helyette. Lehet, hogy ez a kis momentum is hozzájárult a TMT sikeréhez?)*

A filmes konzultáció a 100 éves hagyományokhoz híven idén is késéssel indult, hiszen az időpontok arra jók, hogy megváltoztassuk őket (Szirmai Marci: Időponthalasztás 1998). Az alkotók és persze a „mezei” nézők is tágra nyitott fülekkel hallgatták a bíráló és dicsérő szavakat. A nézők közül voltak, akik be is „szálltak” az értékelésbe, hangot adtak véleményüknek, ami nem feltétlen egyezett a zsűriével. Mindezek után következett az eredményhirdetés. A filmes-szakmai zsűri (Hartai László /média oktató/ és Szöllősy Zoltán /a látó néző/) az alábbi igen értékes eszmei díjakat adták ki:

Gramofon díj: **Vivi és Viva**: Kis Zenei Kalauz  
 Óra díj: **Ponori Thewrewk Anna és Rádi Zsuzsi**: Változatok  
 Trombita díj: **27-eS**: A pszichopata ellenőrök  
 Távcső díj: **Ökrös Eszter**: Az izlésváltozás rövid története  
 Kamera díj (a 100. Jubileumi TMT szakmai fődíja):  
**Domi & SomÁdi & HSSK**: Guywitch Project

A közönség szerint idén az **AnZsu** osztály filmje, a Ne félj, maki! volt a legjobb, ezért ők kapták a 100. Poli-Oscart!

A szerkesztő és a szervezők gratulálnak a díjazott és a díjat nem nyert filmek alkotóinak!

**Éljen minden alkotó és szervező és segítő és résztvevő!**

## Vásár vagy kiállítás?

A 2001. 03. 24-i (vásárról) kiállításról csak annyit, hogy...

Nem erre számítottunk, mivel vásárra készültünk és ezért sok terméket vittünk. A cégből öten is lebuszoztunk Szekszárdra. A kedves ellátásnak, fogadtatásnak és a díjnak nagyon örültünk, de több bevételre számítottunk. Az oda-vissza út nem volt annyira hosszú, de néhányan zavarták a kulturált utazást. A szekszárdi iskola teljes ellátással fogadott minket. A kiállítás megrendezésére egy tornatermet jelöltek ki. Az iskolai diáknapi keretében rendezték a Y.E. vásárt/kiállítást. Az elbírálás aránylag igazságos volt, bár a kiállítás alatt a vendégek benyomásai alapján nem erre a díjra számítottunk. Ezt leszámítva kellemesen éreztük magunkat. A jövőben szeretnénk eladni megmaradt termékeinket, bár már nincs sok lehetőségünk. Ez nem a reklám helye (csak egy picit), de mi állunk mindenki rendelkezésére termékeinkkel.

Halley Rt.



### A tartalomból

IT jegyzőkönyv.....	2
Tantárgyfelelősi fórum.....	4
Fogadóórak.....	5
Vidos Misi a focijáról.....	6
Nyíri András élményei.....	10
Bírósági maraton.....	12
Szépe Csilla önpusztít.....	19
Neophylis népszámláltak.....	19
Barta Géza a Himaláján.....	20
Neophylis sóhaj.....	22
Irodalmi házi verseny.....	23
Kati Gábor terem.....	26
Neophylis naplója.....	27
Szentályi Zsigmond versei.....	28
Tibor ajánl.....	29
Aranyköpések.....	30
TMT-sikerek.....	31

*Kedves Kápolnai Laura  
és Szász Kata!*

Minden **Poliográf**-lapzártá tartogat valamilyen meglepetést. Ezúttal sajnós azt, hogy a ti - francia forradalommal kapcsolatos - írásotokat elvitte a számítógép ördöge. Kérek Benneteket, adjátok ide még egyszer a file-otokat. Ígérem, hogy minden tőlem telhető megteszek a hiba kijavításáért.

a szerk.

**Az illusztrációkat ezúttal  
Roland Fiddy készítette.**