A Közgazdasági Politechnikum lapja

# Rigrát

II. évfolyam, 7. szám 1993. február 18.

A tartalomból:

- **Hann Péter** Az új működési rendről
- IT-jegyzőkönyv
- Változások a tantárgyfelelősi rendszerben
- **Nagy Ákos:** A lejtőn van megállás...
Pályázatok
- Vizsgaértékelések
- **Pozsonyi Máté:** A vizsgákról
- **Herczog Anita:** Álmaim iskolája
- Sítábori beszámoló
- Bírósági hírek
- **Akucs Attila:** A Dancefloor-bolygó
- Ajánlatok: **MSE** Közönye,
**Hárs Marci** Hidegvére, valamint
**Borbély Ádám, Matejka István Márton, Miklós Anna, Molnár Csaba, Sebő Feri**
és a többi KáOszos Zabhegyezője
- **Szmöre** két írása
- Az Ügyosztály és az FH grafikái

# ÚJ MŰKÖDÉSI REND A KÖZGAZDASÁGI POLITECHNIKUM VEZETÉSÉBEN

Iskolánk, a Közgazdasági Politechnikum májusban már a második születésnapját ünnepli, és az előkészítés időszakát is figyelembe véve tulajdonképpen három éve változatlan döntési-vezetési rendszerben működött. Alapelvünk a kezdetek idején és most is az, hogy olyan iskolát szeretnénk, amelyet a pedagógusközösség közösen csinál és igazgat, egy széleskörű közvetlen demokráciára épülő intézmény keretei között. Az testület létszámának növekedése, a megoldandó feladatok és problémák gyarapodása, az eldöntendő kérdések szaporodása azonban egyre bonyolultabb gépezetté teszik a Politechnikumot, amelynek hatékony működtetése már nem lehetséges a korábban kialakított keretek között, azaz a feladatot már nem lehet lényegében egyetlen állandó döntéshozó fórum, a csütörtök esti Huhogás keretében megoldani.

A működésünkben érezhető zökkenők hatására tavaly ősszel pedagógusközösségünk egy Tényfeltáró Bizottságot alakított azzal a céllal, hogy a bizottság tagjai elemezzék a kialakult helyzetet, és tegyenek javaslatokat a belső szervezeti és működési rend átalakítására. A Tényfeltáró Bizottság küldetését befejezte, és javaslatait január 21-én a Huhogás elé terjesztette. Az előterjesztést - kiegészítésekkel, módosításokkal - a Huhogás elfogadta, és a javaslatban szereplő posztokra a választást megtartotta.

A Tényfeltáró Bizottság javaslatának alapelve az, hogy a Közgazdasági Politechnikum olyan szervezet legyen, amelyben egyes emberek, állandó és eseti csoportok bizalmat, azaz felhatalmazást kapnak a pedagógusközösség többi tagjától, hogy bizonyos kérdésekben döntsenek, illetve egyeztetéseket és döntéselőkészítést végezzenek. A jogokhoz természetesen felelősség is társul, a megbízottaknak vállalniuk kell a rájuk ruházott problémakörben a a megoldás(ok) teljes felelősségét.

Az előterjesztett javaslat az iskola működéséhez szükséges döntési, menedzselési, szervezési és koordinálási feladatok ellátására sajátos munkamegosztást dolgozott ki a Huhogás, a pedagógiai vezető, egyes munkacsoprtok és személyek (koordinátorok) között.

A **Huhogás** A jövőben is a Politechnikum legfőbb döntéshozó fóruma lesz, de elsősorban koncepcionális, az iskola egészét érintő kérdések megvitatása a feladata. A napi szervezési feladatok megoldása helyett kívánatos, hogy a Huhogás a korábbinál nagyobb teret szenteljen a munka során felmerülő pedagógiai kérdések megbeszélésének.

A iskola **pedagógiai vezetője** a Politechnikumot képviseli a különböző külső fórumokon és egyszemélyben vállal felelősséget az iskola "megrendelői" felé. Felelős tehát a Közgazdasági Politechnikum programjáért, a stratégiai döntések előkészítéséért, a különböző munkacsoportok munkájának koordinálásáért, a Huhogások előkészítéséért, napirendjének összeállításáért. A pedagógiai vezető képviseli a pedagógusközösséget a Politechnikum Alapítvány Kuratóriumában. A pedagógiai vezetőt a Huhogás választja.

A **tantárgyi munkacsoportok** a szakmai munka helyszínei. Ezekhez a munkacsoportokhoz tartozik a tantárgyblokkok programjának kidolgozása és fejlesztése, a tantárgyi követelmények meghatározása, a vizsgák lebonyolítása, a személyi feltételek biztosítása. A munkacsoportok vezetőjét a Huhogás választja, ő egyszemélyben is felelős a szakmai munkáért, a csoport tevékenységéről köteles beszámolni a Huhogásnak.

A **szakmai tanács** a Politechnikum működésében új fórum. Tagjai a tantárgyi munkacsoportok vezetői. Feladata egy-egy tantárgyblokk koncepciójának elfogadása, a követelmények és vizsgák összehangolása, a tantárgyfelosztás tartalmi kérdései-

nek megvitatása, illetve a hosszútávú feladatok megoldásának - például a tantárgyi koncepciók karbantartásának, illetve megváltoztatásának - előkészítése. A szakmai tanács munkájának vezetésére a Huhogás szakmai koordinátort választ.

Ugyancsak most kialakított szervezeti egység az **oktatásszervező munkacsoport**. A csoport feladata az iskola napi, lehetőleg zökkenőmentes működésének megszervezése. Idetartozik az órarendnek, a tanév időbeosztásának, a vizsgarendnek az elkészítése, az iskola belső információs rendszerének kidolgozása és működtetése. A munkacsoport vezetésére a Huhogás oktatásszervező koordinátort választ.

Az iskola menedzseléséhez szükséges napi és hosszútávú pénzügyi-gazdasági, valamint munkaügyi feladatok megoldása továbbra is a már működő Központi Gazdasági Bizottság (röviden: KGB) feladata lesz. Az éves költségvetés elfogadása és a béreket illető döntés változatlanul a Huhogás hatáskörébe tartozik. A KGB munkájának vezetésére és koordinálására a Huhogás menedzsert választ.

Továbbra is működnek speciális állandó, illetve alkalmi bizottságok. Jelenleg ilyen például a Szociális, illetve a Felvételi Bizottság.

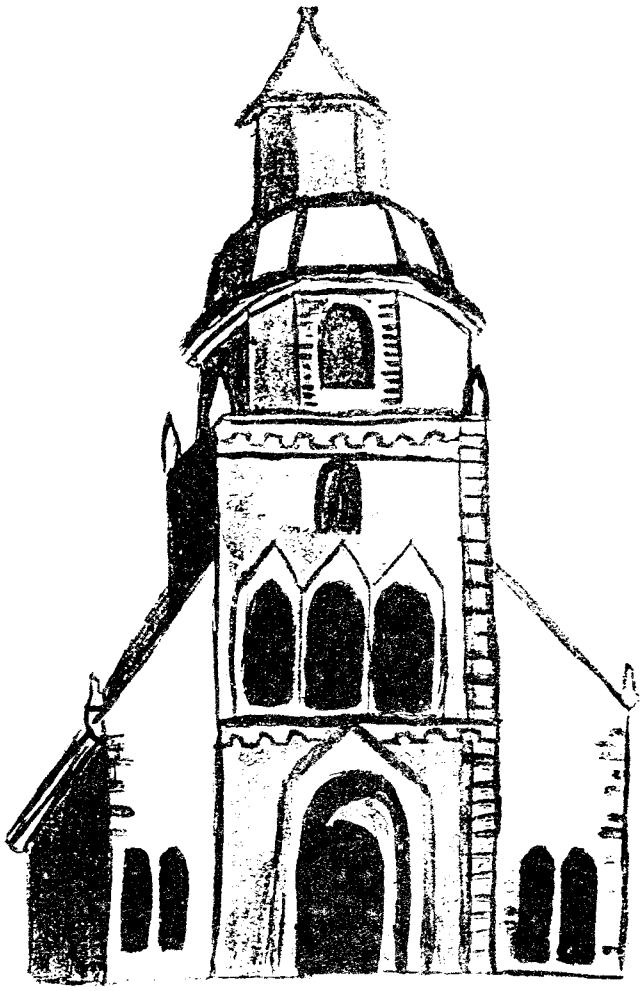
A folyamatos munka koordinálásának, a feladatok összehangolásának, a munkacsoportokban felmerülő eltérő érdekek egyeztetésének fóruma a jövőben a **Koordináló Bizottmány** lesz. A bizottmány feladata a fentieken túl a döntéselőkészítés, a problémák és feladatok feltárása, szükség esetén ad hoc munkacsoportok kialakítása. A bizottmány tagjai: az iskola pedagógiai vezetője és menedzsere, a szakmai tanács vezetője és az oktatásszervező koordinátor.

Az elképzelések sikeres és hatékony megvalósítása érdekében kívánatos, hogy legyen egy olyan személy, aki - kicsit kívülállóként - csak azon dolgozik, hogy a felvázolt működési elvek megvalósuljanak, biztosítsák az iskola működőképességét, és megfeleljenek az iskola rögzített alapelveinek. Ennek a feladatnak az ellátására a Huhogás "őr"-t választ. Az őr kötelessége, hogy az általa észlelt működési zavarokat szóvátegye, javaslatokat készítsen az iskola belső életének demokratikus működése érdekében, annak védelmében. Joga a "nyilvánosság" eszközével élni, azaz bármely - általa fontosnak ítélt kérdést a Huhogás elé vinni. Ezeket a problémákat kötelező a Huhogáson napirendre tűzni.

A fenti működési rendet a Huhogás megtárgyalta és a felsorolt posztokra az alábbiak szerint megválasztotta a tisztségviselőket:
pedagógiai vezető: Horn Gábor;
menedzser: Pertl Gábor;
szakmai koordinátor: Puskás Aurél;
oktatásszervező koordinátor: Hann Péter;
őr: Boros András.

Úgy gondoljuk, hogy az új belső működési rend érinti valamennyi iskolapolgár életét, éppen ezért mindenki észrevételeit, javaslatait várjuk a hatékony működés érdekében.

- hápé -



Gyurcsák Pepe - FH - festménye

# JEGYZŐKÖNYV

## AZ ISKOLATANÁCS 1993. JANUÁR 19-I ÜLÉSÉRŐL

**Jelen voltak:**

diákok:
Ügyosztály: Kiss Gergő
KáOsz: Aubel Levente
W: Aleva Márta
FH: Adorján Miklós
MP: Klein Anikó
Zártosztály: Gerlits András
V. évf.: Mányi Gergő

szülők:
Ügyosztály: Horváth Éva
KáOsz: Sebő Ferenc
W: Balázs Éva
FH: -
MP: Kleinné Alföldi Sarolta
Zártosztály: Farkas Antalné

tanárok:
Fehér Márta
Puskás Aurél
Horn Gábor

Előterjesztők:
Maizl Erika
Molnár Lajos

Levezető elnök:
Adorján Miklós

I. Az ötödévesek tapasztalatai
Maizl Erika és Mányi Gergő számoltak be az ötödévesek tanulmányairól és hangulatáról. Véleményük szerint az oktatók jók, ezt a tetszési index adatai is bizonyítják. A tananyag minőségével kapcsolatban azonban kifogások merültek fel. Abba már belenyugodtak, hogy számukra kötelező az óralátogatás, de bántja őket, hogy nem találják meg a helyüket az iskolában, kevés a kapcsolatuk az alsóbb évfolyamokkal.

II. A szociális bizottság
Molnár Lajos beszélt a szociális bizottságról. Kevesen értesültek még arról, hogy anyagi támogatás kérhető az iskolától. Január végén minden család kap értesítést a támogatás feltételeiről és a bizottság működéséről. Az osztályfőnököknek nagy szerepük lehet abban, hogy a rászorulók megkapják az anyagi segítséget.
Puskás Aurél tájékoztatta az IT-t arról, hogy az iskola szociális munkás alkalmazását tervezi.

III. Javaslat a tantárgyfelelősi rendszer módosításáról
Molnár Lajos és Jakab Judit módosító indítványa a tantárgyfelelős választását és a diákok érdekeinek képviseletét érinti. (A teljes szöveget ld. a jegyzőkönyv után.)

IV. Tájékoztató a kisérettségiről

V. Iskolabíró választásról
(Az előterjesztés további munkálatokat igényel. A végleges szöveg elfogadása után a Poligráfban közöljük az új "törvényt".)

VI. Az ügyeleti rendszer
Az új ügyeleti rendszer nagyon nehézkesen működik. A szabályok elfogadottak, de kevéssé ismertek. Puskás Aurél szerint az ügyeletnek egyre inkább szolgáltatássá kellene válnia.

VII. Beszélgetés a tantestület decemberi leveléről, amely az alkohol- és drogfogyasztásról szólt és általában a diákok életmódjáról.

VIII. Aleva Márta javaslata arról, hogy a matematikát minden osztályban csoportbontásban tanulhassák a gyerekek szeptembertől.
Az IT tanárképviselői közvetítik a felvetést a tantestületnek.

A következő IT ülés március 8-án, 16.30-kor lesz.
Tervezett napirend:
- Az ügyeleti rendszer (újból)
- Az Iskolabíróság működése
- A II. negyed tapasztalatai

Fehér Márta

# Az IT ajánlásai a tantárgyfelelősöknek

1. Tanulmányozzátok a tantárgyfelelősök jogairól és feladatairól szóló anyagot!
2. Találkozzunk a III. negyed során (Ti és az IT képviselői) és beszéljünk arról, hogy hogyan tudnánk megerősíteni a tantárgyfelelősi rendszert.
3. Törekedjetek a szaktanárokkal partneri viszony kiépítésére. Ehhez a Ti elszántságotok és nyitottságotok is szükséges. Ha nehézségetek támad, forduljatok az adott tárgy munkacsoport-vezetőjéhez.
4. Szorgalmazzatok megbeszéléseket beszámolók előtt és után a szaktanárokkal és a többi felelőssel a következményekről és a tapasztalatokról.
5. Ha tehetitek, vegyetek részt a többiek beszámolóin. Vállaljatok közvetítő szerepet, segítsétek a tanárok és a diákok együttműködését!

# A TANTÁRGYFELELŐSI RENDSZER

I. A tantárgyfelelősi rendszer céljai

1. A diákok bevonása, részvétele egy-egy tantárgyblokk szakmai, pedagógiai kérdéseinek megvitatásában.
2. A diákok érdekeinek képviselete.

II. A tantárgyfelelősi rendszer felépítése

1. Minden osztályban, illetve minden tanulócsoportban a tanulóknak és a szaktanároknak közösen kell választaniuk egy-egy diákfelelőst egy-egy tantárgyblokk képviseletére.
A tantárgyfelelős megválasztására az első beszámoló előtt sort kell keríteni. Célszerű olyan diákot választani, aki szereti, szívesen tanulja az adott tantárgy anyagát, jó eredménnyel szerepel a beszámolókon (hiszen csak így tud szakmai kérdésekhez hozzászólni, esetleg azokban dönteni); illetve szívesen vállalja a megbízást. (Egy tanuló csak egy tantárgy felelőse lehet!)
2. Félévenként (vagy gyakrabban) az osztállyal közösen folytatott tantárgyi értékelés során a tantárgyfelelős tevékenységét is megítéli a közösség, és dönt abban, hogy meghosszabbítja-e a megbízást, vagy más képviselőt választ.
3. Tantárgyfelelőst évente titkosan kell választani. A választáson az osztály vagy csoport létszámának 50%-a + 1 fő szavazata szükséges. A tanár is szavaz. A legtöbb szavazatot elnyert jelölt lesz a tantárgyfelelős.
A nem megfelelően működő tantárgyfelelős visszahívását a szaktanár egyszemélyben vagy az osztály, illetve csoport létszámának 1/3-a + 1 fő kezdeményezheti írásbeli indoklással. Az osztály vagy csoport létszámának legalább az 50%-a + 1 fő szavaz. A visszahíváshoz a szavazatok 2/3-os többsége kell.

III. A tantárgyfelelős feladatai

1. A tantárgyfelelős tájékoztatja a szaktanárt az osztály tantárggyal kapcsolatos észrevételeiről, kéréseiről.
2. Segíti a szaktanárt a tanórákhoz szükséges felszerelések előkészítésében, használatában (sokszorosított anyagok szétosztása, magnó, térképek, szakkönyvek, egyéb segédeszközök eljuttatása az órára).
3. Részt vesz azokon a munkaközösségi megbeszéléseken, ahol az adott tantárgyat tanító tanárok és az érintett osztályok munkájának értékeléséről esik szó, illetve ahol a tantárgy aktuális helyzete és az esetleges változások, újítások megvitatása van napirenden. Képviseli az osztály érdekeit.
4. A tantárgyfelelős korrepetálást kérhet az osztály részére a szaktanártól. Egyezteti a korrepetálás időpontját, részt vesz az adott munkacsoport tanáraival a foglalkozás megszervezésében.

IV. A tantárgyfelelős jogai

1. Javasolhatja, hogy egyes anyagrészek részletesebben szerepeljenek az órai anyagban, illetve más részterületeket gyorsabb tempóban tárgyaljon, gyakoroltasson a szaktanár az osztállyal. A javaslatra a tanár köteles válaszolni abban a formában, ahogy a kérdést kapta (tehát: szóban vagy írásban).
2. A szóbeli beszámolókon végighallgathatja osztálytársai feleleteit és betekinthet az írásbeli dolgozatokba, véleményezheti azokat, illetve írásbeli és szóbeli számonkérések esetében javasolhatja az érdemjegyek felülvizsgálatát, módosítását.
3. Kérésére vizsgabizottságot kell felállítani a vizsgákon. A bizottság tagjai a tantárgyfelelős és a munkacsoport képviselői.
4. Legalább évente egyszer részt vesz a tanulmányi munkával foglalkozó tantestületi összejöveteleken, ahol véleményt nyilvánithat szakmai és személyi kérdésekben egyaránt.

# "A LEJTŐN VAN MEGÁLLÁS,

## DE AKKOR LE IS ÚT, FEL IS ÚT"

Béres Attila

A minap a Zártosztály fórumán (szülői értekezletén) egyik napirendi pont volt a kábítószer-kérdés is az iskolában.
A jelenlevő szülők a napirend kapcsán kézhez kaptak egy - pszichológus által - összeállított ismertetőt, amiből a tájékozatlanok megtudhatták, miről is lehet felismerni a kábítószerest. Csak néhány jel a sok közül: nehéz reggeli ébredés, állandó fáradtság, időjárásnak nem megfelelő öltözködés... A lista olvasása közben mi, néhány jelenlevő diák összenéztünk, és szinte egyszerre buggyant ki belőlünk: akkor mi is kábszeresek vagyunk?!
Több szülő is egyetértését fejezte ki azzal a tanári állásponttal, hogy aki a kábítószerekhez fordul, azt ki kell rúgni az iskolából. (Fel sem merült bennük az a kérdés, hogy mi van, ha talán éppen az ő gyermekeik kerülnek kapcsolatba az önámító szerekkel.)
Rossz érzéssel töltött el, hogy a Politechnikum is beáll a sorba, feladva mindenféle harcot, és követi a magyar társadalom kirekesztő viselkedését. Azzal, hogy az iskola kijelenti, nincs szüksége a bajba jutottakra, felületesen csak az eredmények láttán ítélkezik, és még a fáradtságot sem veszi, hogy megnézze a problémák igazi gyökereit.
Egyáltalán milyen alapon, milyen szempontok szerint ítélkezik? Az előző kérdés egy újabb kérdést vet fel: ki is itt a kábítószer-élvező? Ha tágan vesszük, az a diák, aki a WC-ben vagy az iskola előtt többed magával bagózik? Vagy az, aki egy buliról részegen támolyog haza? Netán az, aki még ráadásul ezen a bulin a haverok hatására kipróbál valamilyen bódító szert? Úgy gondolom, ezek az emberek még nem kábítószeresek, de azzá válhatnak. Abban, hogy ez ne történjen meg, közös a felelősség. Az iskolának hatékonyabb, nem demagóg felvilágosítást kell nyújtania, a családtagoknak több időt kéne egymásra fordítaniuk, és nekünk észnél kéne lennünk, hogy krízisek esetén ne a könnyebbik utat válasszuk, mert a következmények tragikusak lehetnek.
Változtatni kéne az egymás közti kapcsolatainkon is. Jobban kéne egymásra figyelni, nem csupán a végső eredményt kéne tehetetlenül, kétségbeesve tudomásul venni.
Amikor a szűkebb környezetemre gondolok (elsősorban a Zártosztályra), sokszor érzem azt, hogy a vadon törvényei kezdenek eluralkodni: aki gyengébb, azt az erősebb elnyomja, vagy ha nem erősebb, akkor annak próbálja magát beállítani. Azt látom, hogy embereket, akik csak egy kicsit is kilógnak a sorból, máris pellengérre állítunk, figyelmen kívül hagyva azt, hogy ezek az emberek sokkal érzékenyebbek, mint az átlag.
Sajnos ez a jelenség a külvilágban is megfigyelhető. Sokan éppen a környezetük intoleranciája miatt fordulnak ezekhez a pokoli szerekhez.
Furcsa a tanárok hozzáállása a kérdéshez. Hova lett az a tengernyi tolerancia, amit hirdettek nekünk? Talán fogytán van. Belefáradtak a türelembe. Most a kábítószereseken csattan az ostor. Kik a következők? A (még nem lévő) homoszexuálisok? A meglévő másként gondolkodók és -viselkedők? A rossz tanulók? A kényelmetlen kritikusok? Még folytathatnám a sort azokkal, akikkel több a probléma, mint a szürke átlaggal. Ha tovább pörgetem a gondolatmenetet, egy diktatorikus, hagyományos iskolánál kötök ki. És ugye ezt itt senki nem akarja.(Vagy mégis?) De ne csináljunk a bolhából elefántot, a helyzet nem ilyen súlyos. A Politechnikumban még nincsen kábítószer függő diák. Eddig...

**Nagy Ákos** - Zártosztály -

Ui.: Néhol kissé provokatív cikkemet vitaindítónak is szánom. Várom mások véleményét a témával kapcsolatban.

Balázs Péter - KN - rajza

# PÁLYÁZATOK

## A MAGYAR KULTÚRÁÉRT

Január 22. (a Himnusz keletkezésének dátuma) a Magyar kultúra napja.
Az OKSZI és a Kölcsey Kör pályázatot hirdet e nap méltó megünneplésére.

Pályázati címek:
1. Mit jelent számomra a magyar kultúra?
2. Első kulturális élményeim iskolámban (elsősként az alsó- vagy a középfokon).

A pályázat terjedelme 3-10 gépelt oldal.
Beküldési határidő: 1993. március 15.
Cím: Országos Közoktatási Szolgáltató Iroda ("Magyar kultúra napja")
1054 Budapest, Báthory u. 10. I. emelet 113.
Eredményhirdetés: 1993. május utolsó hete.

xxx

## ELŐADÓI VERSENY

A Kosztolányi Kulturális Központ Kosztolányi előadói versenyt hirdet,
amelyre középiskolás vers- és prózamondók jelentkezését várja.
Jelentkezni 2 (maximum 10 perces időtartamú) műsorszámmal lehet az alábbi írók, költők műveiből:
Arany János, Áprily Lajos, Füst Milán, József Attila, Kosztolányi Dezső,
Krúdy Gyula, Mikszáth Kálmán, Móricz Zsigmond, Papp Károly, Somlyó Zoltán, Vajda János.

A jelentkezés határideje: február 28.
Cím: Kosztolányi Kulturális Központ, 1093 Budapest, Török Pál u. 3.
A válogatók márciusban, a döntő április folyamán lesz.
A legjobbak pénzjutalomban részesülnek.
A jelentkezési lapon kérjük feltüntetni a név és cím mellett a két választott művet is.

xxx

## TERVEZZÜNK TÁRGYAKAT!

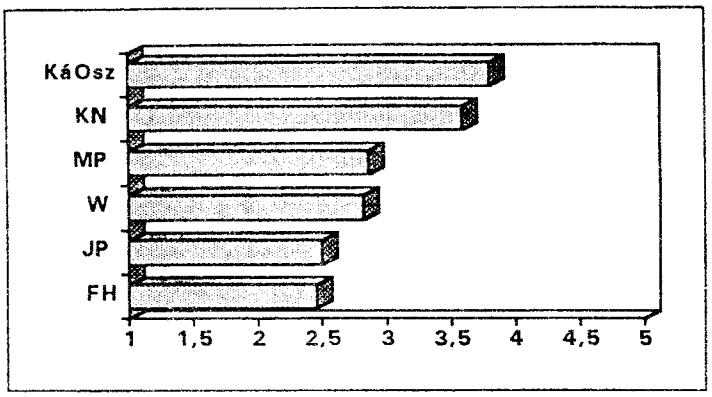
A Magyar Iparművészeti Főiskola Tanárképző Kara,
a Janus Pannonius Tudományegyetem I. sz gyakorlóiskolája
és a pápai Erkel Ferenc Általános Iskola
pályázatot hirdet 10-17 éves tanulók részére "Tervezzünk tárgyakat" címmel.
Témája: gyermek és felnőtt számára használatos játék
(tárgyi formában megjelenő) tervezése és kivitelezése.
A játékeszköz lehet: ügyességi, logikai, kreatív, esztétikai, technikai
(mechanikus), elektromos, elektronikus, stb.

Beküldési határidő: 1993. június 15.
Cím: Erkel Ferenc Ének-Zenei Általános Iskola 8500 Pápa, Korona u. 29.

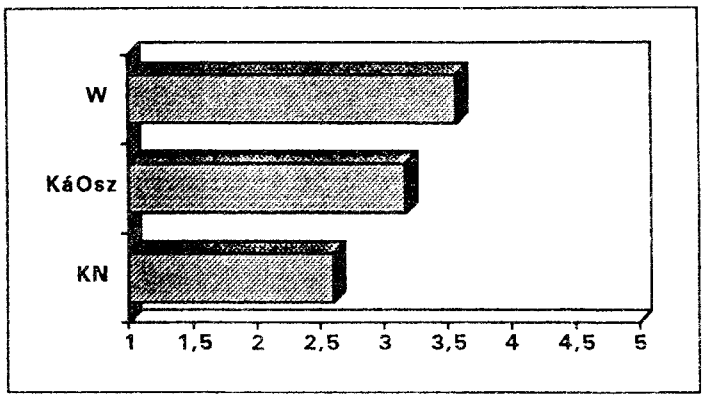
A pályázatokat országos szaktekintélyekből álló zsüri értékeli.
A díjat az 1993 őszén megrendezendő "Nemzetek együttes játékai" fesztiválon mutatják be.
Az arra alkalmas játékok szabadalmaztatásra kerülhetnek.

# VIZSGA-

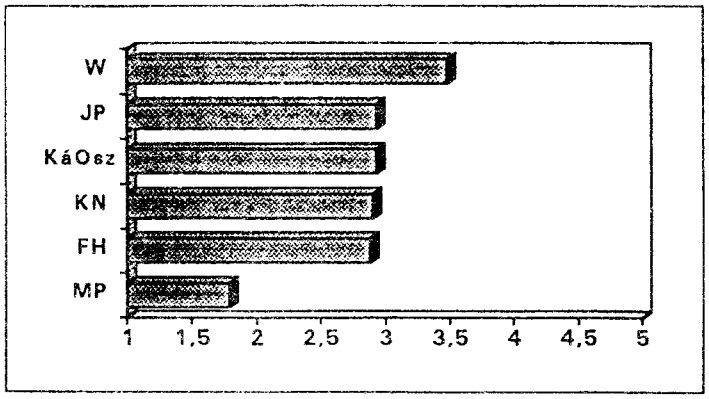
## Művészet



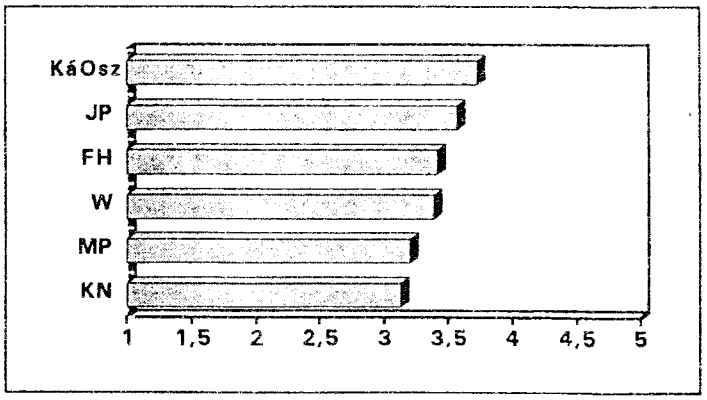

## Kommunikáció



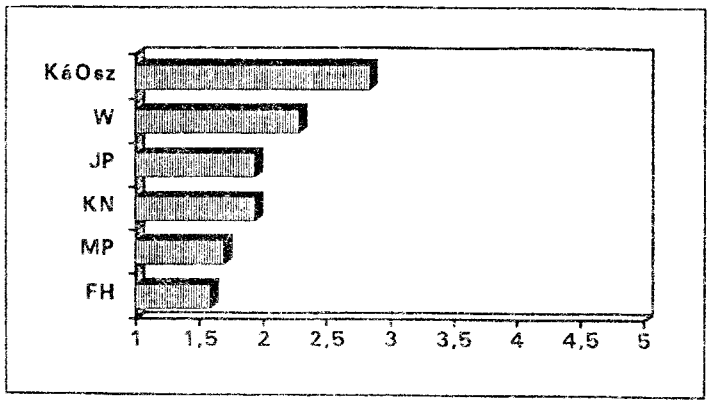

## Idegen nyelv



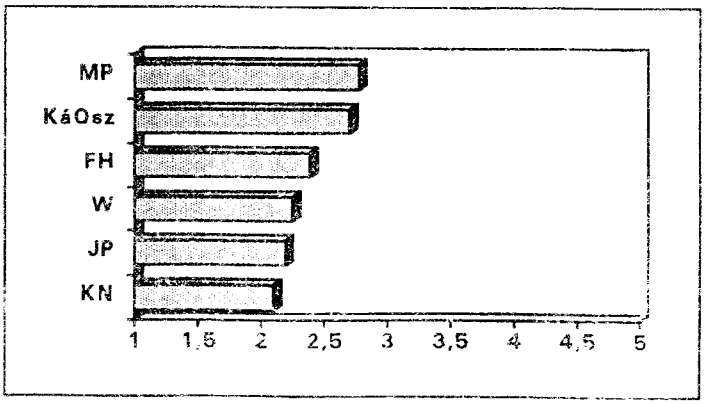

## Társadalomismeret




## Matematika

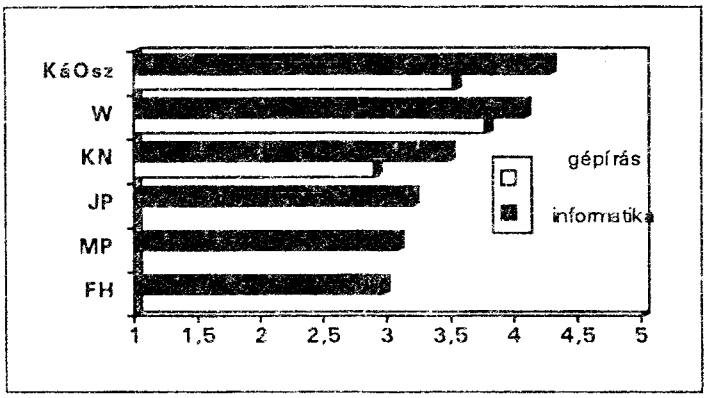



## Természetismeret

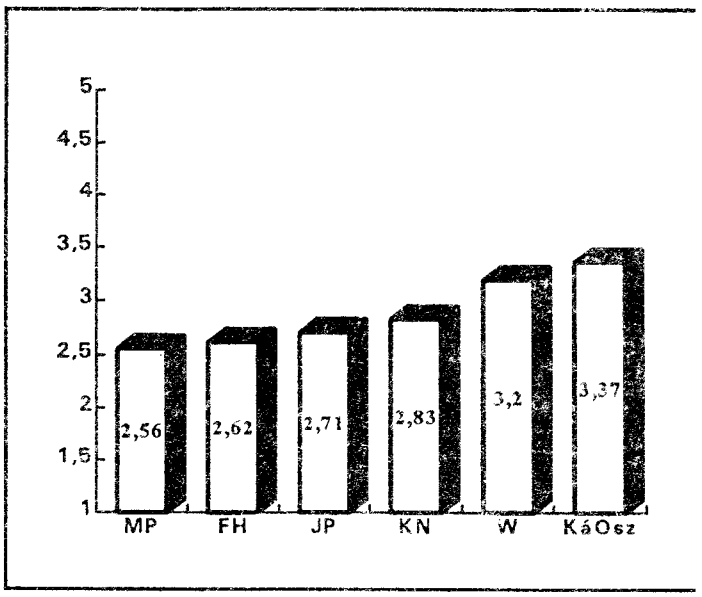


# EREDMÉNYEK

## Informatika




## Összesített

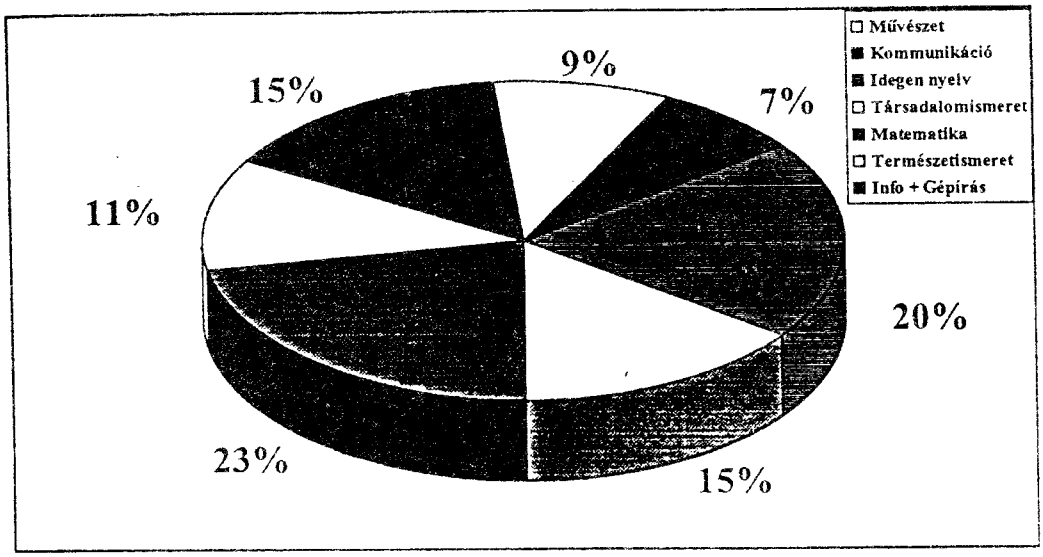



## TOP - LISTA

1992-93. tanév II. negyedév

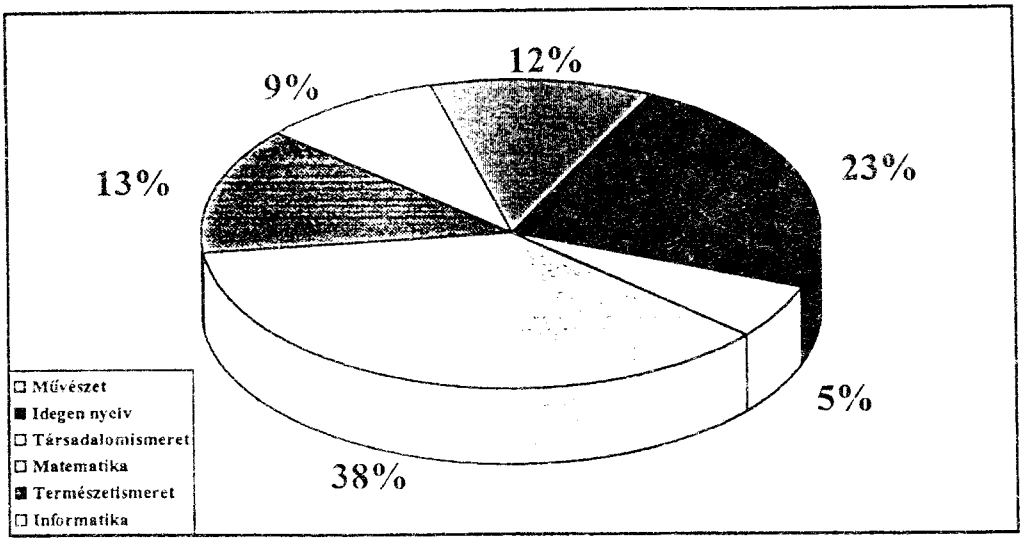
| | Név | Osztály | Eredmény | I. negyedévi eredmény: |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Debreceni Klára | KÁOSZ | 4.875 | (1.) |
| 2. | Orbán Zsuzsanna | W | 4.75 | (4.) |
| 3. | Fehér Szilvia | KN | 4.75 | (6.) |
| 4. | Badics Krisztina | KN | 4.625 | (5.) |
| 5. | Kozári István | KÁOSZ | 4.625 | (2.) |
| 6. | Cser Orsolya | JP | 4.5 | (8) |
| 7. | Gyurcsák Péter | FH | 4.5 | (7.) |
| 8. | Herczog Anita | KÁOSZ | 4.375 | (11.) |
| 9. | Sebő Ferenc | KÁOSZ | 4.375 | (3.) |
| 10. | Fülesi Dalma | JP | 4.333 | (-) |
| 11. | Gergely Kata | MP | 4.333 | (-) |
| 12. | Lazányi Krisztina | KÁOSZ | 4.25 | (-) |
| 13. | Zsebesi Ákos | KÁOSZ | 4.25 | (-) |
| 14. | Pekarik Éva | KÁOSZ | 4.125 | (-) |

Nem teljesített vizsgák




(I. évfolyam)

(II. évfolyam)




Az itt következő részletre egy művészet vizsgadolgozatban bukkantam. Akadnak benne olyan gondolatok, ötletek, amelyek megfontolásra érdemesek. Talán megvalósításukkal még találkozunk valamelyik vizsgán.

a szerk.

# A VIZSGA

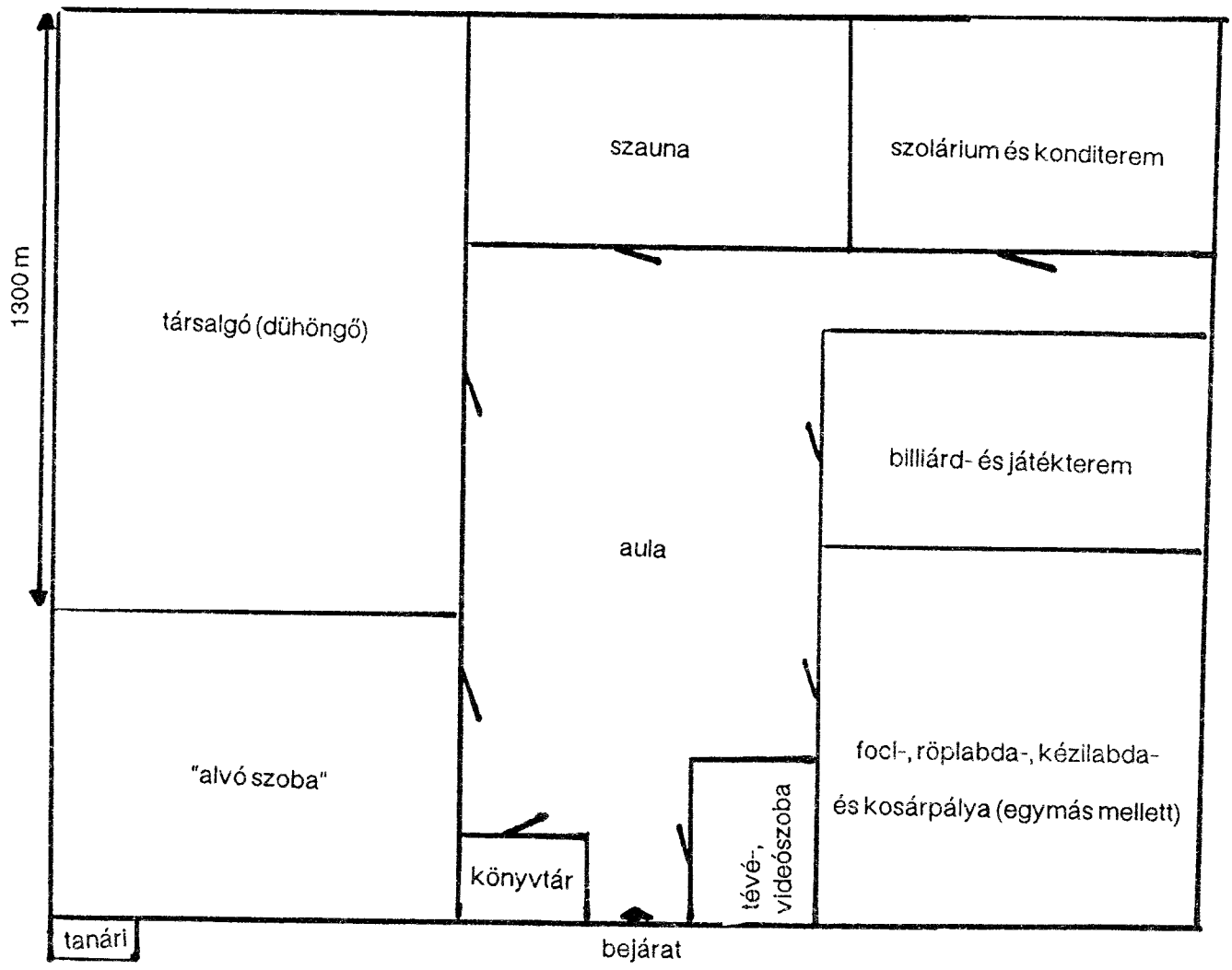
Igen jó ez a vizsgarendszer. Nincs tanítás, az ebédlőben nincs tömeg, hamar haza lehet menni.
A vizsgáztatást is jól megoldották a tanárok. Talán ez az egyetlen, ami tökéletes ebben az iskolában. Egyetlen hibája, hogy nincs elég idő. 60 perc nem elég. Lehetne, mondjuk 120 perc - szünettel. Én szívesen írnék minden témáról oldalakat, de így - idő hiányában - nem megy.
Vagy lehetne az egészet számítógépen csinálni. Egyszerűbb lenne a feldolgozás, és könnyebb lenne elolvasni a dolgozatokat. Nem utolsósorban olcsóbb is lenne.
Visszatérve a számonkéréshez, vannak, akik nem szeretnek vizsgázni, de ez csupán vizsgadrukk, ami könnyen legyőzhető.

Pozsonyi Máté - VV -

# ÁLMAIM ISKOLÁJA

Álmaim iskolájában nem kötelező a megjelenés, így mindenki akkor érkezik, amikor akar. Ha menet közben elálmosodna, van egy szoba, ahol ágyak vannak, és akár aludhat is.
A tanárok egy kb. 3 négyzetméteres alapterületű szobába vannak bezárva, ahonnan nem jönnek ki, mert nem tudnak (a kulcs ugyanis eltűnt). A biztonság kedvéért egyébként ez az ajtó be is van falazva. /Egyébként a tanárok az iskola bejáratán nem mehetnének be, mert az egész iskola felnőtt-mentes./
A diákok magukat művelik a könyvtár és a tévé-, illetve videószoba segítségével. Persze ez nem kötelező, de mégis mindenki használja - ki sűrűbben, ki ritkábban.
A társalgó és az aula az a hely, ahol szabadon bármit lehet csinálni.
A helyiségek nagyok, hogy jó sok gyerek beférjen.
A diákok maguknak találnak ki törvényeket, amik nem túl szigorúak, és ezeket mindenki betartja. Aki mégsem, az nem mehet be többet az iskolába.
Nincs semmiféle korhatár, de csak "gyereklelkűek" mehetnek be!!!

**Herczog Anita** - KáOsz -



# SÍTÁBORI HATÁROZATOK

A SÍTÁBOR RÉSZTVEVŐI KÜLÖNSZÁMOT KÍVÁNNAK MEGJELENTETNI ÉLMÉNYEIKRŐL.

EZ AZ OLDAL CSAK EGY (NEM ÉPPEN JÓHANGULATÚ) TÖREDÉKE ÁTÉLT KALANDJAIKNAK.

1993. január 31. és február 06. között a Politechnikum diákjainak mintegy ötöde szlovákiai sítáborozáson vett részt.
A tábor végén öten - részt vevő tanárok - értékeltük az együtt töltött hetet - különösen a tábori fegyelmet. Megbeszélésünk eredményét, a hozott határozatokat a hazaindulás délelőttjén kihirdettük. Most minden iskolapolgár számára közvetlenül hozzáférhetővé tesszük döntésünket.
Adjuk szavazásunk eredményét (ezt minden esetben megfontolt vita előzte meg), valamint az indoklást. 4 vagy 5 kizárás melletti szavazat a következő sítáborból való kizárást, más táborok, utazások, kirándulások szervezői, vezetői számára pedig figyelemfelhívást jelent: gondolják végig, kívánnak-e együttműködni ezekkel a diákokkal. Eme figyelmeztetés is a következő sítáborig érvényes.
Ha a kizárás mellett 3 tanár szavazata van, az szintén jövő évi sítáborig minden tábor, utazás, kirándulás - így a sítábor - szervezői számára is figyelemfelhívást jelent, tehát nem automatikus kizárást.

A döntés személyenként, indoklással:

MÉMETH ATTILA
Attila a február 2-i estén, éjszakán komoly mennyiségű alkoholt fogyasztott (annyit, hogy tudatát csak másnap nyerte teljesen vissza), ezzel mind saját egészségét (életét), mind a tábor rendjét súlyosan veszélyeztette. Ezzel együtt nyilvánvaló a takarodóra vonatkozó utasításunk megszegése is. Erősen ittas állapotában nem a saját szobájában találtunk rá.
Szavazásunk aránya: 5:0

DUDÁS LEVENTE
Leventénél két, önállóan is elégséges fegyelmezetlenséget tapasztaltunk ki: 1. síoktatás közben csoportját, vezetőjét szó nélkül elhagyta, önkényesen másik csoporthoz csatlakozott. 2. A táborban tilos volt a dohányzás. Levente és Szalai Ádám ezt provokatív módon megszegte: a sípályán videokamera előtt dohányoztak. Ezzel kérésünk, utasításunk tökéletes semmibevevéséről tettek tanúbizonyságot.
Szavazásunk aránya: 5:0

SZALAI ÁDÁM
Elégséges oknak tekintettük a Dudás Leventével együtt elkövetett dohányzást (ld. ott).
Szavazásunk aránya: 5:0

VERES GÁBOR
Gáborra gyakran volt jellemző az önkontrollt nélkülöző fegyelmezetlen magatartás. A takarodók sorozatos megszegése mellett megbeszéléseinket, társas együttléteinket erősen zavaró közbeszólásait, tevékenységét emeljük ki. Mindezek mellett önállóan is elfogadhatatlannak ítéltük, hogy élenjáró részvételével hatan elkötöttek egy szánkót, az ezt konstatáló tanárra alig vetettek ügyet, a szánkót felszólításra is csak nehezen vitték vissza. Gábor szerepe azért kiemelt ebben az ügyben, mert a többiek szerint ő hozta el a szánkót, s ő volt az, aki hátráltatta a visszavitelt.
Szavazásunk aránya: 5:0

RÓZSA DÁNIEL
Vendégként - hiszen már nem iskolánk tanulója - többször nem tartotta be a takarodót, rendre zavarta közös megbeszéléseinket, részese volt a szánkóelkötésnek. Távozásunkkor igen hanyag volt a szobaátadásuk. Az iskolapolgárok számára szervezett sítáborban - úgy gondoljuk - a külsősöknek fokozottan kell ügyelni a rendre. Mint az érezhető, Dani éppen fordítva, a hanyagabbak között volt.
Szavazásunk aránya: 5:0

BOLYKY DÁNIEL
Dani többször nem tartotta be a takarodót, részese volt a február 4-éről 5-ére virradó éjszakai rendbontásnak is: 1 óra után pár perccel egy lányszobában vendégeskedett. A tanári kéréseknek igen kelletlenül tett eleget; kiemelten nemkívánatosnak találtuk magatartását, amikor az őt figyelmeztető tanárnőnek (hogy sícipőben nem közlekedünk a szálláshely lakórészében) el kellett állnia a folyosót - mert a szó kevés volt.
Szavazásunk aránya: 4:1

FARKAS ZSOLT
Nem egy súlyos rendbontást kellett mérlegre tennünk, hanem fegyelmének szinte állandó lazaságát: a takarodó sorozatos megszegését; megbeszélésről való késést (külön utána kellett járni, hogy ugyan, hagyná már ott a tévét); tanári értékelés alatt az azt semmibe vevő kártyázást; káromkodását; a megbeszéléseket zavaró beszélgetéseit. Ehhez járul még adalékként a korábban ismertetett szánkó-ügy, melynek ő is részese volt.
Szavazásunk aránya: 3:2

GERLITS ANDRÁS
A takarodó többszöri be nem tartása mellett igen lényegesnek, példaértékűnek tartjuk nyegle, nemtörődöm magatartását, mellyel a szobaátadáskor találkoztunk a legtöményebben; emiatt a csoportnak fél órát kellett rá várni. Harsány és szinte folyamatos káromkodása kevés önfegyelemről tanúskodik. Állandó kritizálása nem társul segítő szándékkal, inkább csak gáncsoskodásnak hat.
Szavazásunk aránya: 3:1

A 4-éről 5-ére virradó éjszaka történt bizonyított alkoholfogyasztás miatt Németh Attilát, annak gyanúja alapján Karasszon Katalint, Török Líviát utaltuk Iskolabíróság elé. Utóbbi kettő fegyelmezetlensége nem volt oly mértékű, hogy a következő táborból eltiltsuk őket, az eset vizsgálatát azonban szükségesnek tartjuk, s erre az Iskolabíróság hivatott.

Megjegyzendőnek tartjuk, hogy a kép persze nem ilyen fekete, sőt még csak nem is ilyen fekete-fehér. Hiszen a táborozók közül több mint húszat megdicsértünk az értékeléskor. Síelés közben általában jellemző volt a fegyelmezettség, tanulni akarás - itt a fenti névsorban szereplők is igyekeztek.
Németh Attila súlyos vétsége mellett (előtte és utána) hasznos egyede volt a tábori közösségnek, Farkas Zsolt pedig az utolsó napokban segítőkészségével tűnt fel (híden való átkeléskor és a csomagok szállításakor).
Mindezeket együtt mérlegeltük a fegyelmezetlenségekkel, s így hoztuk a fenti határozatot.

Budapest, 1993. február 15.

Anda Tamás, Bágyi László
Fancsovics Rita, Molnár Lajos
és Szabó László

# Iskolabírósági határozatok

Az ügyeket tárgyaló bírók: Ehleiter József szülő
Meskó Eszter diák
Veres Gábor tanár
*(A tárgyalásban közreműködött Helmle Sára diák és Pécsi Katalin tanár iskolabíró)*

1. vádlott: **Németh Attila (JP)**

**Tényállás:**
Németh Attila JP osztályos tanuló a tanév folyamán 17 órát igazolatlanul mulasztott, ezt az osztályfőnöke jelezte az Iskolabíróságnak. Ezenkívül részt vett az iskola sítáborában is, ahol nagymennyiségű alkoholfogyasztás hatására súlyos, botrányos állapotba került. Ügyét a táborvezető terjesztette az iskolabíróság elé.
A bíróság Németh Attila ügyét a sítábor egyéb fegyelmi ügyeitől elválasztva tárgyalta, a vád két pontját pedig a várható halmazati büntetés miatt egybevonta.

**Tárgyalás:**
A vádlott védelmét Majer Tibor látta el.
A bíróság először az osztályfőnök jelentését ismertette, amely szerint Attila eddigi igazolatlan mulasztásai meghaladják a bíróság elé utalás határértékét, számuk 17.
Molnár Lajos, a sítábor vezetője elmondta, hogy Attilát szerdán éjjel, takarodó után az egyik síoktató társaságában, szeszesital fogyasztás közben találta. Állapotát ekkor a mozgási és gondolkodási képesség erős beszűkülése jellemezte. A táborban már ezt megelőzően is voltak rendzavarások, többen megsértették pl. a takarodórendet. A tanárok és diákok megállapodtak a tábor szabályaiban és a résztvevők nagy többsége, így Attila is kijelentette, hogy azokat a hátralévő időben betartják. A tárgyalt esetre ezután került sor.
A vádlott hiányzásaival kapcsolatban hanyagságát okolta, mivel több alkalommal csak elfelejtette aláírni a jelenléti ívet. A sítábori italozást elismerte, de utalt arra is, hogy az italt nem ő, hanem az egyik síoktató, Tóvizi György hozta. Perti Gábor hozzászólásában kifejtette, hogy a táborrend súlyos megsértéséről van szó, amelyet az alkoholfogyasztás súlyosbít.
Majer Tibor a védelem oldaláról Attila kevésbé látványos, de rendszeres iskolai munkájára, színjátszóköri tevékenységére hívta fel a figyelmet. Megemlítette azt is, hogy Attila néhány hónap múlva nagykorú lesz, valamint nem részletezett magánéleti problémákra utalt, mely körülmények ebben az időszakban befolyásolták cselekedeteit. A téli szünet óta változás tapasztalható Attila viselkedésében, érzékelte veszélybe sodródását és megpróbál változtatni.
A bíróság kérdésére válaszolva elmondta, hogy iskolai italozás vádjával már állt bíróság előtt, ennek ellenére ígéretet tud tenni a hasonló esetek elkerülésére. Fontos számára az iskola, szeretne a szabályokat, kötelezettségeket betartva továbbra is itt maradni.

**Határozat:**
Az Iskolabíróság a dokumentált tényeket és a beismerést figyelembe véve Németh Attilát a benyújtott vádpontokban vétkesnek találta ezért:

> Németh Attilát a Politechnikum tanulóinak sorából való felfüggesztett kizárás büntetésben részesíti, amely újabb bíróság elé kerülő fegyelmi ügy esetén az iskolából való kizárását jelenti.
> Az ítélet 1993. június 30 -ig hatályos, de alkohol vagy drogfogyasztás minősített esetére hatálya a teljes politechnikumi tanulmányi időre kiterjed.

**Kiegészítés:**
A bíróság felkéri Németh Attilát és osztályfőnökét, Jakab Juditot, hogy egy "szerződésben" rögzítsék azokat a vállalásokat, szabályokat, amelyek Attila magatartásának, életvitelének az iskola szempontjából való javulását eredményezhetik. A megállapodásról az Iskolabíróságot is tájékoztassák.

**Indoklás:**
A bíróság Németh Attila "visszaesőként" elkövetett újabb alkoholfogyasztását igen súlyosan ítélte meg. Az igazolatlan mulasztások ténye az iskolai szabályok tiszteletének hiányát is jelzi. Mindezek összképe az iskolai közösséget, értékrendet oly súlyosan sérti, hogy az iskolából való eltávolítást is indokolhatja. Ugyanakkor figyelembe kellett venni, hogy bár a kizárás az iskolát védelmezné, de Attila további életét igen rossz irányba terelné. Enyhítő körülményt jelentett az iskolai köz - és kulturális életben való szereplése is.

XXX

További vádlottak: **Török Lívia, Karaszon Katalin, Bolyki Dániel (KáOsz), Szalai Ádám, Nyitray Bálint, Lombosi Judit (MP)**

**Tényállás:**
Mindegyik tanuló részt vett az iskola sítáborában. Török Lívia és Karaszon Katalin ügyét alkohol fogyasztásának vádjával, illetve gyanújával a tábor tanár-résztvevői terjesztették a bíróság elé. Szalai Ádám, Nyitray Bálint, Bolyki Dániel és Lombosi Judit a táborrend megsértésének, a tantestület által beterjesztett vádjával került bíróság elé.

**Tárgyalás:**
Török Lívia védői: Szanitrik Andrea és Koczka Kriszta
Lívia elmondta, hogy őt azon az estén Tóvizi György síoktató üdítő itallal kínálta, amelyen ő mellékízt nem érzett, és abból kb. 2 dl-t fogyasztott. Utólag vette észre, hogy az alkoholt is tartalmazhatott, amitől hamarabb elaludt.
Karaszon Katalin is a síoktató által kínált italból ivott, de csak néhány kortyot. Ősem vette észre az ital alkoholtartalmát. Később azonban rosszul lett, amit az-

zal indokolt, hogy nem szokott alkoholt fogyasztani, így az még kis mennyiségben is rosszullétét okozhatta. A történtek után az ital maradékát megkóstoltatták Fancsovics Rita tanárnővel, aki szintén nem érezte azt alkoholosnak.
Lombosi Judit éjjel egy órakor nem a saját szobájában tartózkodott, hanem a takarodó rendet megsértve beszélgetett.
Bolyki Dániel ebben az időpontban szintén abban a szobában tartózkodott, ahol a beszélgetés és feltételezett italozás folyt.
Szalai Ádám és Nyitrai Bálint éjjel egy óra körül a felső szintre igyekezett, de Anda Tamást meglátva visszafordult. A helyszínen azt állították, hogy a WC -re igyekeztek. A tárgyalás során viszont azt mondták, hogy a síoktatónő kérésére az ittas állapotban gyerekeket zaklató Tóvizi Györgyöt akarták lehozni. Ennek valószínűségére több tanú is utalt.
Molnár Lajos táborvezető elmondta, hogy ha az általa jelzett három tanulón kívül a többiek ügyében is ítélet születik, akkor további vizsgálatot kívánnak folytatni a hasonló súllyal vétkezők felderítésére.
Bolyki Dániel édesanyja a tábor szabadidős programjairól érdeklődött, kérdésére Molnár Lajos kielégítő választ adott.
Török Lívia védői kifogásolták, hogy védencüket a franciaországi úttól eltiltotta az osztályfőnöke, pedig a sítáborral kapcsolatos vádak még nem bizonyítottak.

**Határozat:**

Az Iskolabíróság valamennyi vádlott esetében elejtette a vádat.

**Indoklás:**

A bíróság a vádlottakat az italozás vádjában vétlennek találta. A szándékosság nem volt bizonyítható, azt az érintettek is tagadták. A fiatalkorúakat szándékosan veszélyeztető Tóvizi György síoktató felelőssége megállapítást nyert, de ügye az Iskolabíróság hatáskörén kívül esik. A megfelelő lépések megtételére a bíróság a tantestületet kérte fel.
Az éjszakai rendet megsértő Lombosi Judit és Bolyki Dániel vétségét a bíróság nem ítélte olyan súlyúnak, hogy büntetést mondjon ki. Ügyükben a helyszínen hozott tanári intézkedések kielégítőek voltak.
Szalai Ádám és Nyitrai Bálint jóhiszeműen sértette meg a takarodó rendet, ezzel ellentétes vallomást vagy bizonyítékot a bíróság nem kapott.
Török Lívia franciaországi úttól való eltiltását a bíróság nem vizsgálta, azt az osztályfőnök saját hatáskörében is elrendelhette. Indokául viszont az italozás vádja nem használható fel.

Pest, 1993. február 12.

**Veres Gábor**

**Tisztelt Nagy László Bíró Úr!**

**Bocsánatot kérek a múltkori számban előforduló helytelen névhasználatért.**

**a szerk.**

# GYŐZELEM?

Megint volt egy ügy. Egy sokrésztvevős ügy. A nagy láng nagy füstöt sejtetett, ám a füstnek még csak hírmondója sem jelent meg.
Érthetőbben: A "sítábori vigasságok" címmel a világhírnév felé törekvő hét fős csapat bírósági tárgyalásáról kívánok beszélni.
Az eset megesett. Talán már nem kell részleteznem, miért is került sor erre a tárgyalásra.
A vádlottak egy része igencsak cidrizett a kirúgástól, egy része még azt sem értette, hogy miért is került az ítélőszék elé. Ez azért már érdekes! Most mégsem ezt tartom értekezésre fontosnak. Amiről írni szeretnék, az a bíróság - véleményem szerinti - vajszívűsége. Igen, szerintem nagyon puha, mi több, bátortalan a bíróság szinte minden ítélete. Ez az utolsó pedig már túlment az én határomon.
És hogy mivel indokolom a fenti állításaimat? Nézzük csak sorban!
1. Giliszta ügye: Tiszta sor, Giliszta büntetése egyensúlyban van a jó és rossz tetteivel. Szerintem is különbséget kell tenni az elkövetők között, figyelembe véve a bűnösök előéletét, pozitív hozzáállását az iskolai élethez. Giliszta büntetésének enyheségére tehát nem panaszkodom, azt kapta, amit megérdemelt.
A többi hat ember ügye: a sítáborban részt vevő tanárok úgy látták helyesnek a dolgot, hogy Giliszta mellett csak két másik vétkest állít ítélőszék elé. A pedagógusközösség viszont ezt a döntést úgymond überelte: mindenki bíróság elé! Arra viszont senki sem számított, bevallom, jómagam sem, hogy a tárgyalás után hat ember győztesként fogja elhagyni a termet. Szándékosan mondtam győztest, mert úgy érzem, hogy annak élitek meg. Győzelemnek. De tudnotok kell, hogy mi is tudunk! Különféle informális csatornákon eljutottak hozzánk is a valós, igaz hírek, csupán bizonyíthatatlanul. Ezért érzem furcsának. Ti is tudjátok, mi is tudjuk, hogy nem egészen úgy volt a dolog, ám ti mégis győzteseknek hiszitek magatokat, ami szerintetek azzal is járhat, hogy talán egy kis idő elteltével még a bűnösségetek is kétségbevonható lesz. A legszörnyűbb pedig az, hogy ezt ti magatok is el fogjátok hinni. Alapvetően rossz ez a szemlélet. Mert nem lehet mindig mindent megúszni. Nem mindig egy ilyen - talán jóindulatból - vajszívű bíróság dönt a viselt dolgaitok felett. Az igazi az lenne, ha ilyen vagy más ügy már nem is fordulna elő senkivel. Vagy ha elő is fordul, azt semmiképpen sem győzelemként élné meg, ha felmentenék.

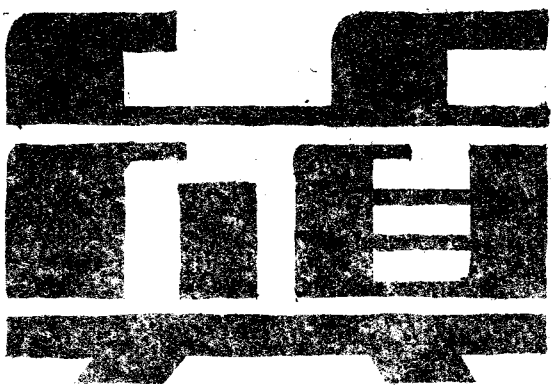
**Csoncsi**

# A DANCEFLOOR BOLYGÓ

A Dancefloor az extragalaxis egyik kis bolygója, mely kb. 3 millió fényévnyire van a mi kis szerény otthonunktól, a Földtől. Az itt élő lényeket dancereknek hívják, mert imádnak táncolni, és kedvencük a muzsika. Nagyon sok náluk a disco, hogy kielégítsék legfőbb időtöltésüket, a táncolást.
Különféle műfajok alakultak ki, mint például:
- az ősi teknokol, ami a mi nyelvünkön a technével azonos, vagyis az ókori görög műfaj ikertestvére,
- a greg-orran, azaz gregorian,
- a canon-foto, azaz a kánon,
- a cannaba, azaz a kantáta és még sok más.

Az újhullámon belül megkülönböztetnek pop, disco, hip-hop, funky, alternatív rock, rap, jazz, blues, rock, heavy metal és más egyéb érdekes műfajokat. A mieinkhez a megtévesztésig hasonlító elnevezések azt sejtetik, hogy kapcsolatban állhatnak velünk. (Igen, ez így van...)
A dancerek termete kedvez a táncnak. Kicsik, erős testalkatúak. Fejük formája olyan, mint a miénk, csak a fülüknél van egy félkör alakú dudor, ami leginkább egy feltett fülhallgatóra hasonlít...
Divatjuk, öltözködésük lezser, leginkább egy hálóinghez hasonló leplet viselnek. Ez alatt van egy XXL-es Raiders trikó és egy bugyi vagy alsónadrág. A lábukon vagy vastag harisnyát viselnek vagy zoknit. Náluk nem létezik a divatbemutató, de azért szeretnek csinosan öltözködni. A kozmetikával nem foglalkoznak, de a higiéniára adnak, minden este mosakszanak.
A dancerek egy bolygón élnek, ahol mindig 20 Dance-fok van. Nincsenek évszakok, de napszakok igen. Mivel messze helyezkednek el a Naptól, náluk az éjszaka 2778 napig tart, de ez nem zavarja őket. Ekkor alszanak.
Az ő időszámításuk szerint most 29734-et írunk. Ezt az időszámítást egy pap találta ki. (A vallások széles választékban megtalálhatók a Dancefloooron, így papok is vannak elegen.)
A dancerek vezetője olyan személy, aki mindenki szerint kiérdemelte a Master-Dancer, azaz a miniszterelnöki címet. Tehát olyan valaki, aki "tutiul" tud táncolni.
A vezér a Disco-parlamentben lakik, a köznép pedig disco-house-okban él. Ezek a "házak" monumentális építmények, főleg a központi disco-house, amely több tízezer embert képes befogadni. Funkciója nem csupán az, hogy lakhelyet biztosítson a dancereknek, hanem egyúttal itt tanítják a táncokat, ill. itt biztosítják a szórakozást.
A Dancefloooron a városokat disco-citynek nevezik. Vannak bennük elegáns lakótelepek és nyomornegyedek egyaránt. És persze vannak gyárak, ahol lemezjátszókat, hangszereket, kazettákat, magnókat, stb. gyártanak. Egy szóval olyan tárgyakat, amelyek a zenét adják. Az eladási statisztika szerint ezekre a tárgyakra 100 %-os itt a kereslet. Ezért is élnek meg itt nagyon jól a kereskedők.
Iparuk nem mondható változatosnak, inkább szakosodottnak. Ez persze nem azt jelenti, hogy itt csak zenegépeket gyártanak. Magától értetődő, hogy mást is termelnek, pl.: divatcuccokat, közlekedési eszközöket, élelmiszereket, stb...
A dancerek közlekedési eszközei igen eltérőek a földi járművektől: náluk sugárhajtású fekete buszok és zöld villamosok, űrtaxik és csillagközi fuvarozásra alkalmas járgányok vannak forgalomban. A "jegyrendszer" náluk is működik: egy menetjegy 8 alkalomra szól. Ezt a jegyet egy kalauzrobot érvényesíti. Ha akadna potyautas, azt fogná és kidobná a járműből. (Ez persze csak nagyon ritkán fordul elő. Dancefloooron nem lógnak a dancerek.)
A közlekedés rendjére a rendőrök ügyelnek. Mostanában már náluk is divatba jött a robotrendőr, aki kegyetlenül csap le a csirkefogókra vagy a vezetni nem tudó egyénekre. Az ilyen alakokra általában egy naptól életfogytiglan tartó tánctól való eltiltás vár. Ha akad olyan elvetemült gazdancer, aki ezt a törvényt megszegi, száműzik a bolygóról. Bíróságaik elég kegyetlenek, ám szerintük csak így lehet elérni a kemény fegyelmet. Hát nem tudom...
Börtöneik viszont nincsenek. A büntetéseket a magánéletben töltik le az elítéltek. Ezt civil lények ellenőrzik, akik ha valamilyen gixer van, jelentik a fejeseknek... A fejesek, azaz a felettesek általában katonák, akik nagy tiszteletben állnak Dancefloooron. Köztudott, hogy ezen a bolygón működik az Univerzum egyik legerősebb katonai szervezete. Eddig bár csak egy univerzum-háborúban vettek részt, de akkor igencsak megszorongatták az ellenségeik nyakát. Félelmetes fegyvereik vannak. Például a táncgáz, melynek bevetése után mindenki halálra táncolja magát; vagy a break-töltények, amellyel ha eltalálnak valakit, az nem menekül többé az állandó mozgástól; a rock 'n' roll-bomba hatása szinte egyenlő az atombombáéval: 25 km-es körzetben mindenki rockizni fog mindaddig, míg szét nem esik a rock-savtól, 100 km-es területen belül pedig állandó mozgáskényszert produkál.
Az utóbbi 40 évben senki nem mert ellenkezni velük. remélem, ez így marad hosszú-hosszú ideig. Egyébként békés nép a dancereké, legfeljebb önvédelemből támadnak.
Múzeumaikban nagyon sok értékes tárgy található. Van ott régi rádió és kotta, régi zenés- és koncertfilmek tömkelege... Az archívumuk őrzi a legrégibb kiadású zenéket és különböző előadók posz-tereit, képeit is. A különféle táncok lejegyzett koreográfiája is itt lelhető fel...És itt van mindaz, ami a dancerek számára a legfontosabb kulturtörténeti emlék: például ez a kis mű is, ami eddig tartott.

**Akucs Attila** - Zártosztály -



Papdi Barbara - KN - rajza

# AJÁNLÓ OLDALAK

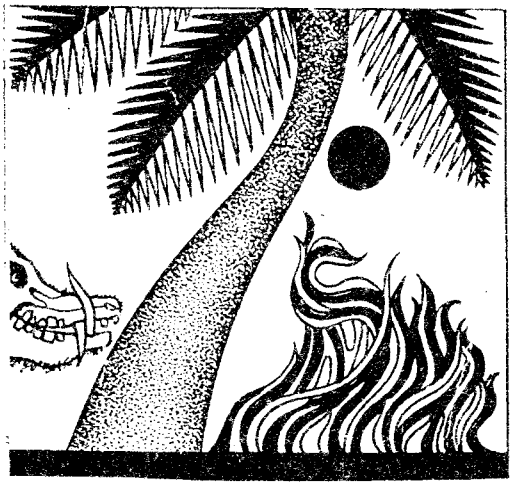
## A KÖZÖNY

Albert Camus regényének cselekménysorozata azzal kezdődik, hogy meghal a főhős anyja. "Tegnap vagy ma" - nem tudja a fiú. Az őt körülvevő emberek részvétüket nyilvánítják, de őt hidegen hagyja az eset. Egyedül a temetésre való utazás testi fáradalmai foglalkoztatják.
Az anya egy falusi menhelyen halt meg, ahova azért került, mert fia úgy gondolta, nincs szüksége még egy éhes szájra, pláne ha annak jelenléte nem nyújt semmilyen különleges élményt.
Egyébként a temetés békésen zajlik. Azt a lehetőséget, hogy az elföldelés előtt megtekintheti anyja holttestét, a fiú nem veszi igénybe. A virrasztáskor és a végső búcsúztatón az öregek, akikkel az anya az utolsó éveit töltötte, mind kimutatják szomorúságukat, csak ő nem érzi ezt "kötelességének".
Ezeket a "megrázkódtatásokat" barátnője (merthogy az is van neki) karjaiban piheni ki a főhős. Ez a kapcsolat számára csupán testi szempontból lényeges. A lány lényét nem ismeri, és nem is kívánja megismerni. Testi vágyai ki vannak elégítve, a többit pedig nem találja fontosnak.
Munkahelye egy mindennapos iroda, ahol az elvárásoknak megfelelően teljesít, de nem törekszik a jobb, igényesebb munkára. És mint a többi dolognak, ennek sem tulajdonít nagy szerepet életében.
Időközben, többévi "együttélés" után megismerkedik egyik szomszédjával, aki belerángatja egy becsületbeli ügybe. Ennek következtében belekeveredik egy gyilkosságba, és ezt a tettét is szokásos közönyével hajtja végre.
Természetesen letartóztatják, bíróság elé állítják, de a tárgyalás eredménye, az ítélet egyáltalán nem érdekli, hiszen - véleménye szerint - a börtönben nem sok mindent fog hiányolni.
Ám a büntetés: halál. Ezt is nyugalommal veszi tudomásul.

Az író a regény egyes szám első személyben írta, így az olvasó is magára veheti a főhős közönyét. Ez a fajta közlésmód - szerintem - nagyszerűen ráébreszti a befogadót arra, hogy benne is lakozik egy jó adag közömbösség, ha nem is olyan nagy mértékben, mint Camus figurájában.
A közöny - megítélésem szerint - a 20. század egyik legnagyobb betegsége. Az emberek elhidegültek egymástól, érdeklődésük még a közvetlen környezetüket alkotó világra sem terjed ki. Ez gátolja, hogy megértsék egymás gondolatait, hogy megismerjék egymást.
A "teremtés koronái" lassan gépek módjára élnek társaik között. Ez a fajta viselkedés pedig hozzájárul az ember által előidézett Apokalipszis kiteljesedéséhez.
Számomra ezeket a gondolatokat sugallja a könyv, ez Camus üzenete. Remélem, ez az üzenet minél több emberhez eljut majd.

Albert Camus: A közöny
Európa Könyvkiadó, 1983

MSE - VV -



## W. Golding: A legyek ura

Egy csomó gyerek repülőszerencsétlenség túlélőjeként egy lakatlan szigetre kerül. Megkezdődnek a "túlélési kísérletek". Tüzet gyújtanak, amely megmenti az életüket. A tűzgyújtáshoz szükséges Röfi szemüvege. Fontos tényező még életükben a kagyló is, amely egyfajta beszélési jogot ad annak, aki viseli. Törvényeket hoznak, kiosztják a feladatokat. Irányítót, parancsnokot választanak. A két rivális közül (Ralph, Jack) Ralph kap több szavazatot, de kezdetben ez nem zavarja annyira Jacket.
A szigetre velük került egy pilóta is, aki megszökik tőlük, és egy barlangba költözik. A gyerekek hangokat hallanak a barlangból, megszületik a szörny. Közben a pilóta meghal a barlangban, de a szörny már életben van.
Jack egy napon néhány gyerekkel elmegy vadászni (a szigeten vaddisznók élnek), de őrizetlenül hagyják a tüzet, ezáltal elmulasztják a menekülés egy kínálkozó lehetőségét. Vita alakul ki Jack és Ralph között, és az eddig magukban tartott indulat kiadása összeveszést eredményez.
Egy idő után két csoportra oszlik a gyereksereg, a húsevőkre és a növényevőkre, akik bogyókat esznek. A gyerekek számára Jack-ék életmódja csábítóbb, hiszen csak vadászniuk kell, azt pedig direkt élvezik, ráadásul húst is kapnak. Ralph csapata ezért igen megfogyatkozik, végül az ikrek is otthagyják, inkább csak azért, mert szégyellnek kiállni a kisebbség mellett. Ralph és Röfi végül egyedül maradnak.
Simon - egy érzékeny lelkű fiú - elcsatangol az erdőbe, és külön él a többiektől. A húsevők aztán véletlenül megölik, mert egy nagy játék közben teljesen begerjednek, és a szaladó gyerekre azt hiszik, hogy ő a szörny.

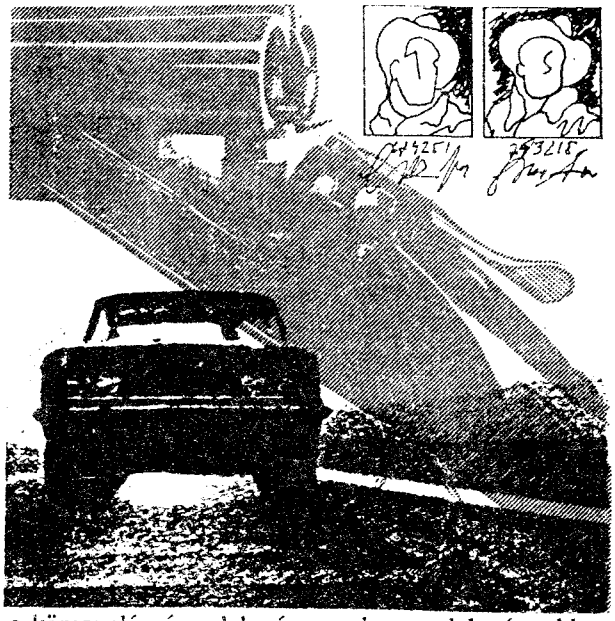
Egyik éjjel a húsevők elrabolják Röfi szemüvegét, mert anélkül nem tudnak tüzet gyújtani. Ez Jack hatalmának betetőzését jelenti, és egyúttal Röfit megfosztják a látásától. Másnap a megtört barátok elmennek visszakérni a szemüveget, és szép szóval, érvekkel próbálkoznak.
Az időközben teljesen elbarbárosodott húsevők megölik Röfit - ez a válaszuk az értelmes szóra. Ralph-nak menekülnie kell- Az ikrek - bár a húsevőkhöz tartoznak - figyelmeztetik Ralph-ot, hogy hajtóvadászat készül ellene, ezzel bizonyítva, hogy a szívük az igazság oldalára húzza őket, csak az eszük nem. Megindul a hajtóvadászat, amelynek a végén - az utolsó pillanatban - jön a nagy kijózanodás. Egy terepszínű ruhás férfi állítja meg a vadulást, a gyerekek megmenekülnek.
Az író egyes szám harmadik személyben beszéli el a történéseket, és főleg a pozitív szereplők gondolataiba enged betekintést. Legmélyebben Röfit és Ralph-ot ismerjük meg. A törvény, amit a kagyló jelképezett, igen fontos lett volna a rend fenntartásában, azonban megbomlik, és a gyerekek elvadulnak. Ennek a jelképe a "Legyek Ura", a disznófej. A vadak végeznek egyetlen ellenségükkel - az értelmesen gondolkodó társukkal -, Röfivel, aki végig felnőttként próbált viselkedni. A szigeten mindenkiből előjött a hatalomvágy, felszínre törtek az elfojtott vágyaik, amelyeknek eddig a társadalom határt szabott.

**Sebő Ferenc** - KáOsz -

TRUMAN CAPOTE

# HIDEGVÉRREL

Hiteles beszámoló
egy többszörös gyilkosságról és következményeiről



A történet az '50-es évek végén, a '60-as évek elején játszódik, de sok visszatekintés van akár a II. világháború előtti időre is a szereplők múltjának elemzésekor. A társadalom több rétegének képviselői (bűnözők, titkárok, egyetemet végzett diplomaták, stb.) jelennek meg benne, de ezek nem mosódnak össze. Ez a mű dokumentális jellegéből is adódik: azonos időben történő eseményeket külön részekben ír le Capote.
A könyv első felében a bűnözők, a nyomozók és az ügyben érintett civilek (városlakók, rokonok) szemszögéből látjuk a dolgokat. Ez utóbbi két eset össze is folyik a történet folyamán. Így az elején a gyilkosokra és az ártatlanokra oszlik fel a szereplőgárda. Ez a későbbiekben (leginkább a tárgyalás során) felborul.
Miután elfogták az elkövetőket, nem lehet olyan élesen elkülöníteni az azonos időpontban történő események különböző felek által való feldolgozását, hiszen a történések (az egymásra utaltság miatt) sokkal közvetlenebbül hatnak az érintettekre.
Az ártatlanok csoportja is több részre oszlik, hiszen van, aki gyengébb, van, aki erősebb büntetést akar kiszabni a tettesekre. Az ártatlanok között megjelennek az elkövetők védői és a mellettük tanúskodó barátok is.
Az író végig egyes szám harmadik személyben beszél, de így is elmondja a szereplők érzéseit, életét. A mű nyelvezete - lévén dokumentum - nem túlzottan művészi, inkább köznapias és publicisztikus. Ez persze változik attól függően, hogy éppen kin keresztül látjuk az eseményeket. (Például nagy különbség van Perry sznobizmusa és Delney köznapisága vagy éppen Tate bíró szigorú szavai között.) Éppen ezért vannak a regényben valóban (?!) művészi, de igazán durva (más értelemben művészi!) részek is.
Ez a könyv eléggé cselekményes, de a cselekményekhez kapcsolódóan mindig találunk jól kidolgozott leíró részeket is, amelyek fontosak a cselekmény megértéséhez. Jó példa erre maga a gyilkosság LEÍRÁSA, amely nem annyira magával a gyilkosság tényével válik ijesztővé, hanem az azt övező leírás mutatja meg és teszi megdöbbentővé.
Nem tudjuk meg igazából, hogy az író milyen erkölcsi normákat tart meghatározónak, hiszen az ezt a kérdést feszegető részek tartalma (akárcsak a hangnem) az éppen "aktuális szereplőtől" függ. Persze nem is fontos az író véleményének a "kiolvasása", hiszen ez a mű valamiféle "objektív művészetet" képvisel. A mű elején még élesen elváló társadalmi rétegek és erkölcsi értékek, hitvallások a végére meglehetősen egybeolvadnak.
Minél többet olvassa valaki a könyvet, annál inkább válik a gyilkosság csak egy alapszituációvá, egy kiindulóponttá, ami alapján elemzi két a társadalom peremére szorult ember múltját, jelenét, jövőjét, tárja elénk gondolatait, érzéseit. Ebből következhet talán, hogy magam szinte már megsajnáltam a "hidegvérű" gyilkosokat, és egy kicsit lehangolónak, szomorúnak találtam a befejezést.

**Hárs Marci** - KN -

# J. D. SALINGER
# ZABHEGYEZŐ

Olvasmánynaplói részletek

Fehér Szilvia - KN - rajza

A könyv egy amerikai tizenévesről szól, aki nem tud megbirkózni a szülei és a világ követelményeivel.
A történet azzal kezdődik, hogy Holdent negyedszerre is kirúgják az iskolából, és vonattal New Yorkba utazik, de nem a szülői házban, hanem egy fogadóban száll meg. Élvezi a szabadságot, hogy nem a felnőtteknek kell ugrálnia. Ettől függetlenül átlátja a helyzet kilátástalanságát. Az egyetlen ember, akiben nem csalódott, a húga. Meg is látogatja az egyik éjszaka, de úgy, hogy a szüleivel ne találkozzon, mielőtt a rossz hír eléri őket...
Holden megunta a sok iskolaváltást, és le akar lépni a városból. Ezt hallva ragaszkodó húga is vele akar tartani, de Holden nem szeretné bajba keverni, ezért inkább lemond tervéről.
A könyv végén kiderül, hogy az egész történetet egy pszichológusnak mondta el. Ez nekem nagy csalódás volt, mert azt hittem, hogy végig nekem mesélt.

**Borbély Ádám** - KáOsz -

...Az egész történet alatt volt egy olyan érzésem, mintha a főhős hozzám fogalmazná szavait, vagy legalábbis részese volnék a könyvnek azzal, hogy elolvasom, de az, hogy én nem is érdeklem Holdent, hanem a pszichológushoz beszél, nagyon lehervasztott...
A regény sajátossága a nyelvezet, amivel a fiatalok felé nyúl. (Hhhh... Nagy levegő. Most néhány erőseb sor következik.) Az a nyelv, ahogyan a niggerek beszélnek egymásnak, és az, ahogy a sok fehér csávó ugat a világba. Az a nyelv, amiben egyre inkább elterjed a b... meg, a f... you, a kiss my a... A szleng. Az utcák nyelve, amin megérti magát a Harlem gyermeke és a VII., valamint a VIII. kerület szülötte is. A szleng az, amivel meg lehet ragadni az ifjúságot. Amire odafigyel, mert ebben nőtt fel, és mert ez tiltott gyümölcs a számára mindaddig, amíg egy felnőtt társadalomban él; és éppen ezért szereti, ha nem kell félni attól, hogy rászólnak, mert ezt olvassa...

**Matejka István Márton** - KáOsz -

A Zabhegyező egy megdöbbentő, szomorú-vidám, átfogó és kiragadott lélekelemzés. Elgondolkodtat, majd a sarokba dobom. Újra előveszem, de még mindig nem értem. Századszor is elolvasom, a titkát kutatom, mitől olyan, amilyen, de elbújik, játszik velem. Mégsem unom meg: elragad, felröpít, majd a földre dob és otthagy.
Salinger egyes szám első személyben írja, de nem ő, hanem Holden beszél. Nem önéletrajz, mégcsak nem is életrajz. Holden akarja elmesélni, mi történt vele - egy részlete az életének. Okfejtés. Levél vagy talán "nyílt napló" - az olvasóhoz.
Holden "vagány". "Lehervasztják" a "lepra" dolgok. Szerinte "rühejes" és "gennyes" minden. Salinger ezeket a kifejezéseket, a szlenget éppen erre találta ki a könyvében. Az eredeti angol szövegben mindössze ötven (!) szót használ.
Holden vagánysága hazug. Elrejtőzik mögé, sőt ő maga is elhiszi, hogy nagyfiú. Pedig egy magányos, zárkózott gyerek.
Csalódott az "álszent" világban és "álszent" emberekben. Szerinte mindenki csak arra törekszik, hogy felszínesen művelt legyen, jelentős körökben forogjon, és minden közéleti személyiséget ismerjen. Az a legfőbb gondja, hogy neki legyen a legszebb, "legavantgarde-abb" ruhája, egyszóval az egész világot egy hatalmas, sznobokkal teledobált fazéknak nézi. Amíg ezzel van elfoglalva, elsiklik az értékes kapcsolatok, barátok, esetleg a szerelem mellett. Természetesen ennek előbb-utóbb összeomlás a vége.
Mégis vagy ezért Holden nagyon rokonszenves, szeretetre méltó figura. Igen szeretnék vele barátságot kötni, beszélgetni. Azt hiszem, ha rendbejön, és ráérez az igazi értékekre, nagy író válik majd belőle.

**Miklós Anna** - KáOsz -

# Tabhegyezô

Milyen az a világ, amelyben él, miért csalódott a felnôttekben és a gyerekekben ?

Erre a kérdésre nehéz a válasz. A fôhôs személyisége nagyon összetett és bonyolult, nem könnyû megérteni azoknak, akik nem tudnak úgy gondolkodni, mint ô.

Rátérve a lényegre: a világ, amelyben ô él, más, mint a miénk. Nem képes megérteni az olyan dolgokat, ami nekünk természetes. A maga külön világában, ahol él, az embereket nem az foglalkoztatja, hogy mennyi benzint fogyaszt kilométerenként az autója, és ahol a formaságok nem olyan fontosak, mint a mi világunkban. Nem tudja fogadni a kötöttségeket, valamint sablonosságot. Gyûlöli az olyan formaságokat, mint például azt, hogy mindig liftbe kell szállnia, ha ki akar menni, vagy hogy ráigazítják a nadrágot a Brook áruházban, utálja az emberek nagy részét, mert szerinte mindenki megjátszza magát.

Csalódott a felnôttekben, mert ô olyan világban szeretne élni, ahol a felnôttek nem tagadják meg igazi énjüket, ahol a barátság a fontos, és ahol egyenlônek tekintik egymást, nem mint a volt sulijában, ahol az igazgató különbséget tett a szülôk és gyerekek között aszerint, hogy ki volt gazdagabb.

És ugyanakkor csalódott a gyerekekben is, hiszen az elején még bízott bennük, de aztán rájött, hogy ôk is ugyanúgy megjátszják magukat, mint a felnôttek. Az is nagy csalódást jelenthetett neki, mikor rájött, hogy a gyerekek sem képesek megérteni az ô filozófiáját, példa erre a volt osztálytársával – Lucevel – vagy a Sally-vel folytatott beszélgetés.

Holden csalódott a világban, abban a világban, ahol senki se volt képes megérteni ôt, és abban a világban, amely éppen ezért kivetette ôt.

Utolsó reménysége ként csak a hozzá legközelebb álló húga, Phoebe maradt, akit talán utolsóként legjobban szeret a világon. Phoebe az egyetlen ember, akiért mindenre képes lenne.

Talán végül megemlíteném a saját véleményemet, azt, hogy én megértem Holden személyiségét, és azt is megértem, hogy miért csalódott az emberiségben.

Ez nem azt jelenti, hogy szimpatizálok vele, de bizonyos mértékig sajnálom ôt.

Azok a csapások, amik ôt érték, az élet csalódásai talán megmagyarázzák a rossz idegállapotát – amiért diliházba került – , valamint labilis és igen érzékeny lelkivilágát.

**Molnár Csaba** - KáOsz -

Az olvasónapló elkészítése mellett a KáOszban két körkérdés is elhangzott Salinger művével kapcsolatban. Az ezekre adott válaszokból válogatott a szerkesztő - igyekezvén megőrizni azokat a szélsőségeket, melyek megfogalmazódtak a véleményekben. Nem vagyunk egyformák - ez ezekből az ítéletekből is kiderül.

## Mit éreztél, miközben olvastad a regényt?

- Nagyon tetszett a regény, főleg azért, mert Holden problémái sokban hasonlítanak az enyémekhez.

- Adrian Mole jutott eszembe. Kicsit egysíkú a gyerek, és valahogy mintha erőlködne "hogy ő milyen hótlaza". Egyáltalán nem volt szimpatikus. És a szókincsét is bővíthetné!

- Nem tetszett a könyv, mert utána borzasztóan nyomott hangulatom volt.

Bálind Dénes - KIV - rajza

- Szerintem Holden jó fej, biztos jó haver lenne. Lehetne vele hülyéskedni...

- Nagyon tetszett, főleg Holden stílusa, gondolatai, beszéde. Egy kicsit magamra ismertem: a lustaságomra, az állandó rosszkedvemre.

- Egyáltalán nem tetszett. Keserűséggel van tele, ezt árasztja. Nem igazán van értelme ennek a könyvnek. Ha van, nem sikerült megtalálnom. A főhős elég különleges figura, viszonyulása nagyon különleges, rossz (?) az emberekhez.

- Tetszett a mű hangulata, nyelvezete, az, ahogyan az író kontaktust létesített velem, szinte barátl hangnemben szólt hozzám. Ha egy író észre sem veszi, hogy én is ott vagyok, az piszokul lehervaszt.

- Elég tetű volt a hangulatom, amikor ránéztem a borítóra, de úgy kb. a könyv felénél teljesen megváltozott a véleményem.

- A regény hőse nem olyan típusú ember, akivel szimpatizálok. Ha az osztályomba járna, akkor elkerülném. Nem szeretem azokat, akik kilógnak a sorból.

- Nekem nagyon tetszett, hogy az író a fiatalságot nem lealacsonyítóan szólaltatja meg a regényben. Holden tulajdonképpen az amerikai fiatalok "szóvívője", ő mondja el sérelmeiket, problémáikat, gondjaikat, amikre a felnőttek nem figyelnek fel, vagy nem akarnak odafigyelni. A főhős valami más világba akar szökni, ahol nemcsak a negatívumokat emelik ki egy emberből, hanem a pozitív dolgait is észreveszik...

Bálind Dénes - KN - rajza

## Felhívnád-e telefonon Holdent, a főszereplőt?

- Biztos, hogy telefonálnék, hogy közösen megdumáljuk a gondjainkat egy presszóban vagy valami lebujban. Lehet, hogy a szexről vagy a szerelemről dumálnánk...

- Nem. Nem hinném, hogy egy hullámhosszon vagyok vele.

- Fogalmam sincs, mit kérdeznék Holdentől, de biztos, hogy felhívnám.

- Bármikor szívesen megismerkednék a főhőssel, de csak nappal vallanám magam a barátjának.

- Ha tudnám a telefonszámát, akkor sem éreznék késztetést arra, hogy felhívjam.

**Helmle Sára** - KN - rajza

- Telefonálnék és megkérdezném, hogy miért mesélte el ezt az egészet nekünk, és hogy nem bánja-e, ha a szülei is elolvassák. Nem bánta-e meg, hogy nem ment haza azonnal?

- Igen, felhívnám. Megkérdezném, nem akar-e változást ebben a keserű, értelem nélküli életében. Szívesen beszélgetnék vele.

**Badics Krisztina** - KN - rajza

- Felhívnám Holdent, és megkérdezném tőle, hogy van. Erre ő azt felelné, hogy elég jól. Megkérdezném, hol lakik most, mire azt mondaná: a szüleinél. Érdekelne, mit csinál mostanában, és ő sokatmondóan hümmögne, majd közölné: na, igen. Itt megszakadna a vonal, és nem lenne több apróm. Mikor legközelebb elérném a szülei lakását, addigra elköltözne Alaszkába.

Mottó: A képzelőtehetség fontosabb, mint az ismeret.

Einstein

# A JELENTÉS

Amikor elindították a programot, megnézték még egyszer, mert nem hittek a szemüknek...

Mivel a kormányzat nem adott megfelelő mennyiségű pénzt, ezért elkezdték fejleszteni a meglévő gépeket. Nem sokkal később rájöttek, hogy ha elkezdik forgatni a pilótát, akkor a különböző nyomatékok és nehézségi erők nem tesznek akkora változásokat, mint amikor a hagyományos rendszer szerint a pilóta fiksz székben ült. Amikor a kísérletek közben rájöttek arra, hogy a nagy sebességgel megforgatott testek vesztenek valamicskét a tömegükből, sutba dobva az eredeti célt, egyre több energiát fordítottak arra, hogy ilyen módszerrel csökkentsék a gépeik súlyát.
Időközben fejlődött az atomenergia is, ami nekik azért volt lényeges, mert most már egy kisebb nukleáris erőmű is elférhetett egy komolyabb gép fedélzetén. Ebből értelemszerűen adódik, hogy a gépekben elhelyezett korongokat villanymotorok hajtották. Ez szükségessé tette egy olyan anyag kifejlesztését, ami rendkívül nagy centrifugális erőt volt képes elviseini. Sikerült az anyag kivitelezése, mert igénybe vették a különböző űrkohászati módszereket. Amikor ezekkel a megoldásokkal már számottevően nagy sebességet értek el, akkor a villamos energiát elkezdték arra is felhasználni, hogy elektromágnesességével egyben tartsa a forgó korongot.
Egyszer, a kísérletek közben sikerült átlépniük valamilyen bűvös szögsebesség-értéket, és a tudósok nagy megdöbbenésére a jármű megemelkedett. Ettől kezdve a program még titkosabb volt, mint bármi más eddig a Földön.
A villamosenergiának azt a tulajdonságát is felismerték, hogy az állandóan jelen levő gravitációs térben mindig az erősebb felé mozdul el. Az órási sebesség meg a korong miatt a jármű lencse alakú lett. A légellenállás csökkentése végett a teljes borítást elektromosan vezető anyagból készítették, és nagyfeszültségű pozitív áramot vezettek bele, ami által a burkolat ionizálva a körülötte levő levegőt, széttólta maga elől. Ez lehetővé tette a víz alatti kis sebességű haladást is. Később még erősebb reaktort kapott, amivel ismét átlépve egy bizonyos határt, lyukat képezve a gravitációs mezőben idő- és korlátlan térbeli utazás lehetősége vált megvalósíthatóvá.
Mivel hatalmas elektromos "felhő" veszi körül, ezért sebességtől és teljesítménytől függően 100 illetve 9000-10000 méteres körzetben megváltoztatja az elektronok áramlását, tehát lehetetlenné teszi a rádiózást, telefont, áramellátási zavarokat okozhat, és bizonyos fémtárgyak megmozdulhatnak, remeghetnek. Belsejében antigravitáció van, melynek segítségével fénysebességű utazás is lehetséges, tehát utasa(i) nem öregednek. Később, amikor már a gondolatokkal való irányítás is sikeresnek bizonyult, elhagyták a felesleges-sé vált műszereket. Belseje pasztellszínű volt.

Csak akkor döbbentek rá, hogy mit alkottak, amikor a szerelők nem tudták megkülönböztetni a saját gépüket egy igazi UFO-tól.

# GROTESZK

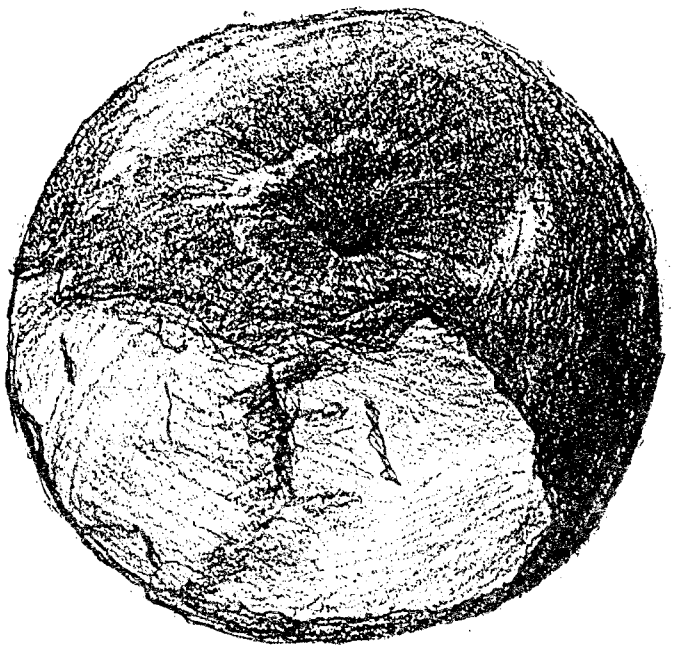
- ÁÁÁAAUOO! - ordította a csapat vezére, ami talán ennyit tesz magyarul: Marha jót fogunk ma zabálni, szép az idő, és amúgy is én vagyok az erősebb!
Ezt megrökönyödéssel fogadta a két szkafanderes, akik semmit sem értettek a fentebb leírt, roppant érdekfeszítő beszédből, de azért annyit felfogtak, hogy valószínűleg nem sok jót ígér az őket körülvevő 30 fős tömeg, akik egyre hevesebben lóbálják bunkójukat a levegőben.

- AARGHT! - fejezte ki türelmetlenségét ismét a nagydarab, szőrös homo sapiens.

- Én azért szívélyesebb fogadtatást vártam volna! - morgott egyikük.

- Hogy így bánjanak a huszonegyedik század időutazóival...! - de a mondatát még be sem fejezhette, mert már lendült is az előember bunkója...

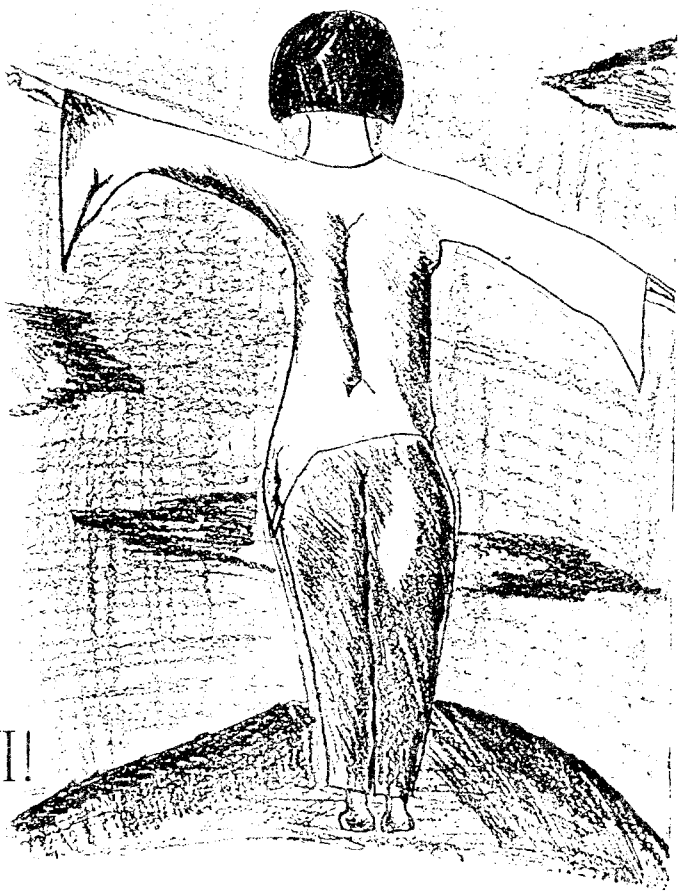
Szmöre - VV -



Rácz Eszter - KN - rajza

FEBRUÁR 26-ÁN
FÉL NÉGYKOR
A KÖNYVTÁRBAN
VIZSGÁZNAK
A SZÍNJÁTSZÓKÖR
TAGJAI.

MEG LEHET ŐKET NÉZNI!



Balázs Péter - KN - rajza

# Poliphone Fesztivál

## 1993. Február 26-án 17 órától

# ARANYKÖPÉSEK

/Gallai Zsófi gyűjtése a legutóbbi vizsgadolgozatokból/

- "A bekezdésnek érdeklődésfelkeltő szerepe van, vagyis hogy a nézőt megismertesse a mű részbeli vagy teljes tartalmával."
- "A szövegkohézió az a fogalom, ami akkor keletkezik, amikor két szó elválaszthatatlanul egymásba kapcsolódik. A szöveg másik nagyon fontos része a szerkezeti hiány."
- "A hiány magában tartalmazza a tartalmat..."
- "A szövegösszetartó erők adják a szöveg mivoltát."
- "A katakomba nem tárgy."
- "Nem jutott még el oda az építészet, hogy az ablakok kivágását meg tudja csinálni úgy, hogy utána a nehéz falat megtarcsa (!)."
- "A katedrálisokat virágokkal díszítették."
- "A gregorián éneket nem sztereóban éneklik."
- "A középkor elején mint szerelem ez a dolog nem létezett."
- A lovagok "a valóságban a nőket is élvezeti cikknek tekintették."
- A lovagi szerelemfelfogás szerint "mindig is csak és kizárólag sóvárogni lehetett".
- "Dante nagyon összegzően ír."
- "Dante összefoglalja a pokol részleteit és kialakít egy komplett poklot."
- "A purgatóriumban Beatrice az idegenvezető."
- "Szent Ágoston fiatal korában kicsapongó életet élt, mígnem Istenben találta meg az igazit."
- "Szent Ágoston bevonult papnak."

**Luy Viola** - FH -festménye

POLIGRÁF
- **A Közgazdasági Politechnikum lapja** -
- Felelős és tördelő szerkesztő: **Jakab Judit** -
- Felelős kiadó: **Horn Gábor** -
- Megjelenik a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében -
(Budapest, 1096 Vendel utca 3/b)
- 220 példányban -