

Közgazdasági Politechnikum lapja

# Papierárak

IV. évfolyam 2. szám

1994. október 10.

## BESZÁMOLÓ az Iskolatanács 1993/94. évi munkájáról

Az IT tagjai voltak

iGRic	Siklósi Nóra	Pápay Kálmán
KáBé	Budai Balázs	Pintye Istvánné
SzaDi	Fehér Tamás	Kovács Gáborné
	később: Wilhelm Dániel	később: Nováki József
W	Gulyás Emese	Balázs Éva
KáOsz	Sebő Ferenc	Gyönyör Éva
	később: Lányi Nóra	
KN	Zelenyánszky Dávid	Tóth Gusztáv
FH	Váradi Péter	Solymosy Attila
JP	Nagy Ákos	Farkas Antalné
MP	Pintye István	Gellért Viktória
		később: Ehleiter Józsefné
V. év	Dobi István	
Tanárok: Horn Gábor, Krausz Kati, Molnár Lajos, Puskás Aurél		



I. "Beszámoló első részében azokat az okokat, tényezőket foglalom össze, amelyek miatt az IT nem tudta maradéktalanul betölteni a Politechnikum életében neki szánt szerepet.

Két éves működésünk alatt sem vált nyilvánvalóvá, hogy az Iskolatanács az iskola legfontosabb döntéshozó testülete, döntési kompetenciájába tartoznak mindazon kérdések, amelyek nem pénzügyi, költségvetési jellegűek (ez a Kuratórium hatásköre), és nem szűken szakmai, pedagógiai problémák (ez a Huhogásé), bár mindkét tárgykörben az IT nek véleményezési joga van.

A Szervezeti és Működési Szabályzat hiánya miatt az IT-re alkotmányozó szerep hárult volna, amelynek nem tudott mindig megfelelni. Olyan kérdéseket tárgyaltunk ugyanis, amelyek javaslatként vagy előterjesztésként kerültek elénk, ez pedig ritkán történt meg, leggyakrabban tanári kezdeményezésre. Nagyon hiányoztak azok az iskolai szervezetek, fórumok (pl. működő diákönkormányzat), amelyek a problémákat felvetették volna, "kikényszeríthették" volna megtárgyalásukat. A szülő képviselők még nehezebb helyzetben voltak, hiszen alig tudtak kapcsolatot tartani s így közös véleményt formálni a többi szülővel. A tanárok helyzeti előnye tagadhatatlan: a rendszeres Huhogások megkönnyítették az IT-ben a munkánkat. (Ugyanakkor emiatt fordulhatott elő, hogy egy-egy IT ülés gerincét a pedagógustestület határozatairól szóló tájékoztatók alkották.)"

(idézet Fehér Márta egy évvel ezelőtti beszámolójából)

II. Az IT ebben a tanévben 8 alkalommal ülésezett. Minden osztály egy-egy szülő-, illetőleg diákképviselőt delegált. Hogy a szavazati arány kiegyensúlyozott legyen, a 3 (állandó) tanárképviselő egyenként 3 szavazattal rendelkezett, a szülők és a gyerekek pedig fejenként egyvel. A határozatképesség feltétele az volt, hogy mindhárom oldal képviselőinek legalább 2-3-a jelen legyen.

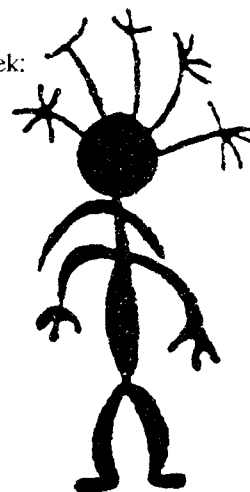
Az IT napirendjén - a könnyebb áttekinthetőség miatt időrendben - az alábbi témák szerepeltek:

1993. nov. 16.

1. Az ügyeleti rendszer
2. Az SZMSZ első olvasatban
3. A svéd út tapasztalatairól
4. Az IT működési rendjének további pontosítása

1993. dec. 14.

1. Az ügyeleti rendszer
2. Az osztályidők rendje
3. A nyelvi órák kötelező látogatásáról
4. A kijárási tilalom felülbírálatára
5. Az IT működési rendjének további pontosítása
6. Beszámoló a dohányzással kapcsolatos tanári döntésről



1994. febr. 8.

1. Az Iskolabíróság beszámolója
2. A dohányzás szankciórendszerének felülvizsgálata
3. Az ügyeleti rendhez csatolt kiegészítő javaslat

1994. márc. 8.

1. SZMSZ (Szervezeti és Működési Szabályzat)

1994. ápr. 12.

1. SZMSZ (folyt.)
2. Az Év diákja cím adományozásának szempontja
3. A vizsgarendszerről

1994. máj. 17.

1. Az Év diákja
2. Az értékelési rendszer

1994. jún. 7.

1. Döntés az egyes díjak odaítéléséről
2. Az értékelési rendszer
3. Az SZMSZ (folyt.)

1994. aug. 31.

1. Az értékelési rendszer
2. Javaslat a Legjobb osztály - díj adományozásáról



III. A pusztas felsorolás is nyilvánvalóvá teszi a következőket: nem világos még mindig, mi az IT szerepe. Most egyszerre kellene stratégiai, taktikai kérdésekben döntenie. Valószínűleg le kellene választani az IT munkájáról az SZMSZ tárgyalását. Azt gondolom, ha egy szakértői, szűk testület (Molnár Lajos, Veres Gábor, jogász és oktatási szakértő szülők) okos gyűlekezete következetesen végigelenzi az előterjesztést, azt később sem kell az IT elé vinni, hanem rövid határidőn belül lehetőséget adni az összes, érdeklődő iskolapolgárnak, hogy megjegyzéseket, kiegészítéseket, módosításokat tegyenek vagy javasoljanak. Ez után azonban végre kész lesz az iskolai alkotmány, tehát az IT azzal tud foglalkozni, amiben sokkal kompetensebb, másrészt elfogadott keretek között tarthatja működését.

Véleményem szerint az IT-nek az iskolai élet mindennapjaiban felmerülő kisebb-nagyobb és új, eddig nem tapasztalt problémákkal kellene foglalkoznia. Ekkor még mindig hivatalos testületként funkcionálna, tehát bármikor kezdeményezhetné akár az SZMSZ egy adott szabályának megváltoztatását is.

Az IT-nek azonban az volna a legfontosabb feladata, hogy a szülői, tanulói és tanári kommunikáció helyszíne legyen. Javaslatom tehát az, hogy minden alkalommal legyen lehetőség a beszélgetésre, a "kibeszélésre". A fórum nem tudja betölteni ezt a feladatot, próbáljuk meg az IT-ben - a szigorú formai feltételek, kötöttségek enyhítésével - megteremteni annak lehetőségét, hogy ne csak tüzoltás, hanem a konfliktusokat mélyebben felszínre hozó együttműködés jöjjön létre.

Lehet, hogy ehhez két különböző alkalom kell, s az IT munkája szigorúan formális kellene maradjon. Akkor az a javaslatom, hogy egy másik alkalommal csináljunk teadélutánt vagy fraternizáljunk, de akkor szigorúan lezserebben.

Mindkét változathoz kapcsolódik az egyszer már felmerült, de emlékezetem szerint következetesen végig nem csinált ötlet a panaszládával.

A "fraternizálást" pszichológusnak kellene talán vezetnie, s a panaszláda problémáiról beszélgetni. Egyszóval: a formális/hivatalos elemek kapjanak kisebb hangsúlyt (csak amennyi muszáj), az informális, lazább többet.

U.i. Tudom, százszor mondtuk már el a fenti történetet. De néztek meg, milyen nehézkesen, sokszor eredménytelenül működött az IT. S az IT az idén már 10+1 tanulói képviselővel, 10 szülő részvételével és minimum 3 tanárral kell(cne) működjön. Ez 24 fő.

"A többi néma csend."

Budapest, 1994. szeptember 21.

Krausz Kati

## **Javaslat a legjobb osztály(közösség) - díjra**

Ebben a tanévben már 11 osztály versengethet azért a *legjobb osztály* díjért, ami idén kapható meg először. De mit takar a *legjobb* jelző?

Jó diáknak lenni annyi, mint a lehető legtöbbet részt venni az iskola életében: küzdelem a jobb jegyért, élményeket a sportban, összetartást az osztályközösségben.

A legjobb osztály kiválasztását egy különleges értékelési rendszer alapján végzem. Az osztályokat különféle szempontok szerint értékelem pontokkal. A pontokat a továbbiakban karóknak nevezem.

A karózásnál figyelembe vettem azt, hogy az osztályok diákjai mekkora létszámban vettek részt az adott eseményen. Plusz az osztályfőnök(ök).

A szempontok, melyeket figyelembe vettem, a következők:

    A Teljesítmény (tudás, tanulás) mint iskolánk fő profilja;

    A Sport;

    A Kulturális programok (TMT, színjátás, május 1. stb.);

    A Háztáji tevékenységek (osztályterem, ügyelet, "majom"-vetélkedő);

    A Egyéb.

### 1. Teljesítmény

A tanulás nagy százalékban meghatározó a karózásnál.

A karózás a következőképpen zajlik: minden negyedév végén tantárgyanként az első három legjobb átlagot elért osztálynak 1.5, 1, ill. 0.5 karót adunk. Az átlagokat 2 tizedesjegyre határozom meg, pótvizsgák nélkül. Esetleges egyenlőség esetén mindkét osztálynak jár a karó. (Pl.: JP 3.45, KáOsz 3.67, KáBé 3.58, W 3.58, akkor a karók száma KáOsz 1.5, W és KáBé 1, míg a JP 0.5.)

Felmerülhetnek a következő kérdések:

a) Tudjuk, hogy van öt olyan tantárgy – matematika, művészet-, társadalom-, természetismeret, idegen nyelv –, amely a négy év során mindig előfordul, míg olyanok, amelyek 1-2

osztályban – informatika, kommunikáció – vagy a 3-4. évben – közgazdasági elmélet, gyakorlat – tanulandók; ill. egyéves tantárgyak – gépírás, tanulóiroda. Hogyan történik az értékelés? A matematika, művészet-, társadalom-, természetismeret és a nyelv adott, karó jár érte. Az elsősöknek és másodikosoknak az informatika és a kommunikáció, míg a harmadikosoknak és negyedikeseknek a közgazdasági elmélet és gyakorlat határozza meg a karók számát. Az egyéves tantárgyak nem kerülnek beszámításra.

b) Mi a karózás menete a negyedikesek "utolsó, harmadik" negyedévében?

Az "utolsó, harmadik" negyedév végén a negyedikesek gyakorlati jegyet kapnak. A negyedév tantárgyainak átlaga fogja képezni a harmadik, ill. negyedik negyedéves átlagot.

Egyéb karókat is lehet szerezni. Minden negyedév végén megszületik a TOP-LISTA. Az első három helyen megtalálható diákok fejenként plusz 1 karót gyűjtenek be az osztály számára. Ez a *húzóember*-effektus.

Az IT-n a szülők oldaláról érkezett javaslat: Azok a diákok, akik iskolánkat országos tanulmányi versenyen képviselik, plusz 1 karót gyűjtenek be az osztály számára. Ez az *extra-húzóember*-effektus.

### 2. Sport

Itt a karózás nagyon egyszerű. A testkultúra-tanárok által vezetett összesített – osztályonkénti (egy főre jutó, ld 3/b pont) – éves pontozási rendszer határozza meg a karók számát. A versenyben álló osztályok a következőképpen kapnak karókat: az első osztály 9, a második 7, a harmadik 6, a negyedik 5, az ötödik 4, a hatodik és hetedik 3, a nyolcadik és a kilencedik 2 karót szerez. Itt is van *húzóember*-effektus. Az első három helyen megtalálható diákok fejenként plusz 1 karót gyűjtenek be az osztály számára.

### 3. Kulturális programok

Iskolánkban az elmúlt tanévben több kulturális programmal is találkoztunk. Ezekben a programokon a diákok nagyrésze részt vett, és nemcsak részt vett, hanem sikeres előadásával gazdagította és színesítette azokat. Itt elsősorban a poli-napi színjátékokra gondolok, de meg kell említeni a TMT-t is.

a) 1. A poli-napi színházi előadásokért osztályonként 4 karó jár, illetve az abszolút nyertesnek plusz 2 karó adható (ld. 1993-94 tanév).

2. Viszont ha idén sorrendet állapítanak meg, akkor a karózás a következő: az alap 2 karó, az elsőnek plusz 4, a másodiknak 3, a harmadiknak 2, többieknek 1 karó jár.

b) A Téli Művészeti Találkozó. Igazából ezen az eseményen önállóan az osztályok által nem került semmi bemutatásra, viszont díjazni kell azok munkáját, akik e kiváló program szervezésében részt vettek, illetve hozzájárultak lebonyolításához. A karózás úgy történik, hogy az egy osztályból résztvevő diákok számát elosztom osztályuk létszámával, így megkapom, hogy az osztálylétszámhoz képest mennyire volt aktív a társaság. A százalékok határozzák meg a sorrendet. Itt az első osztály 5, a második 4, a harmadik 3, a második 2, a többiek 1 karót kapnak. Így az alacsonyabb létszámú osztályok is azonos eséllyel vesznek részt a versenyben. Ezt az összesítési formát "sok kicsi sokra megy" effektusnak nevezem.

c) Május 1. Ld. sok kicsi sokra megy!

### 4. Háztáji tevékenységek

Definíció: Háztáji tevékenységnek minősül minden olyan *társadalmi munka*, amelyet az osztályközösség közösen tesz az iskola bármely területén. E tevékenységek az iskola területén általában maradandó élményekkel, eredménnyel szolgálnak. E cselekedetekért karók adhatók:

1. Ügyelet: Ha a tanév során valamelyik osztály kiemelkedő ügyeletet adott, 1-3

karóval jutalmazható. (Ki dönti el, hány karót kaphat az osztály?)

Az IT-n elhangzott javaslat: Egy diák, egy tanár és Jimmy határozzák meg a karókat.

2. Osztályterem: Tavaly iskolánkban pályázatot hirdettek meg "Otthonos tanterem" címen, amely a TMT-n értékelésre került. A pályázatot ebben a tanévben is meghirdetjük, így szeretném javasolni, hogy a pályázat értékelése alapján határozzák meg a karókat. A győztesnek 4 karó, a többieknek 3, 2 vagy 1 karót adjanak. Ez azonban nem második, harmadik vagy negyedik helyet jelent, hiszen akár minden osztály kaphat karót. A továbbiakban egyrészt azt figyelem, hogy milyen új változások, szépítések, építések történnek egy-egy teremben, másrészt a már meglévő díszes terem "szépségét" mennyire sikerül megőrizni, esetleg továbbfejleszteni. Ez azért fontos, mert ha egy osztály már elsőben otthonos termet varázsol, a jövőben nem kell megújítania, elég megőrizni az osztályterem állapotát, ezzel is nyerhet.

3. Majom-háború: A poli-napokon megtartott osztályok közötti verseny első három helyezettje karókat kaphat. Az első 7, a második 5, a harmadik 4, a negyedik 3, az ötödik 2 karót, a többiek 1 karót kapnak.

### 5. Egyéb

Ami kimaradt, de jó volna, ha beszámítana az is!!! Általában 1-3 karóval jutalmazható. Ide tartozhatnak azok az iskolai események, amelyek az 1-4. pontban nem szerepeltek, ám mégis úgy érezzük, hogy szerepelniük kellett volna.

Megszerezhető maximális pontok

Művészet	6 Sport	9
Nyelv	6 Színház	6
Művek	6 TMT	5
Társadalom	6 Május 1.	5
Természet	6 Ügyelet	3
Info v. közg. elm.	6 Terem	4
Komm. v. közg. gyak	6 Majom	7
Húzóemberek	Egyéb	3
Összesen:	42 Húzóemberek	
	Összesen:	42

## MÉG MINDIG AZ ÉRTÉKELÉSI RENDSZERRŐL

Az elmúlt IT ülésen megfogalmazott és a Poligráf újságban megjelent ajánlásoktól indítva a Pedagógusközösség a következő módosításokra hatalmazta fel a Szakmai Bizottmányt:

a. - Amennyiben a pótvizsgaidőszak beosztása nem készíthető el - a sok pótvizsgázó, a nagyszámú pótvizsgatárgy/évfolyam, a technikai feltételek hiánya, a pótbeszámoló érdemi letételének biztosítása, a humánus szempontok figyelembe vétele miatt - úgy, hogy a számonkérések 18.00-ig befejeződjenek, újabb pótvizsganapot kell kijelölni. Az egyes délutáni beszámolóknak tehát 18.00-ig be kell fejeződniük.

b. - Amennyiben a vizsgákról hiányzó diák osztályfőnöke nem látja indokoltnak pótiólagos vizsga szervezését, s ezt az eljárást a tanuló sérelmezi, a tantárgyfelelős támogató álláspontja esetén az Osztályfőnöki Munkaközösség vezetőjéhez fordulhat, aki a kérdéstről dönt.

c. - Ha egy tanulócsoporthoz első ill. "rendes" beszámolóján a 40 %-ot eléri a bukas mértéke, de legalább három diák vizsgázott eredménytelenül, szülessék írásos elemzés az okokról és ha kell, a változtatás(ok), javítás módjáról.

A dokumentum a Poligráfban, az IT számára hozzáférhetően jelenjék meg. Az elemzés készítéséhez alapvetően fontos a tantárgyfelelős véleménye, és az érintett munkacsoport állásfoglalása is. Felelős: a Szakmai Bizottmány vezetője.

Értékelési rendszerünk tehát kiegészült, és az első vizsgaidőszakot megelőzően vált véglegessé.

Politechnikum, 1994. szeptember 20.

Puskás Aurél  
Szakmai Bizottmány koordinátora

### EMLÉKEZTETŐ az IT 1994. szeptember 27-i üléséről

Jelen voltak:

szülő	diák	osztály
Molnár Sándorné	Mocsáry Roland	Kores
Pápay Kálmán	Fegyő Rita	Igric
-	Siklósi Nóra	Igric
-	Matejka István	KB
-	Tóta Júlia	Hadosztály
Farkas Antalné	Nagy Ákos	JP
Rajna Katalin	-	W
Tóth Gusztáv	-	KN

Tanárok: Basa Attila, Hann Péter, Krausz Katalin, Molnár Lajos, Somogyi Ágota

Mint a fentiekből is látható, az IT nem volt határozatképes. Napirendjén eredetileg szerepelt volna az IT előző évi beszámolója; a legjobb osztályközösség díjának szempontjai; az IT megújítása. Sajnos egyetlen kérdésben sem tudtunk határozni, de néhányat részben megbeszéltünk, részben jóváhagyásra a következő, remélhetőleg határozatképes IT-ülésre halasztottuk.

A megújuló IT-ben már vannak új diákképviselők; ahol volt szülői értekezlet, már új szülőképviselek is. A tanári oldal is megújult: Molnár Lajos helyét Hann Péter vette át, harmadik tanárképviselelnek pedig Somogyi Ágotával erősített a csapat. Krausz Kati maradt.

Az IT előző évi munkájáról írott titkari beszámolót a szülők nem ítélték meg egységesen: volt, aki sokkal hatékonyabbnak látta, mint a megelőző 2 évben. Mások főleg arra utaltak, hogy feltűnő a diákképviselő hiánya, s mindaddig lehangoló tanári fölény várható a döntéseket illetően, amíg a diákok nem képviselnek szervezettebb, egységesebb erőt. A gyerekek egyszerre hangúlyozták azt, hogy köreikben nincs érdeklődés sem az IT, sem általában egységes szervezet(ek) kialakítása iránt, és hogy nincsenek is olyan nagy ügyek, amelyekért érdemes volna csatába szállni.

Elfogadtuk azt a javaslatot, hogy a jövőbeni működőképesség biztosítása érdekében szerveződjön egy csapat, amely megújítja az IT működését. A csapat tagjai: Rajna Katalin, Somogyi Ágota és Váradi Péter.

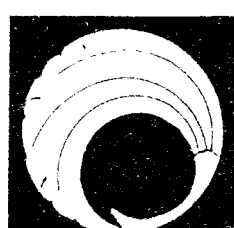
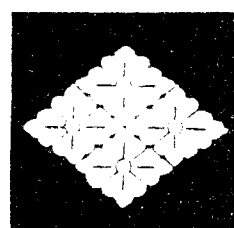
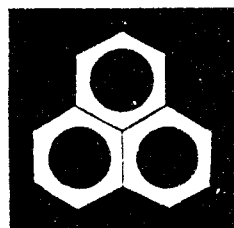
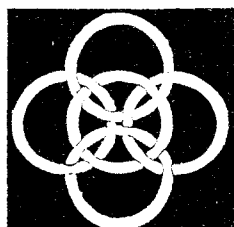
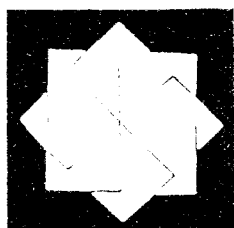
A legjobb osztályközösség díjazásának szempontjait kisebb módosításokkal elfogadásra javasoltuk a határozatképes IT-nek. Ez október 25-én, 1/2 5-kor ül majd össze, s napirendjén az alábbi kérdések szerepelnek majd:

- az ügyeleti rendszer;
- a legjobb osztályközösség díja;
- a 3 tagú, az IT működését felülvizsgáló csapat ja vaslatai;
- az IT-titkár személye;
- az SZMSZ (befejezése!).

Budapest, 1994. október 6.

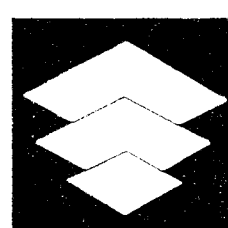
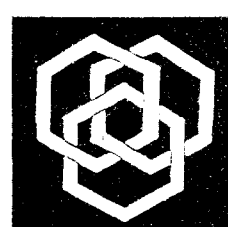
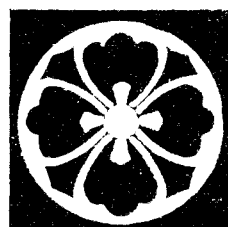
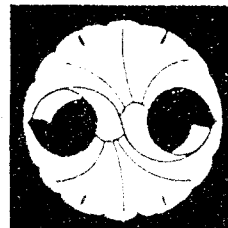
Krausz Katalin IT-titkár

## FOGADÓÓRÁK



Bágyi László  
 Colin Hackett  
 Cseh Andrea  
 Csürke Ibolya  
 Darázs Dóra  
 Daróczi Judit  
 Diósi Alojzia  
 Fehér Márta  
 Fóth Andrea  
 Gaál Imre  
 Gallai Zsófi  
 Gulyás Éva  
 Hann Péter  
 Horn Gábor  
 Jakab Judit  
 John Conyers  
 Kalina Yvette  
 Kocsis Péter  
 Kovács Tamás  
 Krausz Kati  
 Láng Andrea  
 Lendvai Györgyi  
 Maizl Erika  
 Dr. Marosvári Péter  
 Mihók Viktória  
 Molnár Lajos  
 Nagy Ilona  
 Nagy Szilvia  
 Pertl Gábor  
 Pécsi Kata  
 Puskás Aurél  
 Rózsa Géza  
 Sánta Judit  
 Somogyi Ágota  
 Szabó László  
 Szmeskó János  
 Szakonyi Mirella  
 Szász Kata  
 Szücsné Szabó Kati  
 Varga Adrienne  
 Váradai Orsolya  
 Váciné Arnold Éva

csütörtök 5. óra  
 kedd 2. óra  
 kedd 4. óra  
 csütörtök 5. óra  
 péntek 4. óra  
 hétfő 3. óra  
 csütörtök 2. óra  
 szerda 4. óra  
 szerda 3. óra  
 kedd 5. óra  
 csütörtök 4. óra  
 szerda 3. óra  
 hétfő 5. óra  
 csütörtök 5. óra  
 kedd 4. óra  
 csütörtök 3. óra  
 szerda 3. óra  
 csütörtök 2. óra  
 hétfő 2. óra  
 hétfő 2. óra  
 kedd 2. óra  
 kedd 4. óra  
 kedd 1-2. óra  
 csütörtök 5. óra  
 kedd 2. óra  
 csütörtök 4. óra  
 hétfő 2. óra  
 hétfő 4. óra  
 csütörtök 5. óra  
 kedd 2. óra  
 szerda 2. óra  
 péntek 2. óra  
 szerda 4. óra  
 péntek 2. óra  
 csütörtök 3. óra  
 hétfő 4. óra  
 csütörtök 10.15-10.  
 kedd 3. óra  
 szerda 3. óra  
 szerda 2. óra  
 szerda 3. óra  
 kedd 3. óra



## Bírósági határozat

Az Iskolabíróság - Várkonyiné Guillemot Katalin, Hutás Eszter, Nagy Ilona - 1994. szeptember 27-én megtárgyalta **Gyurics Balázs** ügyét, melyben az alábbi megkeresést kapta:

### SZERZŐDÉS

Gyurics Balázs (KB osztályos tanuló) az Iskolabíróság határozata alapján az alábbiakra kötelezi magát:

Iskolapolgári jogait részben vagy egészben elveszítve az 1994/95-ös tanévre

1. minden tanórára kötelezően bejár;
2. igazolatlan óráinak a száma a tanévben maximum 7 lehet
3. egy negyedévben az azt záró első vizsgákon legfeljebb két elégtelenje és három kettese lehet.

A szülők vállalják, hogy amennyiben Balázs a szerződés bármely pontját megszegi, s így automatikusan életbe lépteti az iskolából őt kizáró határozatot (mely a tavalyi tanév során összegyűjtött 33 igazolatlan óráért jár), három héten belül másik iskolába íratják át.

A határozat értelmében a szerződésbe foglaltak az iskolabírósági tárgyalást követő naptól érvényesek.

Budapest, 1994. szeptember 26.

Gyurics Balázs, Gyurics Károly,  
Kalina Yvette, Bágyi László

A Bíróság a megállapodást jóváhagyta azzal a kiegészítéssel, hogy a megállapodás a tanév végéig hatályos.

Nagy Ilona iskolabíró

## MŰKÖDŐ SZAKKÖRÖK AZ 1994/95-ÖS TANÉVBEN \*

Angol nyelvű színház John Conyers vezetésével - keddenként 16.00-17.30  
 Német nyelvvizsga előkészítő szakkör - Nagy Ilona - hétfő 15.00-16.00  
 Helyesírási gyakorlás nem helyesen íróknak - Gallai Zsófia - hétfő 3.00-4.00  
 Az iskolarádió szerkesztőségi ülései - kéthetente kedden 3-tól a B/01-ben - Csoncsi  
 Videókészítő- és filmelemző kör - csütörtök 4.00-tól a Studióban - Pálos György, Csoncsi  
 (Kamerázni bármikor lehet - időegyezés szerint)  
 KPTV-híradó szakkör - kedd 4.00 - Pálos György, Csoncsi  
 Másik Színház - Majer Tibor - hétfő, szerda 16.00-tól  
 Szöveg szakkör - Kopócsy Judit - kedd 15.00-tól  
 Zene szakkör - Richter Pál - kedd 16.00  
 Hardver szakkör az informatikusok vezetésével - csütörtök 4.00

\* Lehet, hogy beindult más szakkör is, de a szerkesztőség megkeresésére ennyi reakció érkezett.



# Gólyabáli csujogató csalogató

Október 14-én, pénteken gólyabál lesz a suliban. A másodikosok és harmadikosok már tudják mi az. A negyedikeseknek sajnos nem volt. De vannak olyanok is, akiket akkora szerencse ért/ér, hogy kétszer is részesei lehetnek/lehetnek e jó kis mókának/nek/nők.

Hagyománynak számít már, hogy a gólyák versengését a nomád táborosok csapata szervezi. Idén ez a gárda egy kicsit kibővült: jöhetett bárki, akinek kedve szottyant részt venni a szervezésben. Szerda délutánonként összedugtuk nagy és kicsi fejünket, megalkottuk a feladatokat (erről később!), elejétől végéig kitaláltuk az egészet. Bízunk benne, hogy a felsősök is ellátogatnak, és szurkolnak a gólyáknak.

A gólyabált megelőző hetekben az elsős osztályoknak ún. előzetes feladatokat kellett megoldaniuk:

1. Szerezzenek be minél több ajánlást híres emberektől az osztályuk számára. A tavalyitól eltérően most nem írásban, levél formájában kellett behozniuk, hanem magnószalagon kellett rögzíteni a jókívánságokat.

2. 15 percet kellett eltölteni az egész osztálynak az Állatkert valamelyik ketrecében.

3. A hetes buszon csúcsforgalomban kellett elénekelniük az "Alain Delon szeretnék lenni..." kezdetű dalocskát.

Természetesen a buszon az egész osztálynak ott kellett lennie.

4. Minél több lejárt BKV bérletszelvényt kellett szerezniük.

5. El kellett készíteniük egy A/2-es méretű Okleveles Névsort.

6. Az osztályoknak alkotni kellett valami maradandót az iskola épületén belül.

7. Minél többféle, NEM fehér gyertyát kell behozniuk a gólyabálra.

8. Lehető legtöbb fillért kell behozniuk.

9. A gólyabál hetén minden nap minden elsősnek viselnie kell azt a névjegykártyát, amin az ő neve van, és amit az osztály közösen tervez meg és készít el.

*A felsorolás nem teljes, hiszen a többi előzetes feladatot természetesen elfelejttem.*

*Aztán még egy feladat csak eszembe jutott!*

9. 12-én, szerdán a KorCsoport, 13-án, csütörtökön a HadOsztály mindent elkövet azért, hogy megnyerje a felsőbb évfolyamosok kegyeit. Használhatják az iskolarádiót, szinte mindent lehet, hogy az "öregék" kegyeibe férközzenek. Pénteken -a tavalyihoz hasonlóan- az ebédszünetekben szavazhatnak a "vén rókák" és az "aggastyánok" (tanarak) a szívükhöz legközelebb álló elsős osztályra.

*Biztos van még valami, amit elfelejtettem.*

Pénteken az elsős osztályok közötti verseny **16.30-kor** kezdődik az A/25-ben. További mókás feladatokat kapnak majd,

melyeket reményeink szerint szívvel-lélekkel oldanak meg.

Lesz még MISS GÓLYA és MR. GÉM szépségverseny is. A díjakat a tavalyi szépségverseny első helyezettjei adják át! (Ennyi szépség egy helyen! Tiszta Look of the Year!)

A legjobb elsős osztály a hagyományoknak megfelelően EGY NAPOT kap az iskolától, amit kirándulásra fordíthat.

A gólyabáli versengés után az A/25-ben fergeteges SACI IACI dizsi lesz lámpaoltásig (21.30).

Fontos még tudni, hogy a mókás, játékos vetélkedőre lehet vendégeket hozni, a dizsi viszont zártkörű, tehát csak iskolapolgárok lehetnek jelen!

## Még néhány hasznos információ...



Most szólok az "iszákosoknak", hogy vadászni fogok rájuk! Ne találkozzunk! Ez úgy a legkönnyebb, ha iszákosan nem jössz be! Akik viszont tényleg csak szórakozni jönnének, TEGYÉK BÁTTRAN!

Csoncsi  
lektor vektor: Gröger Dia

Ez legalább annyira nem gólyá, mint ez!

Az igazi gólyák a GÓLYABÁLON találhatóak!

## AZ 1993/94. TANÉV KISÉRETTSÉGI VIZSGÁINAK (eddig elmaradt) EREDMÉNYEHIRDETÉSE

Név	Oszt.	MTK	Nyelv	Matek	Természet	Átlag
Szeszler Dávid	KáOsz	5	3	5	5	4.50
Debreceni Klára	KáOsz	4	4	4	5	4.25
Gulyás Emese	W	5	4	4	4	4.25
Herczog Anita	KáOsz	5	3	4	5	4.25
Kozári István	KáOsz	5	4	3	5	4.25
Orbán Zsuzsanna	W	3	4	5	5	4.25
Bilkei - Gorzó Balázs	KáOsz	4	4	3	5	4.00
Deák Tamás	W	4	5	3	4	4.00
Fördös Tamás	KN	5	4	3	4	4.00
Fehér Szilvia	KN	4	4	4	4	4.00
Hárs Márton	KN	4	3	4	5	4.00
Kovács Mirkó	KN	4	4	3	5	4.00
Lipp Szilvia	KN	5	3	3	5	4.00
Markovits Lili	W	4	3	4	5	4.00
Borbély Ádám	KáOsz	4	4	2	5	3.75
Lányi Nóra	KáOsz	5	5	2	3	3.75
Lakos Dániel	KáOsz	3	2	5	5	3.75
Lazányi Krisztina	KáOsz	5	5	3	2	3.75
Szakács Melinda	KáOsz	4	3	3	5	3.75
Bárány Miklós	KN	4	3	3	4	3.50
Balogh Bernadett	KáOsz	4	5	2	3	3.50
Járai Dóra	W	4	3	3	4	3.50
Jaczenkó László	KáOsz	5	4	2	3	3.50
Kis Gergely	KN	4	3	2	5	3.50
Récsán Gábor	W	4	3	2	5	3.50
Fuchs Péter	W	3	3	2	4	3.33
Balogh Eszter	KN	5	3	3	2	3.25
Benkó Tekla	KáOsz	5	2	3	3	3.25
Bucsei András	W	4	3	2	4	3.25
Dudás Andrea	KáOsz	3	4	2	4	3.25
Halla Zoltán Gábor	KN	4	3	3	3	3.25
Illés Krisztina	KáOsz	5	3	2	3	3.25
Paulovits Anita	W	4	3	2	4	3.25
Rényi Zsolt	KN	5	4	2	2	3.25
Sebő Ferenc	KáOsz	5	4	2	2	3.25
Solymosi Zita	KN	5	2	2	4	3.25
Tóth Boglárka	KN	4	4	3	2	3.25
Bártfai Ágnes	W	4	3	1	4	3.00
Bolyky Dániel	KáOsz	3	4	3	2	3.00
Gáspár Éva	W	4	3	3	2	3.00
Kósa Judit	KáOsz	2	4	3	3	3.00
Király Ágnes	W	4	3	2	3	3.00
Rékai András	W	3	3	3	3	3.00
Schwenk Alexandra	KN	5	2	1	4	3.00
Szirmai Márton	KáOsz	3	3	2	4	3.00
Zsebesi Ákos	KáOsz	3	5	2	2	3.00

Böte Mariann	KáOsz	4	2	2	3	2.75
Balogh Zoltán	KN	3	3	3	2	2.75
Fehér Zsuzsanna	KN	3	3	2	3	2.75
Hársfai Krisztián	KN	3	3	1	4	2.75
Karasszon Katalin	KáOsz	4	3	2	2	2.75
Kovács Gergely	KN	2	4	2	3	2.75
Lencsés András	W	3	3	3	2	2.75
Pekarik Éva	KáOsz	3	3	3	2	2.75
RácZ Krisztina	W	3	2	2	4	2.75
Szendró Zsuzsanna	W	4	3	2	2	2.75
Uzseka Andrea	W	3	4	2	2	2.75
Csikvölgyi Barbara	KáOsz	3	2	2	3	2.50
Falcz Krisztián	KN	2	3	3	2	2.50
Fehér Anikó	KáOsz	2	3	2	3	2.50
Lázár Zsuzsanna	W	4	3	2	1	2.50
Miklós Anna	KáOsz	3	2	3	2	2.50
Molnár Csaba	KáOsz	2	3	2	3	2.50
Nagy Szabolcs	W	3	3	1	3	2.50
Schidlik Balázs	W	3	3	2	2	2.50
Zelenyánszky David	KN	2	4	2	2	2.50
Fodor Zsuzsa	W	2	3	1	3	2.25
Ladányi Melinda	W	3	2	2	2	2.25
Murvai Péter	W	2	3	2	2	2.25
Papdi Barbara	KN	3	2	2	2	2.25
RácZ Eszter	KN	2	3	2	2	2.25
Sándor Dániel	KáOsz	1	3	3	2	2.25
Lénárd György	KN	2	2	1	2	1.75
Szeitz Adél	KN	1	3	1	1	1.50



## ÉSZREVÉTELEK

### "MEGÁLL AZ IDŐ"

"Csak járom az utam" teremről teremre, és lányos zavaromban nem tudom, hova szökött az idő az órákból. Mert "megállt az idő" iskolaszerte. Vagyis csak a falakon pihennek a mutatók.

"Mit akarsz? Toronyórát láncsal?"  
Nem. Csak ha azon veszem észre magam, hogy azt dúdolom, "hol jár az eszem, csak a csengőt figyelem...", akkor legalább tudjam, mikor kell felébrednem.

Nagy Ákos

### A NÉV

Át lett rendezve a dühöngő. Ez tény. Sokak örömére

- leginkább tanárokéra.

De voltak, akik kevésbé örültek ennek a csodás változásnak. A diákok.

De ami megtörtént, az megtörtént, változtatni nem lehet.

De a név! Át kéne keresztelni, ugyanis a jelenlegi név: "társalgó" egy kicsit fennkölt, mi pedig nem vagyunk azok. Lehetne például "HILTON", ha már úgyis olyan szép lett.

?

# Az első benyomások

- az elsősök benyomásai -

Vörös téglapépület a Vendel utca 3-ban - ez az iskola, ahol jelenleg tanulok. Eddigi tapasztalataim alapján az iskola fogalma nekem mást jelentett. Mit is? Azt, hogy szigorú fegyelem mellett komor tanárok nap mint nap tantárgyanként lemérték, hogy készültem-e. Az órák közötti szünet is feszültséggel volt teli a feleltetések és a dolgozatok miatt. Hátrányt jelentett számomra a lámpaláz, ami még fokozta az iskola zord légkörét.

De mindez már a múlté, jelenlegi iskolám egészen más. Alig várom, hogy reggel elindulhassak, mert olyan "jó buli" iskolába járni. Már a metrón messziről megismerni a politechnikumosokat. "Nem sápadt, rosszkedvű, mogorva diákok", hanem vidám, felszabadult fiatalok. Hát még az iskolában mennyi minden történik! Az előadások érdekesek, a tanárok mosolyognak és kedvesek. A tantárgyak sem mind szokványosak, a jegyzetek pedig a diákoknak írt történetek. Jó ide járni, és örülök, hogy tanköteles vagyok.

Sok új és érdekes tantárgyat ismertem meg. Aki hülye, az haljon meg! - magyarul: aki nem jár órára, az előbb-utóbb úgyis meg fog bukni. A társalgó nagyon jó, de régen jobb volt, hangulatosabb a szakadt fotelokkal. Az egyetlen bajom a menza: rossz és drága. De ez nem izgat, mert nem eszem itt.

*Az első benyomásom az iskoláról nem volt túl kellemes. Talán meglepően hangzik, de szeretek az órákon aktív lenni, s sokkal kevésbé érzem magam fáradtnak, ha az órákon jól érzem magam.*

*Sokan mondják, hogy egyedül is lehetek aktív, de ez nem így van. Egy óra számomra attól lesz "izgalmas", érdekes, ha arra érdemes emberekkel tudok vitázni bizonyos dolgokról. S ha feldobok egy témát, akkor arra kapok visszajelzést, vagy legalább éreztetik, hogy egyetértenek vagy sem.*

*Sajnos az első órákon hiába próbálkoztam azzal, hogy jó hangulatot alakítsak ki, teljesen reménytelennek bizonyult, és őszintén szólva a tanárok sem segítettek ebben.*

*Véleményem szerint ez az iskola sokkal jobb, mint az általános volt. Többet követel*

*bár, de mégis többet enged. Nagyon jó ötletnek tartom a tantárgyblokkokat, hiszen könnyebb így tanulni. Az is jó, hogy nem kötelező bejárni az órákra, bár én ezzel a szabadsággal inkább nem kívánok élni. A tanárok érthetőbben magyarázzák el az anyagot, mint az általános iskolában. Arról, hogy természetórán mi is kísérletezhetünk, álmodni sem mertem. A testkultúra rengeteg mozgást enged, ami szerintem nagyon jó, hiszen a mozgás a mindenem. Németből eddig 4-5 óra alatt többet tanultam, mint harmadik osztályban - amikor elkezdtem - két hét alatt. Örülök neki, hogy a kezdő csoportba kerültem, mert így ismétlek is, és még megtanulhatom azt is, amit esetleg kihagytam az eddigi 5 év alatt.*

*Az osztály szerintem nagyon jó, és jól megértjük egymást (már akivel). Az iskolatársak is jó fejek, már akit ismerek. Egyedül a szüneti zene az, ami nem mindig tetszik. Ilyen osztály, ilyen tanárok, ilyen iskolatársak és végül, de nem utolsósorban ilyen iskola mellett már csak egyet kívánhatok: legyen elég önbizalmam és elég kitartásom ahhoz, hogy el tudjam végezni ezt a 4 vagy 5 évet - bukás nélkül. Én beérem ezzel is. (hiába, én már csak ilyen vagyok!)*

Ez az iskola hasonlít egy demokratikus országhoz, melynek a diákok, a tanárok és a szülők is egyenértékű tagjai. Eme ország berendezkedése úgy néz ki, hogy a magasabb pozíciók elérése bárki számára lehetséges, de az iskola törvényei előtt mindenki egyenlő...

*Az iskolában rossz a menza, és drága.*

*Sok új és érdekes tantárgyat ismertem meg.*

*Jó ötletnek tartom a társalgót, és hogy nem kötelező órára járni.*

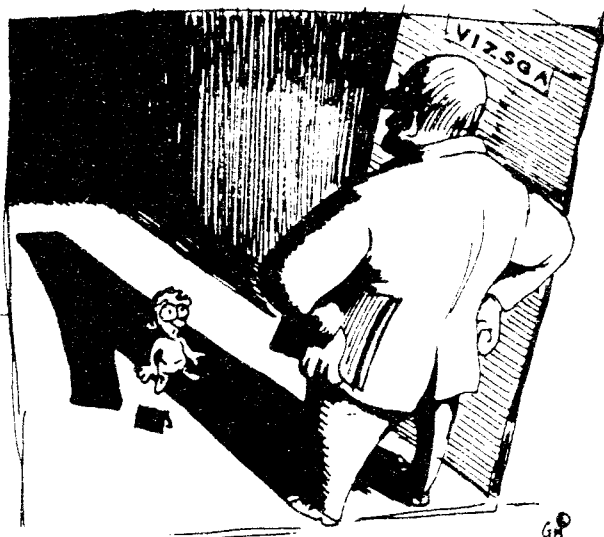
*Sok ember van, akiket szeretnék megismerni.*

*Nagyon tetszik a könyvtár és a nomádtáborról készült kiállítás az Élőszoba Galériában.*

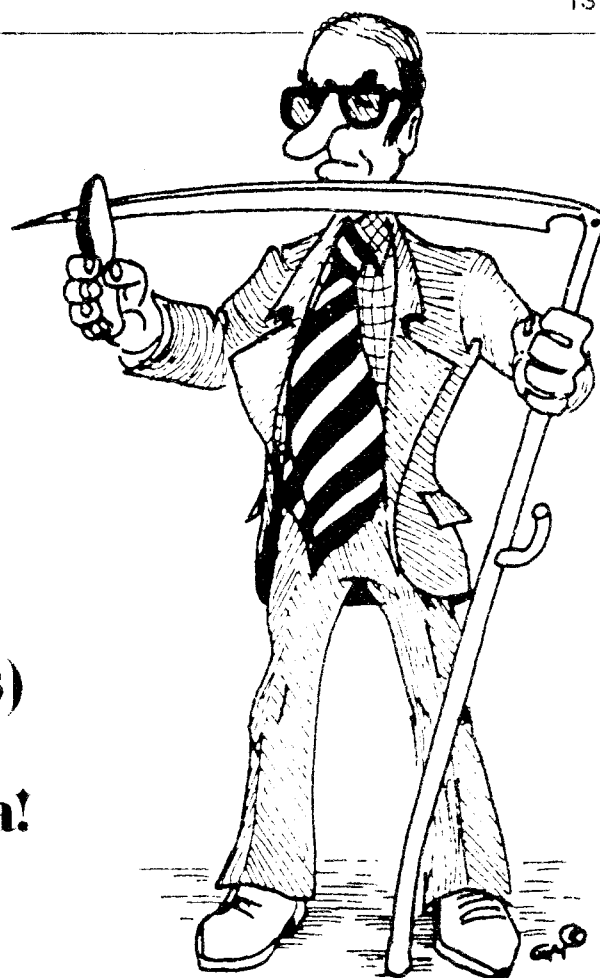
*Tetszenek a termek. Én is szeretnék egyet festeni.*

*Sok szép és ötletes kép és sárkány van a társalgóban.*

*Rossz az, hogy a testkultúra óra nem itt az iskolában van.*



**Az informatikatanárok (is)  
sok sikert kívánnak  
a közelgő vizsgaidőszakra!**



### **INTELMEK VIZSGÁZÓKNAK**

A vizsgáztatóról még sikertelen vizsga után se terjessz rémhíreket. Visszahallhatják. Lesz még pótvizsga is!

Kritikát minden tanárod felett gyakorolhatsz, de csak otthon a tükör előtt.

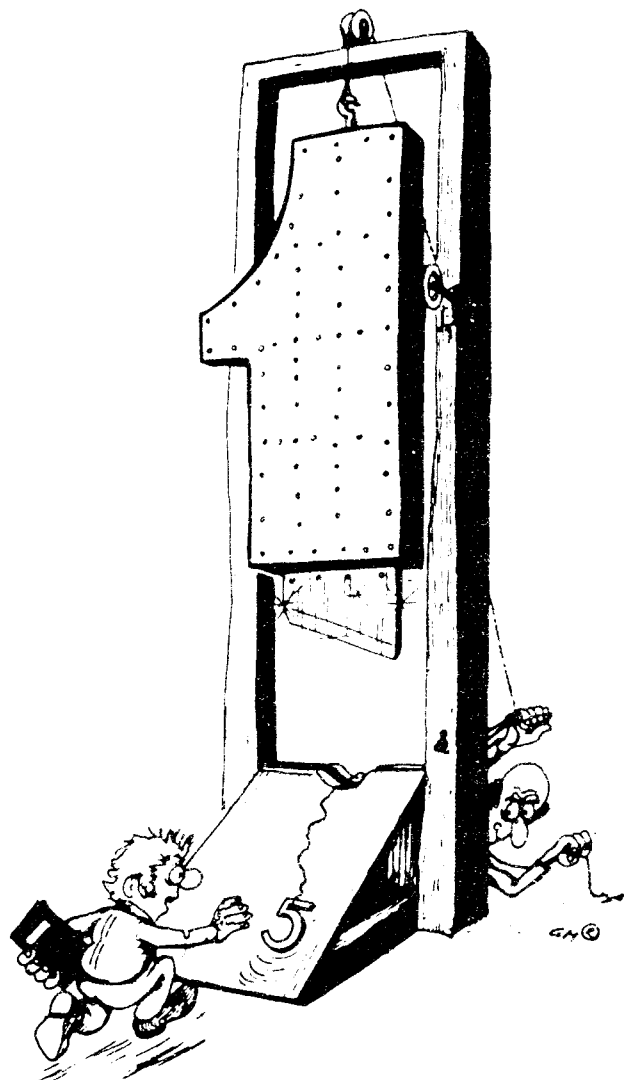
A konzultáción csak olyan kérdést tegyél föl, amelyre a tanár tud válaszolni.

Kétszer tanul, aki gyorsan tanul.

Döntsd el, mi jobb! Tanulás nélkül reménykedni, vagy reménytelenül tanulni!

Nem biztos, hogy a diák véleménye a hibás, ha nem egyezik a vizsgáztatóéval, de ne felejtse el, hogy a saját véleményed többre kerülhet neked, mint a vizsgáztatónak.

(ismeretlen /ámde tapasztalt/ szerző)



## A művészet és a pénz kapcsolata

A művészet és a pénz kapcsolata ellentmondásos. A pénz általános értékmérő, de a művészeti alkotásokat nem lehet ezzel közvetlenül minősíteni. Ez utóbbiak értéke sok egyébtől függ: az alkotó hírnevétől, az általános emberi érdeklődéstől és az adott művészeti ág népszerűségétől. Például Amadeus Mozart nyomorogva halt meg, míg a mai kor popzenészei igen vagyonos emberek.

A filmművészetben is megfigyelhetjük a művészet és a pénz ellentmondásos kapcsolatát: az embereket sokkal jobban érdeklik a kommersz filmek (akció- és horrorfilmek), és ezért lényegesen több pénzt is hajlandók fizetni. Lehetséges, hogy ez azért van, mert a társadalom csak később fedezi fel a műalkotások művészi értékét. De lehet az is, hogy a reklám és a business elnyomja a művészetet, azonnal "fogyasztható", megvásárolható termékeket propagál. A rohanó, túlhajszolt emberek befolyásolhatók is ebbe az irányba.

Az előbbieket ellenére kijelenthetjük azt is, hogy napjainkban művészet nem létezik pénz nélkül azért, mert sok pénz kell ahhoz, hogy a műalkotásokat bemutathassák a nagyközönség részére. A művészeti alkotások nem tömegtermékek, ezért nagyon nehéz a művészetet profitáló ággá fejleszteni. Tovább nehezíti a helyzetet az, ha az adott ország gazdaságilag elmaradott, mert ilyenkor az emberek még jobban meggondolják, mire adják ki pénzüket. Például sok színház küszködik komoly anyagi gondokkal, mert az emberek nem tudják megfizetni egy-egy előadás tényleges árát.

Véleményem szerint szükség lenne egy olyan központi alapra, amelyből a művészetek fenntartása biztosítva lenne. A jelen helyzetben ez irreális.

Békési Zoltán - Hadosztály



Az emberiség történetében a művészet mindig is fontos szerepet játszott, mind a hétköznapi életben, mind a vallások köreibben.

Az utolsó jégkorszak után (Kr. e. 35.000-től) kezdett kialakulni az emberek szépérzéke, alkotási vágya. Ez az elejtett állatok lelkeinek tiszteletére készített tárgyakban, barlangfestményekben nyilvánult meg. Ebben a korszakban a vadászó ember nem a művészetből élt, hanem a zsákmányból, amit elejtett, tehát ekkor az anyagi dolgok és a művészet között még nem volt összefüggés. Először a művészet mint az anyagi jólét forrása Mezopotámiában és Egyiptomban jelent meg. Ekkor csak néhány kivételes tehetségű férfi került olyan helyzetbe, hogy mindazt megvalósítsa, amit elképzelt, mert csak nekik sikerült az uralkodókhoz, nagyurakhoz oly közel férkőzniük, hogy megalapozzák jövőjüket. A művészeti ágak közül leginkább az építészet volt az uralkodó. Többek között ilyen tervező volt az egyiptomi Imhotep, aki a szakkarai lépcsős piramis terveit készítette.

A görögök bizonyos értelemben forradalmasították a művészek támogatását, mert náluk nem egy személy, hanem az egész városállam segítette anyagilag a művészt. Eppen ennek volt köszönhető, hogy oly sok tudós, szobrász, filozófus tudta tehetségét kamatoztatni. A görögök éppen ezért, mert a művészeteket ők maguk támogatták, közelebb álltak a művészetekhez, mint utánuk bárki. A római társadalom a görög kultúrára építkezett, tehát sok közös vonás mutatható ki a művészetek terén is.

Az egyház megjelenésével a művészet megváltozott, a vallás került a középpontba. A korai középkorban az egyház volt az, aki eltartotta az arra érdemes művészeket. A zene, noha már Kr.e. 2000-től ismerték, még csak a gregoriánra korlátozódott. A középkor végén, a reneszánszsal kezdett oldódni az egyházi befolyás a művészetben, és megjelentek az olyan főurak, kiknek udvarában népes művészsereg tartózkodott. A művészeti ágak elkezdtek a valós életet ábrázolni, a zenében megjelentek a trubadúrok. A későbbi időkben a legszorosabb kapcsolat a művészet és az egyház között a zene volt.

Már a középkorban is, de főként az újkorban figyelhető meg a művészet és a hétköznapi ember kapcsolatának romlása, mely valószínű, hogy a művészek másságának és a lakosság közömbösségének volt köszönhető. A következő nagy változás a romantika megjelenésével ment végbe. Ekkor egy bizonyos közeledés figyelhető meg a közönség és a művész közt. Különböző társaságok alakultak, melyek arra is hívatottak voltak, hogy támogassák az ifjú művészek első próbálkozásait. Ekkor még léteztek műkedvelő urak, akik megvették a jól sikerült műveket, de a XX. század megváltoztatta a művészek életét. A művészek anyagi támogatót nem igen találva kénytelenek voltak munkába állni, hogy ne keljen éhen halniuk. Ekkor vette kezdetét a legnagyobb szakítás a művészek és a társadalom között, és ez még ma is tart.

Szerintem az embereknek át kéne azt gondolniuk, hogy hova jutott volna az emberiség művészet nélkül, és ennek alapján meg kellene becsülniük azt.

Schittler Mátyás - Hadosztály

## Asszociációk

Töröm a fejem, hogy miről is írok. A címről több kérdés az eszembe jut:

- Mi volt a szerepe a mecénásoknak a különböző korokban?

- Mi a szerepe a pénznek a mai művészeti életben?

- A világ más országaiban hogyan támogatják a művészetet?

- A pénz mint művészeti alkotás?

A kérdésekre a választ nem tudom, de már az is haladás, hogy azt tudom, miről nem tudok írni.

Semmi gond, segítséget keresek. Nyakamba veszem a várost.

A könyvtárban: - A pénz történetéről van egy könyvünk, de nem kölcsönözhető. (Igen, de nekem nincs időm, mert edzésre kell mennem.)

Az antikváriumban: - Létezik ilyen könyv, de nekünk nincs.

A könyvesboltokban: - Egy évvel ezeiőtt kiadtak ezzel kapcsolatban valamit, de már elfogyott.

Nem adom ilyen könnyen a bónuszpontot. Telefon az Állami Pénzverdebe:

- Igen, jelentek meg ezzel kapcsolatban könyvek, de nekünk sajnos nincs kölcsönözhető példányunk.

Időm egyre kevesebb. Hogyan tovább? Marad a két fogalom és a saját gondolataim.

Mi is jut eszembe a művészetről?

Horatius azt vallja: "Osztatlan tetszést az arat, mi hasznosat, édeset jól elvegyítve tanít, s közben komoly élvezetet nyújt."

A Révay lexikon szerint: "A művészet több forrásból származó emberi alkotás, amelynek első forrása a gyakorlati szükségletek kielégítésére alkotott művek." (Ilyen például az építészet, iparművészet.) A második forrás: indulatok, érzelmek megjelenítése (tánc, zene). A harmadik forrás: a valóság reprodukciója, utánzása, illetve érzelmek általi átalakított változata (festészet, szobrászat).

Nekem mi is jut eszembe a szóról? Mi is az a művészet?

- Megfoghatatlan. Szavakkal nem kifejezhető.

- Vajon művészet-e egy-egy virágcsokor összeállítás, egy lakás berendezése vagy az, amikor reggel percekkel azzal töltünk, hogy a ruháinkat összeválogassuk?

Szerintem az, hiszen mi is a szépséget akarjuk kifejezni, érzelmeket kiváltani. Ez a hétköznapi művészet.

- Létezik-e egyáltalán az igazi művészet?

A művészet története című könyvekben azt olvastam:

"A művészet nem létezik, koronként és helyenként mást és mást jelent. Állandóan változik az ízlés, felfogás abban, hogy mi is az a művészeti alkotás. Nem elég, hogy koronként változik, még egyénenként is más és más, amit művészetként elfogadunk."

Van, aki azt szereti, ha a mondandó egyértelmű, hű mása az igazinak. Van, aki azt, ha saját magának kell megfejteni az alkotást. Van, aki azt szereti, ha elmagyarázzák a lényegét. Van, aki ettől irtózik csak igazán.

Mindenki másképp közeledik egy-egy alkotáshoz. Szerintem az a jó, ha önmagát is beleadja az ember, s nem a másikat utánozza.

- Miért van az, hogy a művészeti alkotások többségéről csak évtizedek, esetenként évszázadok múlva derül ki, hogy maradandóak, igaziak?

Talán azért, mert az idő múlásával a "csak" divatosak lekopnak. Azok maradnak fenn, melyek lényegesen és sok-sok év elteltével is mondanak valamit az embernek. Érzelmeket, gondolatokat keltenek. Minden alkotás művészi lehet, ha belőlem érzelmeket vált ki. Megragad. Szerintem műalkotás az, amit a művész csinál. Művésznek pedig azt tartom, aki mások felé érzékeny, meglátja azt is, amit mások nem, és azt ki is tudja fejezni.

A pénzről mi jut az eszembe?

- Legelőször Dagobert bácsi a Donald kacsából. Mit ér a pénzével, ha állandóan ül rajta, félti, és nem használja semmire? A pénznek akkor van értelme, ha segít élni.

- Másodszer az, miért találták fel a főníciaiak? Amióta létezik, háborúk, vlták oka.

- Az is eszembe jut, hogy milyen furcsa, hogy a pénzről beugranak szólások, közmondások. Pl. "A pénz nem boldogít.", "A pénznek nincs szaga", "PéNZ beszél, kutya ugat."

A művészetekről pedig nem. Vajon miért?

Mozart azt vallja: "Szörnyű, sőt lehetetlen úgy élni, hogy az embernek folyamatosan várnia kell a bevételeire."

- A pénz miatt nagyon sok a feszültség mindenütt. Otthon folyton azt hallom: "Erre sincs és arra sincs, várj egy hetet, két hetet, éveket."

A tévében Kocsis Zoltán nyilatkozik: "A ma Magyarországnak legfontosabb exportterméke a művészet lehetne, de nincs elég pénz a művészetek és a művészek támogatására."

Valahogy úgy alakult a történelem kezdetétől, hogy a fizetőeszköz lehet kagyló, érdekes formájú kő, arany, ezüst, drágakő vagy csupán egy papírdarab, de körülötte forog minden.

Mi a kapcsolat a két fogalom között?

Sokkal könnyebb művészeti életről, műalkotások létrehozásáról beszélni akkor, ha van elegendő pénz. Egy-egy könyv, lemez, táncbemutató, színházi előadás, kiállítás megszerzése elképzelhetetlen pénz nélkül.

Új épületeket, képeket, szobrokat csak akkor vásárolnak, rendelnek az emberek, ha ki is tudják fizetni. Az emberek többségének lenne rá igénye, és a művészeti alkotások is akkor válnak elővé, ha a létszükséglet mellett ilyen "luxus" igényekre is jutna.

Azt hiszem, a művészet és a pénz kapcsolata olyan, mint a "farkába harapó kutya". Ha van pénz, van vásárló, ha nincs, akkor a művészeti alkotások többsége tényleg csak kiállított tárggyá válik, pedig nem ez lenne az igazi célja.

Önmagában a művészet nem ér semmit, ha nincs, aki élvezze azt. Körülbelül ennyi, ami a két fogalomról az eszembe jut. Befejezésül egy Seneca idézet: "A pénz senkit nem tesz gazdaggá." Igaz vagy nem igaz?

Felhaszált irodalom:

1. Bölcsességek könyve, Gondolat Bp. 1984.
2. Révay lexikon, Babits Bp. 1994.
3. Művészet története, Gondolat Bp. 1974.
4. Mi fán terem? O. Nagy Gábor Gondolat Bp.

Karczewicz Dóra - HadOsztyály

# Második TWT Téli Művészeti Találkozó



Közgazdasági Politechnikum  
1995. február



(Az előző Poligráfban  
kezdődő SÖTÉTSÉG című  
írás folytatása)

### III.

Nem tudom, hogy az egész mikor kezdődött, de egyben biztos vagyok: jóval a költözésem előtt.

A hiba, tudom jól, bennem volt, és van.

Számtalan dologban voltam kénytelen csalódní, és szépen lassan elvesztettem mindent, ami valaha fontos volt.

Most az olvasó azt hiheti, hogy valószínűleg egy idegszanatórium félreeső sarkában kuporogtam és rágódtam. Nem. A külvilág szinte semmit sem vett észre abból a folyamatból, ami bennem lezajlott, bár kétségtelen, hogy nem egyszer volt, aki tréfásan megjegyezte: Ne sajnáld magad aunyit, szedd össze magad!

Ők nem láttak semmit. Nem foghatom rájuk, hogy felületesek, hisz saját magam titkoltam érzelmeimet, a vége felé már szinte betegesen, és ami látszott, az csak színház, egy álarc, ami néha igaz, hogy szomorúnak látszik, de nem kell komolyan venni, hiszen ami alatta van, azt nem tudhatja meg soha senki.

Idővel megtanultam iróniával kezelni a világot, képes voltam röhögni (beleröhögni). Egyre cinikusabb lettem, és a lelkem mélyén talán gonoszabb is, de ez mind nem számított, hisz csak én tudtam. Talán az ironia fátyla mögött szépen lassan szétrohadtam - talán az egész világgal együtt.

Az örökös rejtőzködés önmagam elől, az érzelmeim kóros rejtegetése lassacska valóban kiülte az érzelmeimet. Kezdtém elveszteni magam körül az embereket. Ekkor már nem tudtam kontrollálni az álarcaimat. Napról napra változtak. Ilyentájt az egoizmushoz hasonlítottak a legjobban. Féltém mindenkitől, mindenkiben ellenséget láttam. Bármí történt, mindenben valami tendenciát véltem felfedezni, semmi sem lehetett véletlen. Ha becsuktam a szememet, embereket láttam magam körül, akik rajtam nevettek mind. Úgy képzeltem, még a legjelentéktelenebb események is valami fondorlatos eselszövéstről árulkodnak.

Tudatosan elfelejtettem többek között szeretni. Nem mertem. Nem akartam bízni senkiben. Örökösen gyűlölködtem. Egyre ridegebb és gonoszabb lettem.

Természetesen ebből nem látszódtott semmi. Az veszélyes lett volna... Hosszú ideig éldegéltem a saját bizarr, félelmetes és precízen elszigetelt világomban, távol minden érzelmetől, egyetlen boldog pillanat nélkül. Azt hiszem, ekkor adta meg a világ a kegyvelemdöfést, talán néhány napra elhittem, hogy még minden megváltozhat, még lehetek boldog, és talán engem mégis lehet szeretni. Valaki elhitette velem, és valóban boldog voltam egy ideig, és talán néhány órán keresztül igazán, kimondhatatlanul. De mindez csak azért volt, hogy nagyobbat csalódhassak. Hazugság volt minden... Hazugság... Hazugság...

Néhány hónapig még tengődtem, végeztem napi teendőimet, és végül úgy döntöttem, ott hagyok mindent. Nem akartam megadni a világnak azt az örömet, hogy felkötöm magam, pedig néhány dolgot elkerülhettem volna. Nem kellett többet arcok, nem kellett több szó, és semmi, ami emberi.

Beléptem a VÁROSBA.

Elhagyták. Néptelen utcák mindenütt. Házak, ahol egykor emberek éltek, de valamiért elmentek. Boltok, a kasszában még ott a pénz... Szekrények, tele ruhaneműkkel... Gyerekszobák, játékok, babák porcelánból... Asztal, rajta tálak, bögrék, mintha valaki vacsorázni készülné... Egy itt felejtett kutya csontváza lánccon... Íróasztalok, befejezetlen jegyzetekkel... Porolásra kített szőnyegek... Hatalmas mosóteknők, benne szétruhákkal... Nyugalom mindenütt... Élő ember sehol... HALÁL

A férfi egy széken ült. Rajta szétfoszlott háziköntös, papucs. Szétbomlott arcán még most is látszott a kimondhatatlan rettenet... Valaki még ötven év után kétségbeesetten szoritotta a slusszkulcsot... Hiába, az autó nem indulhatott.

Egy óráig tartott, míg eljutottam a város másik végébe. Az öregasszony felém lépett. Egészen kicsi volt, arcát ráncok borították mindenütt. Éreztem: már vár... Bevezetett a házába, és megmutatta a szobám. Sosem jártam még itt, de éreztem, ott-hon vagyok.

Kiment a kertbe. Mínedenféle növényt termelt. Egy jókora hizott tyúkot megfogott, és szó nélkül levágta a fejét. A kispriccelő vér beborította az arcát, de nem foglalkozott vele. Vacsoráztunk. Sötét volt már. Az öregember a város elhagyása előtt már néhány nappal meghalt. Mesélt... Egyszerű kicsi házikó volt,

semmi különös nem lett volna benne, ha nem a VÁROSBAN van. Valami azért sugárzott belőle mégis: titok... Napokat töltöttem itt úgy, hogy semmit sem tettem, vagy nem emlékszem rá... Hogy miért mentem oda, és honnan tudtam a HELYRŐL, nem tudom. Egyet biztosan tudok: nem féltém...

Nehéz összeszedni a gondolataimat, minden elmosódott...

Az ajtót már első nap észrevettem. Mindig zárva volt. Vastag erős fából készülhetett. Elhatároztam, megnézem, mi van mögötte. Napokig vártam az alkalmat, míg az öregasszony elment. Nem értem, miért ment el, és hová. Mindig a házban tartózkodott. Az ajtó kinyílt. Csodálkoztam, hogy nem tartja zárva. A mögötte lévő helyiség üres volt, schol semmi. Csak a falakon valamik. Leírhatatlan, félelmetes jeleket találtam mindenütt. Megijedtem, rohantam volna ki, de az ajtó becsukódott...

SÖTÉTSÉG.

Hogy mennyi idő telt el, és mi történt, nem tudom.

Honapokig éltem rendesen ezek után, mint minden ember, a lakásomban. Azt hittem, vége mindennek, és van még egy lehetőségem, hogy éljek, mint mindenki - de tévedtem. Tegnap megláttam valamit a tükrőben. Semmi menekülni a legnagyobb borzalom elől és rettegni a leírhatatlantól ahhoz képest, ha valaki magában pillantja meg a legrosszabbat...

Már elterveztem mindent. Pontosán, precízen... Így senki sem tudhatja meg soha, hogy tekintetem mögött egykor ott lakozott a borzadály...

Vitéz Cölöpverő Preiszner Miklós  
Én - Tygrüss  
Poszeidón  
A Szegények És Ártatlanok  
Védőmezője  
A Nők Bálványa  
Lángész  
Váradí Péter  
Hangyirtó  
Zorró  
Kutyaidomár  
Anonym Halál





# Második Téli Pályázati

A Közgazdasági Politechnikum-ban 1995. február 16-án megrendezésre kerülő **Második Téli Művészeti Találkozó** szervező bizottsága pályázatokat ír ki a Politechnikum iskolaporgárai számára az alábbi kategóriákban:

- Videofilm készítő pályázat,
- Legjobban filmező tanerő pályázat,
- Osztályok közötti filmpályázat,
- Foto és képzőművészeti pályázat,
- Büfé és rendezési feladatok ellátása.

A pályázatok leadási  
határideje:  
**1995. január 15.**


Természetesen a beérkezett pályamunkák a TMT-n bemutatásra kerülnek, ekkor dönt a szakmai zsüri is. Minden témakör első három helyezettje értékes jutalmat kap (kivéve a YE vállaltok számára kiírt pályázat!).

## Videofilm készítő pályázat

Pályázhat minden iskolapolgár: egyének, baráti társaságok, alkotócsoporthok maximum 3-3 filmmel.

Témakörök:

1. Holnap
2. Hétköznapi dolgaim
3. Járom az utam...(?)
4. Egyéb

A filmek bármilyen technikával elkészíthetők (VHS, Hi8, V 8), de lehetőleg ne legyenek hosszabbak 10 percnél. Ha semmilyen eszköz sem áll rendelkezésedre, nem kell elkeseredned, mert a  stúdiójától minden segítséget megkaphatsz (kamera, operatőr, lámpa, vágás, konzultáció).

## Legjobban filmező tanerő

Pályázhat minden tanerő. Egyéni és csoportos pályázatokat is elfogadunk. A témakörök és feltételek megegyeznek a "Videofilm készítő pályázat" -ban kiírtakkal..

# Művészeti Találkozó felhívás

Fontos tudnivaló, hogy a "Legjobbban filmező Tanerő" díj csak abban az esetben kerül kiadásra, ha legalább három pályamunka kerül nevezésre.

Természetesen a **KFTV HIRADÓ** stúdiója minden segítséget megad a filmek elkészítéséhez.

## Filmkészítő pályázat osztályok között

A tavalyi Poli-szülinapi "Osztály színjátszó" versenyhez hasonló, filmes versenyt kezdeményezünk a Politechnikum osztályai számára.

A feltételek azonosak a "Videofilm készítő pályázat" feltételeivel, **téma meghatározás nincs**, de kérünk benneteket, hogy ne "Hollywoodban" gondolkozzatok, a filmek elkészítése előtt konzultáljatok a video szakkörrel a lehetőségekről.

A kategória díj csak abban az esetben kerül kiadásra, ha legalább három pályamunka kerül nevezésre.

## Foto és képzőművészeti pályázat

Ezt a kategóriát is iskolapolgárok számára írja ki a szervező bizottság. Nevezhetnek egyének, alkotócsoportok maximum 3-3 alkotással. (a sorozat egy alkotásnak számít!) **Megadott témakörök nincsenek.**

Természetesen ha csak kiállítani szeretnéd, azt is lehet!

A pályázott fotókat, rajzokat, festményeket, szobrokat szakmai zsüri értékeli, az első három helyezett értékes jutalomban részesül.

## Büfé és rendezés. Pályázat YE vállalatoknak

Pályázatot adhatnak le a Politechnikum Young Enterprise vállalatai.

A szervező bizottság a büfé szolgáltatást és a TMT rendezési feladatait **egy** YE vállalattal szeretné elvégeztetni. Kérünk benneteket, hogy pályázataitok leadásánál e szempontot tartsátok szem előtt.

Szeretnénk, ha a büfében üdítő italokon kívül még olcsó szendvicseket is lehetne kapni. Továbbá kérnénk, hogy a rendezvény végéig üzemeljen a büfé, lehetőleg változatlan kínálattal.

A rendezési feladatok az alábbiakból állnak: teremrendezés, kapuügyelet, reklám, stb. E feladatok ellátásáért a TMT szervező bizottsága munkabért fizet.

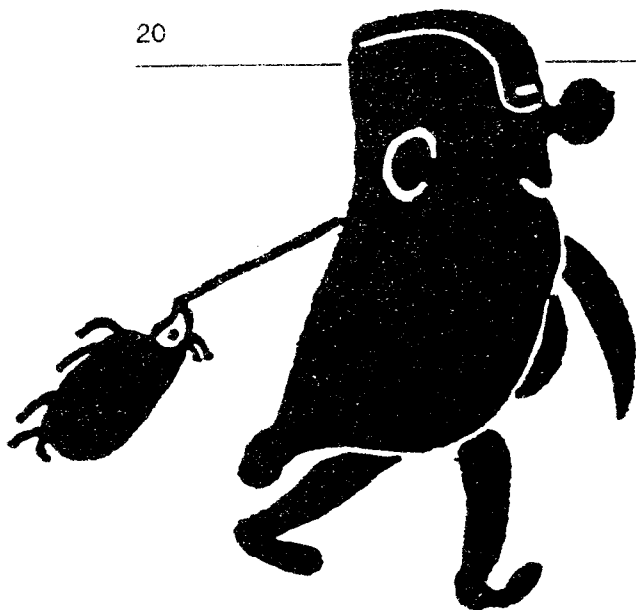
A pályázatokat írásban kell leadni, melynek részletesen kell tartalmaznia a büfé és kapuügyeleti beosztást, valamint a teremrendezésben és visszarendezésben segítők nevét.

A YE pályázat leadási határideje:

**1995. január 5.**

A beérkezett pályázatokat a TMT szervező bizottsága bírálja el.

Részletes információkat kérhetek a TMT főszervezőitől: Füredi Krisztiántól, Nagy Akostól, Pálos Györgytől és Csoncsitól.



## Aranycöppések

Az x-et letükröztem az y síkjára, és kijött a párhuzamos szelők tétele.

A hős mindenét képes latba vetni céljai megvalósítása érdekében.

Annyira lecsükedt gazdája viselkedésétől, hogy azóta képtelen mosolyogni.

A kedves halála teljes összeomlásba sorolta a festőt.

A fényképész minden gondolatát a találmánya körül forgatja.

A verset három elgondolkodtató ponttal fejezi be a költő.

Pongrácz István a saját körmére indított háborúkat.

### A (szegényes) tartalomból

Az IT beszámolója.....	2
A LEGJOBB OSZTÁLY-díj versenyfeltételei.....	4
A legújabb értékelési szempontok.....	6
IT-jegyzőkönyv.....	6
Fogadóórák.....	7
Bíróági hír.....	8
Szakköri leltár.....	8
Gólyabál.....	9
Kisérlettségi eredmények.....	10
Szösszenetek.....	11
Az első benyomások.....	12
Közelednek a vizsgák.....	13
Békési Pál, Schittler Máttyás, Karczewicz Dóra gondolatai a művészetről.....	14
Preisznér sötétsége (3.).....	17
TMT.....	18

A POLIGRÁF szerkesztőségének címe:

Északi szélesség 47 fok 28 perc,

Keleti hosszúság 19 fok 05 perc.

A POLIGRÁF  
A **SENKO KFT.** TÁMOGATÁSÁVAL  
JELENIK MEG.



E lap illusztrációinak java része a THE ENCYCLOPEDIA OF SIGNS AND SYMBOLS című kötetből való.

### POLIGRÁF

- A Közgazdasági Politechnikum lapja -

- Felelős és tördelő szerkesztő: **Jakab Judit** -

- Felelős kiadó: **Horn Gábor** -

- Megjelenik a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében -

(Budapest, 1096 Vendel utca 3/b)

- 370 példányban -

Talán lesz ennél gazdagabb szám is idén!