



A Közgazdasági Politechnikum lapja

# Piigráf

IV. évfolyam 5. szám

1995. február 7.

## Beszámoló az Iskolatanács 1995. január 10-i üléséről

Jelenlévők:

	szülő	gyerek
Koresoport	-	-
Hadosztály	Tóta Béla	Tóta Júlia Anna
iGRic	-	Fegyó Rita
KáBé	Tóth Andrásné	Budai Beáta
SzaDi	Mogyorósi Katalin	Fehér Tamás
KN	Tóth Gusztáv	Zelenyánszky Dávid
KáOsz	Gyönyör Éva	-
W	Rajna Katalin	Fuchs Péter
JP	-	Nagy Ákos
MP	Solymosy Attila	Váradai Péter
FH	Ehleiter Józsefné	-

V. évf. Bénó Melinda

A MÉSZ részéről: Szikszai Bertalan

A tanárok képviseletében: Krausz Katalin, Somogyi Ágota, Hann Péter, meghívottként: Molnár Lajos

Ezen az IT-n minden oldal megfelelő létszámban képviseltette magát.

### Napirendi pontok:

- az SZMSZ (folytatás).
- a dohányzás engedélyezésének tapasztalatai,
- a gyakorlati jegy a 2. és 4. évfolyamon.

Miután Tóth Gusztáv (szülő) ismertette a napirendi pontokat, a tanári oldal javaslatával egyetértve második pontként a Szakmai Bizottmány kísérettségi-tervezete került "terítékre", melyet meghívottként Molnár Lajos tanár ismertetett.

Az SZMSZ (talán soha véget nem érő?) tervezetének megvitatásában eljutottunk a II.14.1. Iskolatanács fejezetéig. A Szakmai Bizottmány és az Oktatásszervező koordinátorok munkájáról szóló fejezetek elfogadásra kerültek. A koordinátorok beszámoltatására vonatkozó döntését az IT egyelőre elnapolta (egyhangú szavazás alapján).

Egyhangú szavazás alapján elfogadásra kerültek még az alábbi pontok:

II.3.8.4., II.3.8.5., II.3.8.6., II.3.8.7., II.3.9-11- és II.3.9.2.

Bár csak ilyen gyorsan haladhatnánk a többi pontokkal is.

Szünet után Molnár Lajos tanár a szülői oldal képviselőit "szondáztatta" a (új) kísérettségi-tervezettel kapcsolatban. Az érvek és ellenérvek elhangzása után megállapítottuk, hogy ez a tervezet - ha valóban szükséges - meg alapos kidolgozásra szorul.

Következő napirendi pontunk a dohányzás engedélyezésének összegzése volt. Elsőként a tanári oldal számolt be tapasztalatairól. A változás szerintük pozitív (ha egyáltalán a dohányzást annak lehet ítélni), hiszen "monitorozásaik" alkalmával tiltott helyen dohányzás nem történt, a mellékhelyiségek tisztasága így újra kielégítő. Természetesen a jelenlegi helyzet elérésében maguk a diákok is sokat tettek. Feladatunk ezután (mivel az engedélyezés csak ideiglenes volt) az volt, hogy szavazzunk a dohányzásra kijelölt hely véglegesítéséről és a szükséges szankciókról. Ez a téma - mint már annyiszor - heves vitákat váltott ki. Az idő csak telt, és ezzel egyenes arányban távolodott a megoldás lehetősége is. Gyakorlatilag patthelyzet alakult ki, de ekkor jött a "megvilágosodás" (természetesen diákoldaltól).

A szavazásra előterjesztett szankció a következő volt:

Aki tiltott helyen dohányzik és "tetten érik":

- minden iskolapolgári jogától fosztassék meg 8 tanítási hétre, és ezzel egyidejűleg a szüleit is értesítse az iskola levél útján,

- visszaesőként (ha újra lebukik) pedig rugattassék ki az iskolából.

Ez a javaslat hirtelen minden problémát megoldott, és az IT végre szavazhatott. A szavazás eredménye természetesen egyhangú volt. Szavaztunk arról is, hogy ezen döntésünkről értesítést küld az iskola minden szülőnek.

Tehát a dohányzási hely és a szankciók véglegesek.

Lett volna még két napirendi pontunk, de az IT úgy döntött, hogy elnapolja.

A következő IT 1995. 02.28-án 16.30-kor lesz. Napirendi pontok: az SZMSZ (véget nem érő folytatása); a pótvizsgaidőszak néhány tanulsága; a gyakorlati jegy a 2. és 4. évfolyamon.

Budapest, 1995. január 11.

Rajna Katalin - W - szülő

Tisztelt Tanári Kar!

A költők által is sokszor megénekelt emberi szabadságeszmény kiváló megnyilvánulását látom ötletükben, hogy a gyerekek számára sarkot rendeznek be az udvaron, ahol dohányozhatnak. Ugy gondolom, az iskola szellemével nagyon jól egybevágh, hogy (egyelőre) ez a tevékenység nem kötelező. Finom pedagógiai ötlet, hogy mind-ezt télvíz idején vezetik be, a tüdőbajra kiváló felkészülés lehet egy tüdőgyulladás. Nem tudom persze, hogy a téli szünet ideje alatt bejáthatnak-e majd a gyerekek az udvarra dohányozni? Ezek persze csak akadémikusok kérdések.

Nagyon erős kritikám van azonban azzal az emberi méltóságot megcsúfoló diszkriminációval, amivel más gyerekesportokat kirekesztenek hobbyjuk gyakorlásából.

Szeretnék egészen élesen fogalmazni. A magam részéről kizárólag akkor értek egyet a dohányzósarok berendezésével, ha kaphatnak sarkot az alkoholisták és a kábítószeresek is. Ugy gondolom, komoly problémát okoz majd az

Iskolatanácsnak, hogy a könnyebb és a tömönyebb szeszek kedvelői lehetnek-e egy sarokban, de talán az iskola közismert demokratikus döntési folyamatai e probléma eldöntésében segíteni fognak. (A drogoknál természetesen kizárólag a könnyű drogokat szabadna engedélyezni, hiszen ezeket a világ számos országában, mint tudjuk, már nem tiltják, éppen a dohányzás a szokásos ellenpélda.)

Az alkoholisták megfelelő sarka annál is védhetőbb, mert az alkoholista, miközben iszik, általában nem tesz kárt senkiben. Szemben a dohányossal, aki környezetét is rondítja. Ezért talán velük kellene először kezdeni.

Tekintettel arra, hogy az iskola udvara szerencsére nem négyszögletes, hanem tagolt, még további sarkok kialakítása is lehetséges. Egyrészt a korábbiak kombinációjával (engem pl. lerészegedés közben nagyon zavar, ha az orrom alá füstölnek), másrészt nemzetközi tendenciákból már ismert devianciák meghonosításában (pl. nyugaton nagyon sok helyen komoly emancipációs törekvésekkel jelennek meg a homoszexuálisok).

Mindezek alapján kérem, vigyék következetesen végig nevelési elveiket, és ne korlátozzák a dohányzásra a tiltás-tűrés-támogatás kis hazánkban oly megszokott dialektikáját.

Dr. Szirmai Péter - Apuka

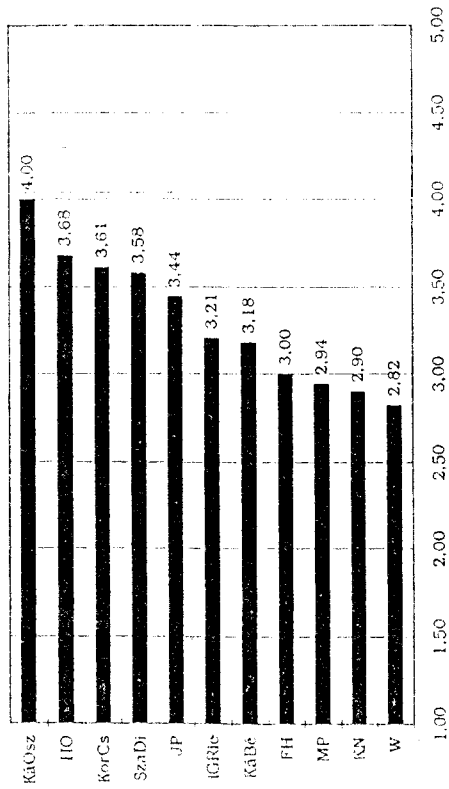
P.S.: Hozzászólásomat szívesen ajánlom nyilvános vitára a POLIGRÁF hasábjain.

A honoráriumot a dohányzósarok esztétikus kiképzésének segítésére ajánlom fel.

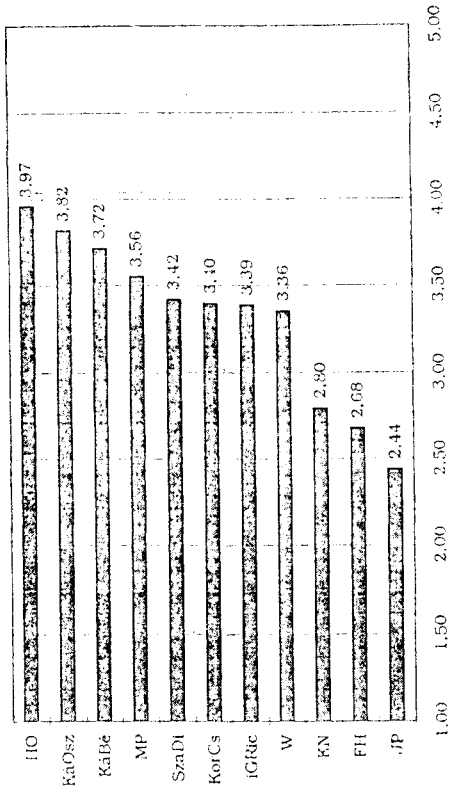


# VIZSGAEREDMÉNYEK

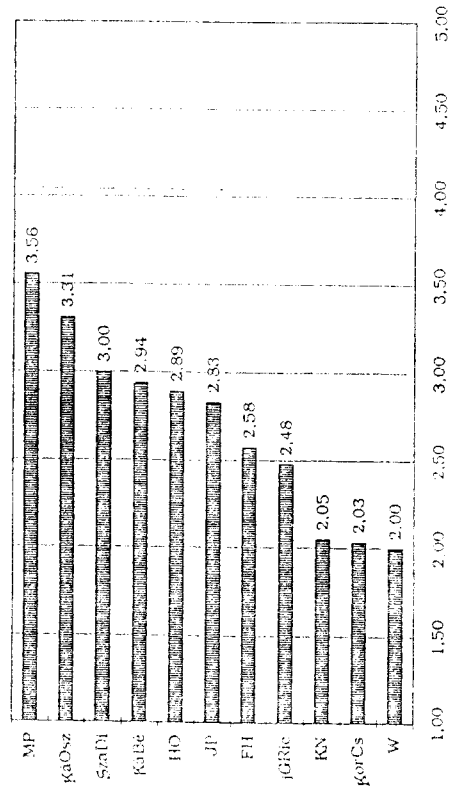
## Társadalomismeret



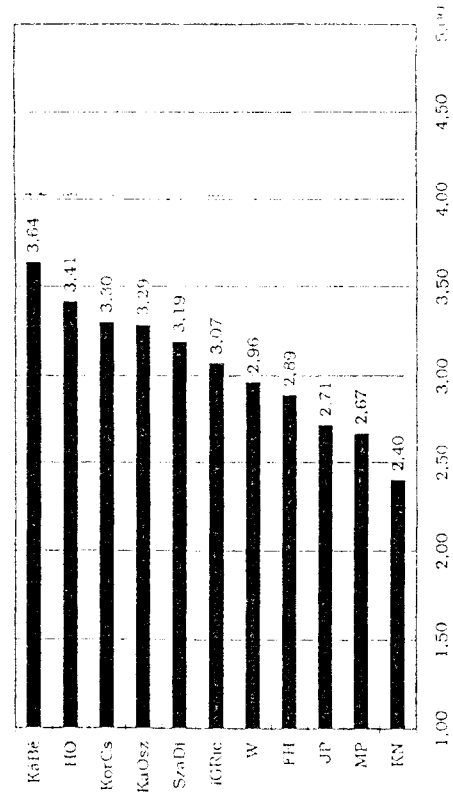
## Művészet



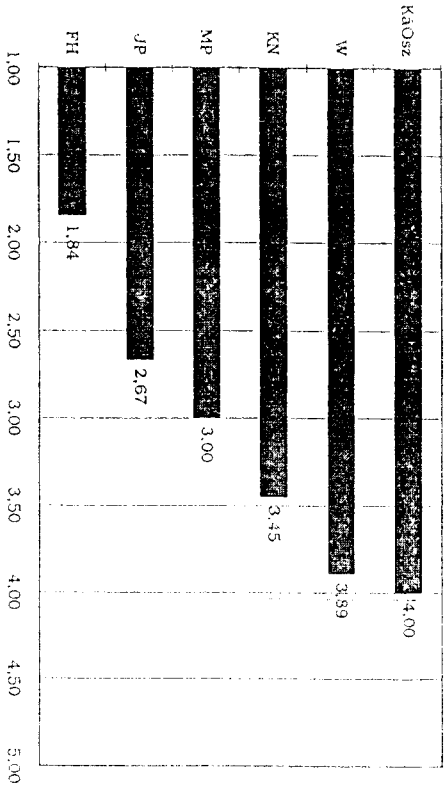
## Matematika



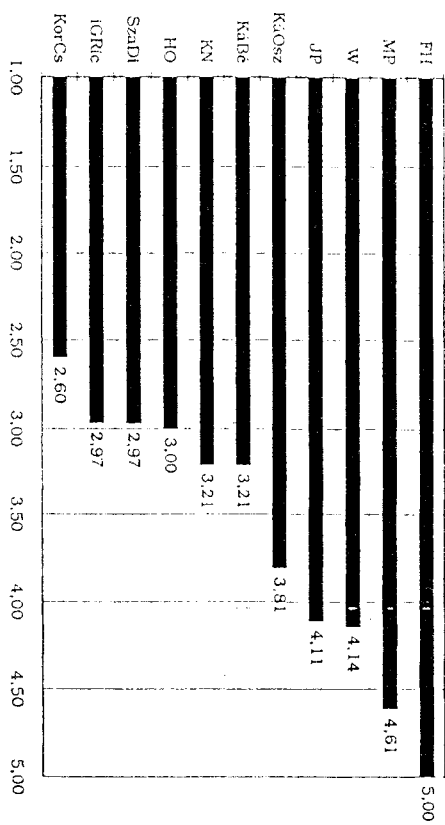
## Idegen Nyelv



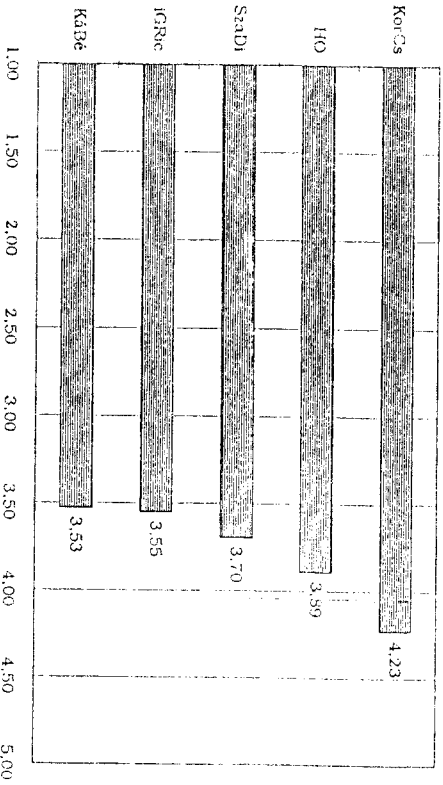
Közgazdaság gyakorlat



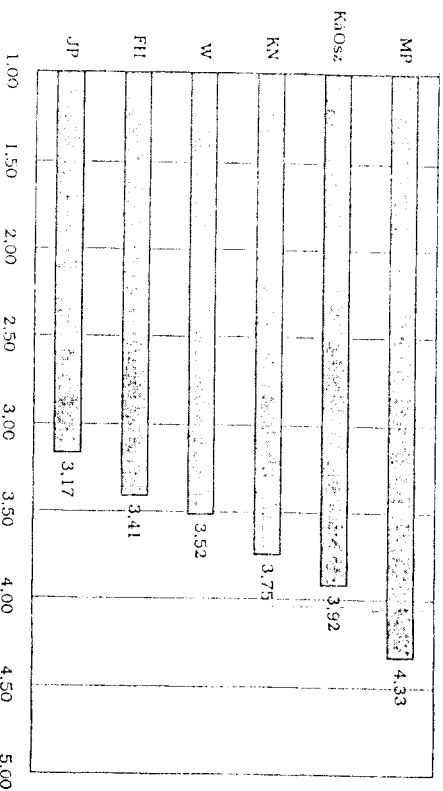
Természetismeret



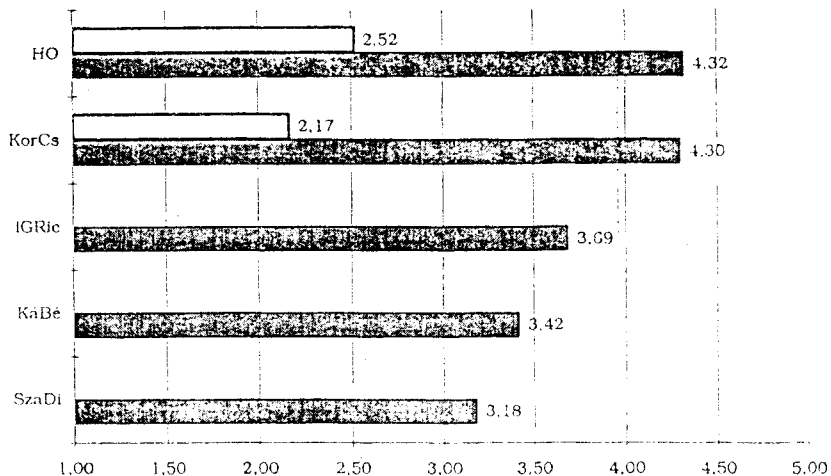
Kommunikáció



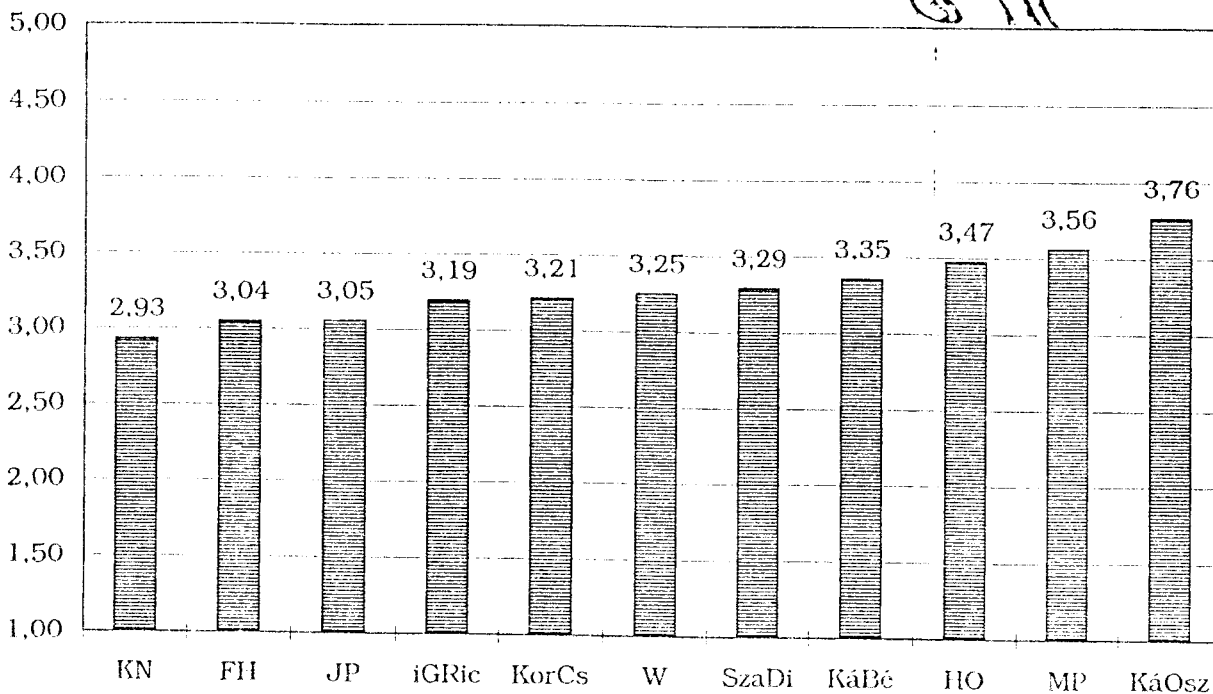
Közgazdaság elmélet



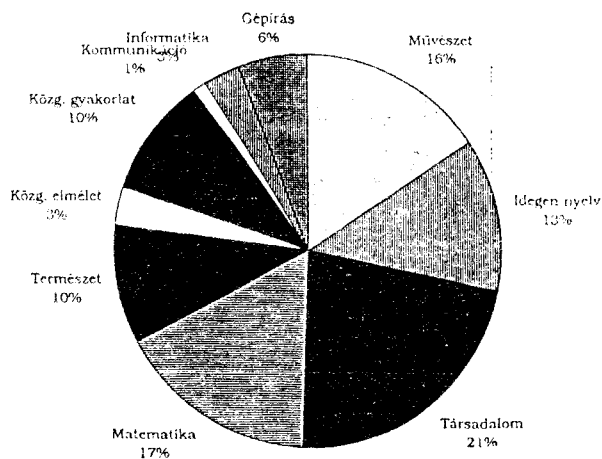
Informatika, Gépírás



Átlageredmények



Sikertelen vizsgák %-os megoszlása



**TOPLISTA**

1994-95 II. negyedév

1.	Szikszai Bertalan	KáBé	5.00	(1.)
	Hutás Eszter	iGRic	5.00	(1.)
	Bacsó Barbara	SzaDi	5.00	(3.)
	Láncz Balázs	MP	5.00	(3.)
	Bonta Zsuzsanna	HO	5.00	(-)
2.	Dániel Krisztina	KáBé	4.86	(2.)
	Herezog Anita	KáOsz	4.86	(2.)
	Balogh Imre	iGRic	4.86	(5.)
3.	Szenkovits Ágnes	HO	4.75	(8.)
4.	Herezeg András	KáBé	4.71	(3.)
	Szabó Angéla	KáBé	4.71	(-)
	Debreceni Klára	KáOsz	4.71	(9.)
5.	Rajkó Anna	HO	4.67	(6.)
	Gergely Kata	MP	4.67	(4.)
6.	Genáhl Krisztina	SzaDi	4.57	(7.)
	Gyuresó Renáta	SzaDi	4.57	(9.)
	Wilheim Dániel	SzaDi	4.57	(3.)
	Bilkei-Gorzó István Balázs	KáOsz	4.57	(-)
	Kozári István	KáOsz	4.57	(2.)
	Lányi Nóra	KáOsz	4.57	(-)
7.	Békési Zoltán	KáOsz	4.50	(9.)
	Gulyás Emese	W	4.50	(-)
8.	Gröger Diána	iGRic	4.43	(-)
	Siklósi Nóra	iGRic	4.43	(-)
	Budai Beáta	KáBé	4.43	(-)
	Sátori Ildikó	KáBé	4.43	(-)
	Karasszon Katalin	KáOsz	4.43	(-)
	Solymosi Zita	KN	4.43	(-)

**PONTVERSENY**

	HO	KorCs	iGRic	KáBé	SzaDi	KáOsz	KN	W	FH	JP	MP	
Művészet	1	1.5				0.5	1					
Művészet	2	1.5		0.5		1						
Nyelv	1	1	1.5						0.5			
Nyelv	2	1	0.5	1.5								
Társadalom	1	1.5		1	0.5							
Társadalom	2	1	0.5			1.5						
Matematika	1	1.5			0.5							1
Matematika	2				0.5	1						1.5
Természet	1						0.5			1		1.5
Természet	2							0.5	1.5			1
Kommunikáció	1	1		1.5	0.5							
Kommunikáció	2	1	1.5		0.5							
Informatika	1	1	1.5		0.5							
Informatika	2	1.5	1	0.5								
Közg. elmélet	1					1.5	1		0.5			
Közg. elmélet	2					1	0.5					1.5
Közg. gyakorlat	1					1.5	0.5	1				
Közg. gyakorlat	2					1.5	0.5	1				
Bonusz	1		2	3	2	2						1 10 tanuló
Bonusz	2	2	2	2	1	1						1 9 tanuló
Összesen:	15,5	6,5	7,0	8,0	5,0	12,5	4,0	2,5	2,5	1,0	8,5	

## Csak egy kósza gondolat

*Pszichiáter:* Hogy telt a napja?

*Tanár:* Alapvetően, sőt tulajdonképpen merőben és valóban.

*Pszichiáter:* Jól telt.

*Tanár:* Jól. Mondtam az órán 3 új poént, amin röhögtek a diákok.

Tudja, hogy köszönti Knézy az útburkolókat? Jó napot! Jó szurkolást! Háháhá.

*Pszichiáter:* Ez tényleg jó.

*Tanár:* Ugye? Csak az egyik nem röhögött egyszer sem, de azt úgyis megbuktatom.

*Pszichiáter:* Teltház volt, mi?

*Tanár:* Hogy? Az órán? Neeem. Tizen voltak. Mint mindig.

*Pszichiáter:* Hm.

*Tanár:* Nem érdekli őket a tananyag.

*Pszichiáter:* Unalmas?

*Tanár:* Nagyon.

Egyébként én írtam. Tavaly idéztek belőle egy jónevű iskolaújságban is.

*Pszichiáter:* Szóval tizen voltak.

*Tanár:* Tizen. Unalmas nekik az óra. Utálják az egészet. Lusta disznók. Kint penészednek a dühöngőben.

*Pszichiáter:* Szóval az ő hibájuk, hogy nem járnak be.

*Tanár:* Persze! Ki másé... lehetne... lehet... lehet... hogy az... én...?

*Pszichiáter:* Hogy?

*Tanár:* Semmi, semmi. Csak egy kósza gondolat. Marhaság.

*Pszichiáter:* A marhaságokat mindig azonnal verje ki a fejéből!

*Tanár:* Igaza van! Így sokkal jobb. Sokkal jobb.

Sz.M./KáOsz

### Szociálisan hátrányos helyzetű tehetséges középiskolás diákok tanulását támogatása

**A pályázat célja:** azoknak a középiskolás diákoknak a támogatása, akik a jelenlegi értékelési rendszerben legalább 4,5-es vagy más rendszerben ezzel egyenértékű

tanulmányi átlageredményt értek el, s élethelyzetük nem tenné lehetővé magasabb iskoláztatásukat.

**A pályázat benyújtásának határideje: március 15.**

A pályázat betűjele: „Ö”

Tervezett keretösszeg: 100.000,- Ft

Elnyerhető: 2000-4000,- Ft/fő/hó

Projektfelelős: Nagy Zsombor

A projektfelelősnek címzett levélben az önéletrajz és a félévi előmenetelt igazoló dokumentumok másolatának beküldésével lehet kérni a részletes kérdőlapot.

## PÁLYÁZATOK

**Az „S.O.S. a létünkért” Katasztrófa Elhárító és Környezetvédelmi Alapítvány pályázatot hirdet általános és középiskoláknak:** az alapítvány arculati elemek megjelenési formáinak kialakítására

Fontos, hogy az elszórtt emblema jelzést szolgáló nyomatvány kifejezze az alapítvány legfontosabb célkitűzéseit. Ezek a következők: katasztrófa megelőzése, felvilágosítás, ismeretterjesztő munka, természetes és mesterséges emberi károsító, romboló hatások megelőzése, csökkentése, véradások segítése, környezetvédelmi célú akciók szervezése.

**A pályázatokat két példányban az alapítvány kuratóriumához kell beküldeni február 20-ig az alábbi címre:** 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1.

A borítékra kérjük ráírni az alapítvány nevét.

A legsikeresebb pályázatokat a kuratórium díjakkal jutalmazza: I. díj 5000 Ft, II. díj 3000 Ft, III. díj 1000 Ft

## PÁLYÁZATOK



## Szükség törvényt bont?

Ilyen nincs! Már azt hittem, hogy végre valami jót is írhatok a Poliról. Az lett volna a cikk címe: Miért jó ez az iskola? Lehet, hogy a cím kicsit vérszegény, de legalább javítottam volna a "Jót írok az iskolámról" című mérlegemen. Sajnos azonban az élet közbeszólt.

Történt ugyanis, hogy megnéztem a pótvizsgabeosztásomat. Teljesen elhültem. Megint rövidített órák, és három nap pótvizsga. Előttöm a méreg. Érthetetlenül álltam a dolog előtt, mivel megegyeztünk az előző IT-n, hogy ilyen többet nem fordul elő, mert nem lehet összehúzni az órákat, hiszen ezzel megrövidítjük azokat is, akik nem buktak semmiből.

A Koordinációs Bizottmány dolga, hogy beossa a pótvizsgákat. Ez a bizottmány sok joggal rendelkezik, még azt is megteheti, hogy szünetet rendel el különleges esetekben. Sajnos azonban a Politechnikum életében a pótvizsgaidőszak nem egy "különleges eset". Így a pótvizsgákra hivatkozva nem lehet megrövidíteni a tanítási időt. Az IT határozata szerint a Poliban 14.50-ig tart a tanítás. Ha ehhez igazodna a Koordinációs Bizottmány, akkor nem tudná három napra bezsúfolni a pótvizsgákat, mert 18 óránál tovább egy perccel sem lehet tovább tartani a vizsgákat. Az IT-határozat szerint abban az esetben, ha a pótvizsga tovább tartana, mint hat óra, új vizsganapot

kell kijelölni. (Sajnos ez így már nem került be az IT-jegyzőkönyvbe.)

Összegezve: a Koordinációs Bizottmány jogsértést követett el. Ez tény. És ezt büntetlenül megteheti.



Személyesen nekem nagy csalódás ez az eset. csalódtam, mert amikor szólni merészeltem, hogy ez így nem jó, akkor Hann Péter ezt személyes sértésnek vette. Én nem annak szántam. A vita időtartama és Péter fejméretének alakulása egyenes arányban volt.

Én csak azt kértem, hogy tartsák be a játékszabályokat, és ne sértsék meg nyíltan az iskola jogrendjét. Nekem a vita végére az lett a benyomásom, hogy magasról les...ja a megállapodásunkat. Mit ér már az úri becsületszó?! Én nem tudom elfogadni azt a

választ, hogy most már mindegy.

Rossz érzés, hogy az egyenlők közt is vannak egyenlőbbek. Velünk, diákokkal betartatják a szabályokat. Minket retorziók érnek, ha megsértjük azokat. A baj az, hogy ha a tanárok sértik meg a szabályokat, akkor is mi szenvedjük meg azt. (A magam részéről az IT-tagságomról való lemondásomat fontolgatom, mivel semmi kedvem, hogy semmibe vegyék a szavam.)

Nagy Ákos - Zártosztály

## Beismerő vallomás

A törvény legfőbb politechnikumi őrének dörgedelmei után, bűneim súlya alatt megtörve, részletes, minden körülményt feltáró beismerő vallomást teszek. Teszem ezt azért is, mert a vádbeszéd egy egész testületet, a Koordinációs Bizottságot nevezi meg felelősként az ügyben, holott a pótvizsgabeosztás egyedül az én kötelességem.

Megszegtem az "iskola jogrendjét", megrövidítettem azokat a tanulmányzó fiatalokat, akik nem buktak semmiből - és ezek nem kevesen vannak! Szakértői vizsgálat megállapította, hogy pontosan hatszor tizenöt perc, azaz másfél óra a veszteség nagysága. (Ó borzalom!)

Mik lehetnek a mentségeim? Kevés van, de legalább azt a keveset megpróbálom összeszedni.

1. Komolyan vettem a pedagógusközösség augusztusi határozatát, amely - miután megállapította, hogy a másfél hetes pótvizsga időszak kényelmessége aláássa az első vizsga presztízst; továbbá, hogy a pótvizsga időszak alatt a tanórák hatékonysága erősen csökken (lásd: szabad óralátogatás) - három napban határozta meg a pótvizsgákra szant időt.

2. Félreértettem az írott törvényeket, azt hittem, az IT a mindennapos működésnek csupán a kereteit határozza meg, az operatív döntéseket nem ez a testület hozza. Nem tudom, ezekben a kérdésekben mennyi az elévülési idő, de tartok tőle, hogy a vád élesszemű képviselőjének figyelmét már nem sokáig kerülik el azok az anomáliák, amelyek az októberi szénázás, az EBEÉ-konferencia és a december 21-i MÉSZ buli idején voltak tapasztalhatóak a Politechnikum munkarendjében. (Röviden: most kicsit rettegek, mert azokban a döntésekben is volt némi szerepem.)

3. A valóban szigorú pótvizsga-szabályokat valamennyi iskolapolgár - általam valószínűleg rosszul feltételezett - érdekeire való tekintettel igyekeztem önkényesen, titokban enyhíteni. Sajnálom, hogy a vád képviselőjének nem áll rendelkezésére olyan komoly matematikai apparátus, amellyel kiszámítható lett volna, hogy a korábbi kezdési időpont azt is lehetővé teszi, hogy a pótvizsgák az esetek döntő többségében ötig, felhatig befejeződnek, vagyis nem elsősorban a pótvizsgák bezúfolása, hanem a korai befejezés, a szükséges pihenés biztosítása is szándékomban állt.

4. Ismét kiderült, hogy - akárcsak a népmesékben - a rest kétszer fárad, hiszen bizonyítandó, hogy valóban a fentiekben megfogalmazott szándékok is vezettek a pótvizsgabeosztás összeállításában, el kellett készítenem a törvény betűjének maradéktalanul eleget tevő beosztást is. (Lásd: melléklet!) Fájdalom, ez most már csak fikció lehet.

5. Lehet, hogy csak ártok vele magamnak, de azt is bevallom, hogy a vád képviselőjével szemben én még mindig könnyen elkerülhető - és ezért különleges - esetnek tartom a Politechnikum életében a pótvizsgát.

6. Az sem szolgál talán mentségemül, mégis őszintén feltárom, hogy fejletlenek a metakommunikációs képességeim. Ugyanis félreértettem a vád képviselőjének magatartását, és nem egyszerűen "meg merek szólalni" esetnek könyveltem el, amikor fülig érő vigyorral, minden bevezetés nélkül, harsány hangon közölte velem, hogy "Tanár úr! Maga megszegte a törvényeket!" Most már azt is látom, hogy csak közismert rosszindulattal magyarázható, súlyos hiba volt, hogy úgy éreztem nem a nagy közösség tanulmányozásának képviselete okán koppintanak így az orromra, hanem valamilyen más, személyesebb ok miatt.

7. Külön és hangsúlyosan szeretnék megkövetni minden iskolapolgárt, hogy meggondolatlan magatartással valamennyiüket megfosztottam attól, hogy három és fél évi kitaró várakozás után végre elolvashassák a "Jót írok az iskolámról" című alkotást. Ide tartozik az is, hogy kiver a veríték, ha arra gondolok, hogy a vád képviselője betartja fenyegetést, és követi Békesi László példáját. Ezúton is könyörögve kérem, ne tegye!

Mindezek felsorolása után várom a méltányos ítéletet. Félek, ez nem lehet más, mint a közügyektől és a vizsgabeosztások készítésétől való örök időkre történő eltiltás. De én ezt is tudomásul veszem, és hátralévő napjaimban mint egyszerű fejméret-változtató-művész valamelyik aluljáróban fogom keresni a kenyeremet.

Hann Péter



## Pótvizsga tájékoztató - fikció

A külön nem jelzett vizsgák írásbeli számonkérések!

I. évf.	II. évf.	III. évf.	IV. évf.
<b>1995. február 6, hétfő</b>			
15.00 Társadalomismeret	15.00 Matematika	15.00 Gyakorlat	15.00 Gyakorlat
15.00 Matematika - <i>szóbeli</i> Társadalomismeretből vizsgázóknak: 16.15-től	16.45 Természetismeret	16.15 Társadalomismeret	15.45 Művészetismeret
16.00 Kommunikáció <i>szóbeli</i>		16.00 Elmélet - <i>szóbeli</i> Társadalomismeretből vizsgázóknak: 17.15-től	
<b>1995. február 7, kedd</b>			
15.00 Idegen nyelv	15.00 Idegen nyelv	15.00 Matematika	15.00 Idegen nyelv
16.15 Gépirás	16.15 Társadalomismeret	16.45 Idegen nyelv	16.15 Elmélet - <i>szóbeli</i>
17.00 Informatika	15.00-től Művészet <i>szóbeli</i> A más tárgyakból írásbeli vizsgák résztvevőkre való tekintettel külön beosztás szerint!		
<b>1995. február 8, szerda</b>			
15.00 Természetismeret	15.00 Informatika	15.00 Természetismeret	15.00 Matematika
16.15 Művészet	16.15 Kommunikáció <i>szóbeli</i>	16.15 Művészet	16.45 Társadalomismeret



## Volt egyszer egy **MÉSZ** BULI

Politechnikum, december 21. Az első órán még bent voltunk. Aztán jöhet a MUNKA: székeket, hangfalakat és egyéb berendezéseket cipeltünk fel az A25-be. De hát ennyit meg kell tenni a jó buliért! Ez kell a mai fia-talságnak! - ilyen és ehhez hasonló mondatokkal biztattuk magunkat a kemény és izzasztó munka közben. Néhány szót kell még ejtenem a buli előzményeiről. A **MÉSZ** ügyvivő testülete már októberben felvetette az ötletet, hogy a téli szünet előtti utolsó tanítási napon valamit kéne szervezni. Na igen, de mit?

Szerencsére iskolánk bővelkedik tehetséges ifjakban, így volt miből válogatnunk. Meg-hívtuk iskolánk összes fellelhető együttesét, de a koncerteken túl még valami pluszt is szeretnénk volna nyújtani. Ezért aztán meghívtuk DJ VILMUST is, aki a Küklopszból igazolt át, mint tudjuk. Valami tipikus **MÉSZ** dolgot is szeretnénk volna, ezért aztán először a **MÉSZ**-TV ötlete merült fel, amit később elvetettünk, helyette viszont felélesztettük a LEG-versenyt, amire utoljára két évvel ezelőtt volt példa iskolánkban. Fantasztikus ötletünk volt továbbá, hogy a LEG-verseny győzteseit a BUDAI BALÁZS SHOW keretében hirdessük ki, értékes ajándékokkal persze (Tempo esoki).

És a végeredmény? A Lakos Dániel Emlékezzenek, a Mad Magazine és az Ars Classica vállalta a fellépést, bár ez utóbbiak betegség miatt az utolsó pillanatban lemondták. Meg kell említenem azokat is, akik nélkül a buli nem jöhetett volna létre... A **MÉSZ** és az egész diákság nevében szeretnék utólag köszönetet mondani a Szakmai Bizottmány minden tagjának - különös tekintettel PG-re, aki nélkül se hangfal, se tempócsoki nem lett volna, valamint szeretném megköszönni a rengeteg segítséget Csoncsinak és Tibornak. Iskolánk történetében példátlan ez a kiváló tanár-diák együttműködés, ami ezt a bulit előzte meg.

A harmadik és negyedik órában a diákok megtekintették a TÉRSZÍNHÁZ előadását. Anélkül, hogy minősíteném ezt az előadást, csak



annyit szögezhetek le: A TÉR-SZÍNHÁZAT NEM A **MÉSZ** HÍVTA MEG. Akkor is ez lett volna a program, ha éppen nincs **MÉSZ** buli. Arra gondoltunk, ha már úgyis van, akkor belerakjuk a **MÉSZ** programok közé. Késő bánat!

A tanárok kérésének megfelelően, időt biztosítottunk a saját Karácsonyra vágyó osztályoknak is. Ez a program töltötte ki a délután három és négy közé eső időt. De ez még csak a buli kezdete volt! Fél ötkor végre el-kezdhattük a **MÉSZ**-SHOW-t, amelyben kihirdettük a LEG-verseny győzteseit. Sajnos a győztesek közül sokan nem jelentek meg, pedig mi kihirdettük százszor is aznap, de mindegy. Nyereményüket (egy darab Tempo esoki kategóriánként) utólagos hozzájárulásukkal behajítottuk a tömegbe (oda, ahol a legjobban tapsoltak).

Majd nem sokkal öt után színre lépett a felül-múlthatatlan Lakos Dániel Emlékezzenek. Azoknak, akik nem látták volna, itt leírom az együttes tagjait: Borbély Ádám Bodza (gitár), Pintye Tamás (gitár), Preiszner Miklós (ének-gitár-gitártörés), Sebő Fery (dob). Azt hiszem, ezek a nevek önmagukban is sejtetik, hogy milyen fantasztikus produkcióban lehetett része a közönségnek. Mondtam is nekik utólag, hogy ha szereznének egy klubhelyiséget, ahol minden szombaton játszanának, ott biztos mindig teltház lenne. Hat körül kezdett a zseniális Mad Magazine, Bóna Márk együttese, akik régebben Free Way Street néven kocerteztek iskolánkban. Való-di, profi zenei produkciót élvezhettünk általuk.

Majd héttől ROCK-DISCO az aranykezű DJ VILMUSsal! Totális volt, meg minden. DJ VILMUS igazán kitett magáért, hogy lehetőleg mindenfajta zenei ízlésnek eleget tegyen. A DJ egy fenomenális újítással is kinukkolt: a számok közepénél kezdte az új számokat, ilyet azelőtt még sehol nem láttunk (tökéletes feszültségfokozó). A táncolókat még az sem zavarta, hogy érintkezési hibás az egyik hangfal, így néha kicsit féloldalasan szólt a fantasztikus zene. De végül is sikeres volt. Negyed tízkor aztán tényleg záróra.

Jó volt ez a buli? Tibor adta meg a választ: Az a buli, amelyiknek a végén még több, mint ötven ember van, az egy kifejezetten jó buli. Azt hiszem, igazat kell hogy adjak neki. Búcsúzóul csak annyit mondhatok: jövőre, ugyanekkor, ugyanitt, ha semmi nem jön közbe.

A **MÉSZ** ügyvivő testület nevében:

Fehér Tamás

## A SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA

A Huhogás február 2-án meghallgatta a leköszönő Szociális Bizottság beszámolóját, és új bizottságot választott, melynek tagjai Diósi Alojzia, Kovács Tamás és Lendvai Györgyi lettek. A testület döntött néhány - a bizottság működését befolyásoló - kérdésben.

- A diákok ezentúl már júniusban kézhez kapják a következő tanévre vonatkozó gazdasági mutatókat; előrejelzést az iskolai ebéd- és a tanulmányi hozzájárulás díjáról.

- Az ebédköltség és a tanulmányi hozzájárulás csökkentését célzó kérésekkel a bizottsághoz kell fordulni.

-Az eddig elkülönített támogatási kereteket - általános, ebéd és tanulmányi hozzájárulás - a bizottság a következő tanévtől egyben, össz-szociális keretként kapja meg, és ebből szabadon gazdálkodhat.

Elhangzott, hogy a KGB és a Koordinátori Bizottmány a szociális támogatásokkal kapcsolatos elképzeléseit a tervezés stádiumában egyeztesse a bizottsággal.

Diósi Alojzia, bizottsági tag

## BESZÁMOLÓ AZ ISKOLABÍRÓSÁG 1994 JANUÁRJÁTÓL 1995 JANUÁRJÁIG TARTÓ MŰKÖDÉSÉRŐL

A tavalyi működésünk rendjébe is bepillantó beszámoló után idén már nem szükséges ismételni magunkat. Így csak az e területen bekövetkezett változásokra térek ki. Ez az összefoglalás számít tehát a tavalyi beszámoló ismeretére, anyaga arra épül.

1. A 12 hónap alatt 27 ügyet kellett tárgyalnunk. Ezek zöme a 15 órát meghaladó számú igazolatlan órákból gyűlt össze (12), sajnálatos módon azonban ennél kényesebb esetek is adódtak: pl. dohányzás az iskola területén, engedély nélküli távozás tanítási időben, ivás a testkultúraóra öltözőjében. A 27 ügy - szomorúságunkra - jóval több tanulót rejt, hiszen bizonyos esetekben a hasonló ügyeket továbbra is összevontan tárgyaltuk. (Így pl. "15 órák" 28-an álltak a Bírószág előtt.) Ebben az évben is tárgyaltunk tanár elleni beadványt. Feljebbviteli tárgyalást 2 ízben kellett tartanunk.

Az enyhébb szankciók mellett ebben az időszakban az iskolából való kizárás büntetés is született. (Minden határozat megtalálható a tárgyalás után megjelent Poligráfban.)

Fontosnak tartom megjegyezni, hogy a tavaly bevezetett "egyszerűsített eljárást" jónak, működésünket gyorsítónak tartjuk.

Ennél is fontosabb azonban kiemelni, hogy "eredményességünk" igazi záloga csakis a szintén erősen szorgalmazott osztályfőnöki előkészítés lehet. Ez azt jelenti, hogy a Bírószágra már jól előkészített határozattervezettel érkeznek a felek. A létrejött konszenzust vizsgálja a Bírószág, s igyekszik csak a legszükségesebb esetekben korrigálni azt. (Ez annál is inkább lehetséges, mert az előkészítő szakaszban is részese jobbra a tanár bíró.)

2. A tavalyi beszámoló tervciből, feladataiból még mindig maradt. Az apró reformok segítették működésünket, talán ez a kielégítő munka is okozta, hogy más, szintén a működést segítő dolgokat még mindig nem gondoltunk át. Rendkívül fontosnak tartjuk azonban, hogy készüljön el még a hamarosan sorra kerülő átadás-átvétel időszakában

felépítésünk és működésünk szabályzata. Első változatban egy tömör, a lényegre koncentráló, a tapasztalatokra építő dokumentum elkészítését tervezzük.

Ebben kell talán át gondolnunk azt a körvonalazódó problémát is, hogy a három oldal működésének egyenrangúsága sok esetben technikailag lehetetlen vagy legalábbis rendkívül nehézkes. Konkrét példa ennek az írásnak az útja: a Bírószág tanár és diák tagjai látták s véleményezték előzetesen, nem így a szülők.

3. A bíróújítás rendjében sajnos egy változtatás most is szükségesnek tűnik; hiábavaló kísérlet az ötödév integrálása. Ügyük még nem volt, az iskola életéről jóval kevesebbet tudnak, mint társaik, ráadásul egy tanévességük miatt csak októbertől áprilisig lehetnének jelen - a fentiekben vázolt minőségben. Később (esetleg volt polis diákok ötödévessége esetén) újra át gondolható a probléma. Kérjük hát az Iskolatanácsot, hagyja jóvá, hogy a minden évfolyam adta 1-1 bíró mellé még egyet sorsoljunk a négy évfolyam "maradék" osztályaiból.

Lehet, hogy néhány olvasó a tavalyi beszámoló ismeretének hiányában levegősnek érzi az ez évi beszámolót.

Természetesen a bennük felmerülő kérdésekre szívesen válaszolunk. Most azonban csak a legfontosabbakra kívántam kitérni.

Végezetül megköszönöm az Iskolabírószág tagjainak munkáját.

Bp., 1995. jan. 08.

Az Iskolabírószág nevében **Bágyi László**  
(a Bírószág leköszönő tanári titkára)

A Huhogás az 1995. február 2-i ülésén megválasztotta az új tanárbírákat: Csürke Ibolyát, Kocsis Pétert, Marosvári Pétert és Nagy Iionát.

## ISKOLABÍRÓSÁGI HÍREK

### Erki Tamás és Szternák Tamás ügye

Az Iskolabíróság összetétele:

Dr. Tallián Blanka - szülői oldal

Rasztik Péter - diák oldal

Marosvári Péter - tanári oldal

#### Határozat

Az 1994. december 20-i iskolabírósági tárgyaláson is megerősítést nyert az a megállapítás, hogy Erki Tamás és Szternák Tamás 1994. dec. 14-én alkoholtartalmú italt (vermouth-ot) fogyasztott a testkultúra óra előtt, Jutasi Bálint pedig segédkezett a nyomok (üveg) eltüntetésében.

Az Iskolabíróság egyetértett az IGRIC osztályközössége által javasolt szankciókkal, amelyek szerint Erki Tamás és Szternák Tamás 1995. április 30-ig nem választható az iskola által szervezett testületek diákképviselőjének, és január 1-jétől eddig az időpontig nem vehet részt az iskolai rendezvényeken sem, továbbá Jutasi Bálint sem választható diákképviselőnek az iskola által szervezett testületekben 1995. április 30-ig.

A fenti szankciókat a nevezett tanulók a tárgyalás nyilvánossága előtt elfogadták (Szternák T. kicsit szigorúnak minősítette).

A Bíróság tehát megbízza az IGRIC osztályközösséget, hogy saját hatáskörében gondoskodjék az általa javasolt szankciók végrehajtásáról és betartásáról.

A Bíróság sajnálatát fejezte ki, hogy a vétkesnek talált iskolapolgárok a tárgyalás során nem tudták meggyőző módon kifejezésre juttatni megbánásukat, majd nyomatékosan felhívta a jelenlévő iskolapolgárok figyelmét (is) arra, hogy az igazmondást fontos és általános emberi értéknek tartja, olyannak, amely ebben az ügyben (is) enyhíthette volna a cselekmény megítélését, s jobb fényt vetett volna az ügy szereplőire.

Végül a Bíróság azzal a kéréssel fordult a **MÉSZ** jelenlévő vezetőségi tagjaihoz, hogy amennyiben a saját hatáskörükben is

megtárgyalták már az ügyet (ahogyan ezt a szándékukat írásban jelezték), akkor hozzák nyilvánosságra állásfoglalásaikat (esetleg indoklással együtt). Kérte a Bíróság, hogy a **MÉSZ** vezetősége írásban nyilvánosan foglaljon állást, hogy a tárgyalás során az ügyben ártatlannak talált Pándy Zoltán **MÉSZ**-vezetőnek a társai cselekedetével kapcsolatos passzív magatartását - tétlen szemlélőként "volt jelen" - mennyire tartja természetesnek, elfogadhatónak.

Marosvári Péter - iskolabíró

### Kovács Kati, Fehér Tamás, Molnár Csaba és Sebő Feri ügye

A Várkonyiné, Hutás Eszter, Bágyi László alkotta Iskolabíróság 1995. január 11-én négy tanuló ügyét tárgyalta. Mindnyájan 15 órát meghaladó számú igazolatlan órával kerültek elének.

Kovács Kati (SzaDi) 19 igazolatlan órája jobbára a reggeli késésekből jött össze. Többször is célzatosan csak a második órára érkezett, főleg a keddi napokon. Mint a tárgyaláson kiderült, a hétfői "bulis" nap után valóban gondot jelent számára a felkelés és pontos iskolába érkezés.

Fehér Tamás (SzaDi) 16 igazolatlan órájának zöme reggeli, 5 percnél nagyobb késések eredménye. Az osztályfőnökök által rá decemberben kirótt büntetés, a néhány perccel korábbi érkezés kötelezettsége 3 hétre szóloán, eredményesnek tűnt, akkor csökkent a késések száma.

Molnár Csaba és Sebő Ferenc 18, illetve 21 igazolatlan órája túlnyomóan a testkultúraórák mulasztásából gyűlt össze. Mint elmondták, egyrészt maga az úszás (a negyed egyik anyaga), másrészt a korai uszodába érkezés okozott számukra gondot.

A Bíróság **határozatában** mind a négy tanulót **megrovásban** részesítette. Továbbá

Fehér Tamás 1995. január 30. és február 28. között érkezzen az iskolába 8.15-re. Az ezen időpont utáni érkezése késésnek minősül, büntetése a hagyományos módon történjen. Mivel már decemberben is

előfordult, hogy a korai időpontban Tamás nehezen (illetve csak tévesen) tudta leolvasni érkezési időpontját az óráról, megkérjük a titkárság dolgozóit, legyenek ebben Tamás segítségére.

Kati számára kötelezővé tesszük a keddi első órákon való részvételt, legyen az bármilyen óra. Ha a továbbiakban összegyűjt további 2 "nagy késést", akkor attól az időponttól kezdve minden első órán kötelező számára a részvétel.

Csabától és Feritől megvonjuk a testkultúra "százalékát" a hátralevő 6 negyedben. Amennyiben viszont ebben a tanévben már nem gyűjtenek össze több igazolatlan órát testkultúrából, visszakapják a következő tanév "százalékát".

Továbbá a Bíróság kéri Sebő Ferencet, hogy gondolja át, összeegyeztethetőnek tartja-e az Év diákja címét fegyelmi vétségével. Erről január 13. 15 óráig kérünk írásban választ.

A tárgyaláson Sebő Ferenc nehezményezte, hogy a tárgyalást a vizsgákat

megelőző héten tartottuk, továbbá azt, hogy csak 5 nappal (3 munkanappal) a tárgyalás előtt kapott erről értesítést. Tudomásul vettük hozzászólását. A Bíróság részletes működését a létrehozandó Működési szabályzatnak kell meghatározni, addig a szokáselv vezérel. Ennek egyik eleme, hogy törekedjünk minél korábban értesíteni az érdekelteket, de legalább 3 munkanappal a tárgyalás előtt. Amennyiben ez nem így történik, a panaszolt kifogásolhatja a tárgyaláson, s ott a Bíróság dönt, hogy megtartható-e a tárgyalás. Feljebbviteli tárgyalás csak a legalább 3 nappal korábbi értesítés megléte esetén tartható.

A Bíróság újra kötelességének tartja hangsúlyozni, hogy az igazolatlan órák száma nem keret a diákok számára, amivel "gazdálkodhatnak". Már egyetlen igazolatlan óra is fegyelmi vétség, ennek szankcionálása azonban nem az Iskolabíróság, hanem az osztályközösség feladata.

Bp., 1995. január 21.

Az Iskolabíróság nevében Bágyi László

*Ezúton szeretnék eleget tenni kötelezettségemnek, miszerint eldöntöm, lemondok-e tavaly kapott Év Diákja kinevezésemről, vagy sem. A kinevezésről NEM mondok le, ugyanis ezt - a bírói sugallat ellenére - nem tartom indokoltnak. Amikor a címet megkaptam, senki semmilyen elvárást nem támasztott velem szemben, még csak szóban sem, így hát nem hiszem, hogy összefüggés lenne igazolatlan óráim száma (nagy részben késések és késve igazolt hiányzások) és a kinevezés között. Ugyan nem tudom biztosan (azóta sem), de erős gyanúm szerint a címet az ABBAN az évben mutatott közéleti aktivitásomnak (?) köszönhetem, aminek ismét semmi köze az igazolatlan órákhoz. Amennyiben azonban az Év Diákja cím viselőjének meg kell felelnie olyan elvárásoknak is, mint a jó magatartás, ebben az esetben nem értem, hogy miért kaptam, ugyanis tavaly is volt egy hasonló témájú bírósági ügyem. Egyébként az ítéletet elfogadom, s feltételeit igyekszem betartani. Kérem ennek érdekében értesítsenek arról, az ítélet mikor emelkedik jogerőre, azaz meddig használhatom még fel kivehető szabad tíz százalékaimat. Maradok tisztelettel.*

*Sebő Ferenc*

*- bűnöző -*

*- 24 igazolatlan óra tulajdonosa -*

*- potenciális exiskolapolgár -*



# PÁLYÁZAT

*A Sárvári Tinódy Gimnázium Sárvár Város Önkormányzata és az Írók Szakszervezete*

*1995. március 30 - április 2-ig*

*rendezi meg Sárvárott*

## **A DIÁKÍRÓK, DIÁKKÖLTŐK ORSZÁGOS TALÁLKOZÓJÁT**

**ÉS ENNEK ELŐKÉSZÍTÉSEKÉNT IRODALMI PÁLYÁZATOT HIRDET VERS,**

**PRÓZA ÉS TANULMÁNY KATEGÓRIÁBAN VALAMENNYI MAGYAR**

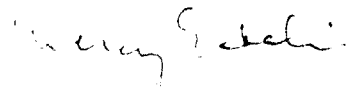
**KÖZÉPISKOLÁS SZÁMÁRA 14-18 ÉVES KORIG.**

*A pályaműveket (legfeljebb 25 gépelt oldal terjedelemben) 1995. február 20-ig kérjük eljuttatni az Írók Szakszervezete címére (1068. Budapest, Városligeti fasor 38. I.34.) egy példányban.*

*A Zsüri által kiválasztott pályázatok szerzőinek 1995. március 15-ig küldjük el a meghívót a találkozóra.*

*A pályaműveket, sajnos nem tudjuk visszaküldeni és a találkozóra meghívást nem nyerő pályázóknak külön értesítést nem tudunk küldeni.*

*Budapest, 1995. január 10.*

Üdvözlettel:   
Mezey Katalin



# Nevezési lap

## A Sakk házibajnokságra

Ezúton értesítjük a Testkultúra munkacsoportot, hogy esélytelen versenyzőkkel szemben elindulunk. Több kategóriában indulunk, hogy bebizonyítsuk Nagymester-szintű klasszis mivoltunkat. Mielőtt rögtön borítottékolnák az aranyérmeket és elismerő okleveleket, közöljük, hogy mely kategóriában söprünk le mindenkit a színről.

Tehát a kategóriák a következők:

### Férfi egyéni verseny:

*Szikszai Bertalan* (olimpiai és világbajnok, többször is teljesítette a nagymesteri szintet, tavalyi bajnok stb.)

*Budai Balázs* (olimpiai és világbajnok, Kaszparov tanítója, többszörös nagymesteri torna-győztes stb.)

### Férfi csapatos verseny:

*Szikszai Bertalan*

*Budai Balázs*

### Nő egyéni verseny:

*Kőrösi Csenge Már* több ízben teljesítette a férfi mesteri szintet. Idén is bizonyítani fog.

### Vegyes csapatos verseny:

*Kőrösi Csenge*

*Budai Balázs*

*Csupán a formalitás kedvéért: A versenyek időpontját kérjük előre egyeztetni velünk! Szeretnénk, hogy a versenyen Sakk-órát helyezzenek el, (ha lehet). Sok sikert, kellemes szervezést kíván az UBI Sakk szakosztálya.*

# ISKOLAI ÚSZÁS CSÚCSOK ÉS CSÚCSTARTÓK

Vessenyyszámok		Leányok		Fiúk	
		Idei	Iskolai	Idei	Iskolai
1 hossz( 33 m )	mell	Lacházi Annamária KorCs.36,53 mp	1993-1994 Siklóci Nóra iGRic 36,25 mp	Mocsári Roland KorCs.31,91mp	1993-1994 Ficchi Ákos KÁBé 26,46 mp
	hát	Jakimov Gabriella KorCs.36,73 mp	1993-1994 Kovács Tímea iGRic 27,78 mp	Schittler Mátyás Hado.30,46mp	1992-1993 Lénárd György KN 24,24 mp
	gyors	Kovács Tímea iGRic 24,20 mp	1993-1994 Kovács Tímea iGRic 24,20 mp	Kis Máté Hado.24,73mp	1992-1993 Récsán Gábor W 19,20 mp
	pillangó	Kovács Tímea iGRic 34,50 mp	1993-1994 Kovács Tímea iGRic 34,50 mp	Ficchi Ákos KÁBé 22,66 mp	1993-1994 Ficchi Ákos KÁBé 22,66 mp
2 hossz( 66 m )	mell			Ficchi Ákos KÁBé 57,83 mp	1993-1994 Ficchi Ákos KÁBé 57,83 mp
	hát			Ficchi Ákos KÁBé 51,07 mp	1993-1994 Ficchi Ákos KÁBé 51,07 mp
	gyors			Ficchi Ákos KÁBé 43,86 mp	1993-1994 Ficchi Ákos KÁBé 43,86 mp
	pillangó			Ficchi Ákos KÁBé 44,81 mp	1993-1994 Ficchi Ákos KÁBé 44,81 mp
	vegyes			Ficchi Ákos KÁBé 43,27 mp	1993-1994 Ficchi Ákos KÁBé 43,27 mp
4 hossz váltó	csapat			Gáspár Andrác Kovács Balázs Németh Kristóf Török Gergely KorCs. 1p.57.30mp	1993-1994 Sándor István Sallai László Herczeg Andrác Ficchi Ákos KÁBé-cok 1p.32.84

## DUPLÁZÁS

Két iskolapolgárunk a sportsikerekben gazdag 1994-es esztendőt fantasztikus eredménnyel koronázta meg. **Harsányi Rita (JP)** és **Pekarik Éva (KáoSz)** már másodszor csillantotta meg klasszisát asztaliteniszben. A **Budapesti Diákolimpián Rita I., Éva II. helyezést ért el**, megismételve az egy évvel korábbi eredményüket. Az idei esztendőben tovább emelkedhet csillaguk, hisz ezzel az eredményükkel automatikus továbbjutók az országos versenyre.

Gratulálunk, és várjuk a folytatást, ami után remélhetőleg hasonló szép eredményről számolhatunk be.

A Testkultúra Munkacsoport nevében:  
Szabó László

Ferencváros, 1995. január 5.

## PÁLYÁZAT

A Testkultúra Munkacsoport pályázatot ír ki a Tornaház délutáni, sportcélú használati jogáért.

### A pályázat szempontjai:

\* Pályázni lehet politechnikumi osztályoknak vagy csoportoknak, a 15 és 17 óra közötti, még be nem töltött időpontokra és helyszínekre.

Mint az alábbi táblázatból kiderül, a "rég" első fél éves rendszert nem nagyon bolygattuk meg, a működő sporttevékenységek majdnem változatlanul maradtak, csak a helyszín változott. Továbbá úgy láttuk, hogy a népszerű, nagy tömegeket megmozgató röplabdára és kosárlabdára még egy további időpontot érdemes kinevezni, és indokolt a "kicsik" (I.-II. évf.) és a "nagyok" (III.-IV. évf.) különválasztása is.

Természetesen ez egy rugalmas rendszer lenne, tehát indokolt esetben lehetséges az átjárás, ha ez nem okoz lehetetlen helyzetet, a játék erőviszonyait nem tolja el.

JDÓ	TEREM	HÉTFŐ	KEDD	SZERDA	CSÜLÖRTÖK	PÉNTEK
15.00	Nagy	Kosárlabda: III.-IV.év	Röplabda: I.-II.év	Kosárlabda: I.-II.év	?	Röplabda: III.-IV. év
	Kicsi	Gyógytestnev elés 15.30- 16.30	?	Színpadi tánc 16.10-ig	Színpadi tánc 16.10-ig	Gyógytestneve lés 15.30-16.30
	Kondi	?	?	?	?	?
16.00	Jóga	Sztepping	?	Sztepping	?	?
16.00	Nagy	?	Röplabda: I.-II.év	?	?	Röplabda: III.-IV. év
	Kicsi	?	?	?	?	?
	Kondi	?	?	?	?	?
17.00	Jóga	?	?	?	?	?

\* Előnyben részesülnek a nagy(obb) létszámot megmozgató sporttevékenységek, továbbá a IV. évfolyamosok az eddigi legsanyarúbb helyzetükre való tekintettel.

\* Fontos szempont a rendszeresség, a gyakoriság.

(A kétheti csütörtöki osztályidők és Fórumok "védtettek", azokra az időpontokra ne tervezetek!)

### A pályázat tartalmazza:

- a résztvevők neveit,
- a résztvevők osztályát,
- a sportágot,
- a helyszínt,
- az időpontot,
- a csoportvezető(k) nevét.

### Beadási határidő:

A pályázato(ka)t **1995. II. 24-e, péntek 15 óráig** kell leadni **személyesen**, valamelyik testkultúra tanárnál.

### A pályázat elbírálása:

A beérkezés után hamarosan, a testkultúra tanárok és a pályázó csoportok 1-1 képviselője (lehetőleg a csoportvezetője) jelenlétében.

A bírálatok után a be nem telített helyekre "ad hoc" tömegsportot hirdetünk meg. További információt a testnevelőktől kaphattok.

Sportbaráti üdvözléttel a Testkultúra Munkacsoport nevében:  
Szabó László

Ferencváros, 1995. II. 2.

## A SPORT PONTVERSENY ÁLLÁSA AZ II. NEGYEDÉV UTÁN

Az második negyedben az alábbi sporteseményeken való részvételért lehetett pontokat gyűjteni:

- Színpadi tánc,
- túrló túra,
- sakk házbajnokság,
- asztalitenisz budapesti bajnokság,
- kosárlabda területi bajnokság,
- sztepping szakkör.

### EGYÉNI VERSENY

Csak az első tíz helyezett eredményével!

#### - LEÁNYOK -

1. Mihók Viktória	157,5 pont	Taneró
2. Daróczy Judit	143,5 pont	Taneró
3. Sánta Judit	141,5 pont	Taneró
4. Síklósi Nóra	104,5 pont	iGRic
5. Láng Andrea	100 pont	Taneró
6. Dinnyés Enikő	91 pont	Taneró
Schindler Réka	" "	MP
8. Kána Zsuzsa	84 pont	MP
Pekarik Éva	" "	KáOsz
10. Bíró Zsuzsa	79,5 pont	iGRic

#### - FIÚK -

1. Zemberi Gábor	202,5 pont	V.év
2. Basa Attila	192 pont	Taneró
3. Sándor István	177 pont	KáBé
4. L.B.	168 pont	MP
5. Füredi Krisztián	140 pont	MP
6. Szikszai Bertalan	125,5 pont	KáBé
7. John Conyers	119 pont	Taneró
8. Bálint Dénes	118 pont	iGRic
Budai Balázs	" "	KáBé
10. Colin Hackett	114,5 pont	Taneró

## CSAPAT VERSENY

1. Tanarak	1407 pont	18 fő	7. V. évfolyam	339 pont	7 fő
2. KáBé	796,5 pont	15 fő	8. HadOsztyál	298,5 pont	13 fő
3. iGRic	609 pont	16 fő	9. KorCsoport	277 pont	13 fő
4. M.P.	489 pont	6 fő	10. W	273,5 pont	8 fő
5. JP	480,5 pont	13 fő	11. FH	265 pont	10 fő
6. SzaDi	415,5 pont	14 fő	12. KáOsz	230 pont	7 fő
			13. KáOsz	50.5 pont	3 fő

A további pontszámokról és helyezésekről a testnevelőktől kaphattok információt.

Gratulálók: Szabó László

Budapest, 1995. január 20.

## MARTINSKE HOLÉ 1995. január 22-28.

## Műlesídkó verseny eredmények

<i>I. csoport</i>		<i>II. csoport</i>	
1. Balogh Imre	35,80"	1. Kis Máté	32,18"
2. Kardos Dávid	36,90"	2. Gulyás Eva	32,50"
3. Szenkovits Agnes	39,50"	3. Szendrő Zsuzsa	34,40"
4. Járfás Katalin	51,99"	4. Gerlits András	35,40"
5. Fabu Adrienn	1'07,09"	5. Balogh Zoltán	35,60"
6. Ellen Garske	1'10,00"	6. Jánosi Petra	37,28"
7. Lajos Csilla	1'12,79"	7. Bakony Mariann	37,30"
8. Harsányi Rita	1'13,30"	8. Tihanyi Móni	37,79"
9. Péterfi Balázs	1'38"	9. Lendvai Györgyi	38,50"
10. Spollár László	1'38,75"	10. Magyar Emese	39,59"
11. Schittler Máttyás	1'40,60"	11. Nagy B. Krisztián	51,40"
		12. Czibor Erzsébet	52,42"
		13. Láng Andrea	54,70"
		14. Szabó Attila	1'06,20"
<i>III. csoport</i>		<i>IV. csoport</i>	
1. Klein Anikó	26,95"	1. Papp Viktor	24,75"
2. Jakimov Gabi	31,20"	2. Füleši Bánk	28,00"
3. Klein Tibor	31,80"	3. Lombosi Judith	28,24"
4. Fekete Barbara	32,00"	4. Fuchs Péter	28,90"
5. Sallai László	32,70"	5. Mihók Viktória	29,35"
6. Magyar Péter	32,79"	6. Demmer Judit	30,05"
7. Kocsis Péter	34,07"	7. Schindler Réka	30,70"
8. Gabos Luca	36,60"	8. Molnár Csaba	31,97"
9. Basa Attila	36,68"	9. Tóth Boglárka	36,40"
10. Schwenk Alexandra	36,81"	10. Fekete Akos	39,30"
11. Fehér Zsuzsa	39,00"	11. Ehleiter Tamás	39,30"
12. Iványi Szilvia	42,10"	12. Szabó László	51,11"
13. Láng Krjszta	42,63"	13. Simon Bálint	54,56"
14. Bártfai Agnes	47,10"	15. Fodor Zsuzsa	48,30"
16. Lányi Nóra	1'04,41"		
<i>V. csoport</i>			
1. Mányi Gergő	23,31"		
2. Gergely Kata	26,10"		
3. Jutasi Bálint	26,18"		
4. Selmeczy Iván	26,39"		
5. Fehér Anikó	28,99"		
6. Hackett Colin	29,90"		
7. Molnár Lajos	32,89"		
8. Gömörly János	36,40"		
9. Kovács Tamás	36,80"		
10. Fehér Tamás	1'08"		
11. Récsán Gábor	1'12,02"		



Gratulálók:  
Szabó László

## SÍTÁBORI EGY- (két - három) MONDATOK

- Nem volt áram, nem volt iható a víz, kedvesek voltak a pincérek, udvarias volt a kiszolgálás, de amúgy nem volt rossz - Lombosi Judit, MP
- *Ennél zűrösebb táborban még nem voltam. De azért jó volt. Köszönet mindenkinek mindenért.* - Klein Anikó, símanó
- *Ha van hó,  
Akkor jó.  
Egyébként kár, hogy nincs kártyatábor, mert ott ki lehetne élni ezeket a hajlamokat, ami a sítábori programokat jellemezte* - Ehleiter
- **Idén is felejthetetlen volt! Volt ez is, az is. Izgalmas és fantasztikus** - S.R., MP
- **Éjszaka az ablakban. Ugye, Bobby?** - Szmöre
- Szuper volt minden, mert állandó és érdekes programok voltak, nagyon jó volt a közösség, és az oktatókkal is jól kijöttünk. Nagyon kellemes volt Martin, csak ne kellett volna annyit cipekedni a felvonóhoz. Ez sokat rontott az összévéleményen, valamint az, hogy a szlovákok előre kiadták a szálláshelyeket, és emiatt a társaságot kétfelé kellett osztani. Én a szlovák étellel meg voltam elégedve, habár a pincérek mindent megpróbáltak, hogy elvegyék az étvágyunkat. Mindezek ellenére életem egyik legjobban sikerült sítáborom volt, remélem, jövőre még jobb lesz... - Bakony Mariann
- *Lehet róla sokat beszélni, nem hagyják békén az embert a gondolatai, mindenféle kavargó bennem, de az halálbiztos, hogy baromi szuper volt* - Molnár Lajos
- **Az idei sítáborról csak jókat mondhatok. A szállás (nekünk) jó volt, rendszeresen volt lehetőségünk tisztálkodni, s csak a kaja nem volt az igazi, de amikor nagyon éhesek voltunk, természetesen meg tudtuk enni. Az utolsó estétől (pár embertől) eltekintve nem voltak balhék, és a hangulat is végig nagyon jó volt. Nagyon jól éreztem magam. A sielés is jó volt, bár néha mehettünk volna többet is, de ez sajnos az időtől függött. Nagyon tetszettek az esti programok, játékok, főleg Colin és Jimmy játéka. Tehát összességében minden jó volt, biztosan jövőre is ott leszek, s remélem, hasonlóan jó lesz minden.** - Schwenk A.
- Baromira utáltam, hogy ennyi tanár volt a sítáborban - Kocsis Péter
- **A szállással valamennyire meg voltam elégedve, a kajával már nem annyira. A pincérekkel szintúgy. Javaslatom jövőre, hogy Ausztriába menjünk. A sítábor állapotja nem volt mindig rossz.** - Sallai László
- *A sítábor nagyon jól volt. Nem lehet kihagyni.* - Magyar Péter, iGRic
- *Gyertyafény, romantikus esti pizzaevések, sötétség, "kedves" szlovákok, rozsdásodó síkötések, működésképtelen síliftek... Szuper! Jövőre máshol, de Veletek!* - F.Á., K.Cs.
- Jó volt, mert hazafelé nem kellett annyit cipelnem, mint odafelé.
- Nagyon jó volt, én a legjobban az áramszünetet, a sólettkonzervet és a pizzát élveztem.
- **Finom volt a pizza. Jó volt hazafelé gurulni a lejtőn.**
- *Ez még mindig nagyon jó volt.* - Mányi Gergő
- **Ilyen szuper táborban még eddigi életemben nem voltam, csak jövőre is ott lehessünk.**
- **Sötét volt, hideg volt, jeges volt..., jó volt** - Zsuzska, Macs
- Hyper-hyper
- I want to see you sweat!
- *Imádom a Pizzázót!*
- Jó volt.
- **Igaz, hogy csak három napot sieltünk az ötből, de legalább finom pizzákat ettünk esténként.**
- Szép volt, jó volt, kevés volt.
- **A pizza finom volt.** - Balogh Z.
- **Óriási volt. Csak nagyon rövid.**
- *HÓT jó buli volt!* - SzabLac



## ...ÉS LÖN SÖTÉTSÉG AVAGY A NAGY ÁRAMSZÜNET

Víziló bömből, szálfák menetelnek libasorban ütemes kattogással. Nagy ház az állatkertben, talán majomház. Oroszlánszag. Szétdobált holmik. Fönről lefelé rohangáló alakok. Sercegés. Erősödik. Talán kaparászás. Nem, annál ritmusosabb, kitartóbb. Már döngeti az ajtót az ügyeletes tanár. Zörgerti, rángatja a kilincset, mire a lázalom megszakad, valaki felpattan, elfordítja a kulcsot a zárban, az ajtó kinyílik. John tört magyarsággal kíván jóreggeltet, invitál tornára. némi gyanakvással szemében a zárt ajtó tapasztaltán. Ajtó be, srác az ágyba, van még pár percünk. Az álomból az oroszlánszag meg a kupi maradt. Valaki épp most szakadt le az emeleteságy tetejéről, a térdig érő naraneshéj-, csokipapír-, üdítődoboz-, zokni- és sícipőhegyen átgázolva, utolsó erejével, ájult reggeli mámorában ráveti magát a villanykapcsolóra. Ösztönösen kellett magát a következő reggeli teendő, mikor a kicsit másnapos, sieléstől megviselt, amúgy sem túl nagy képességű kusza neuronhalmaz (a vállig érő, még kócos kazal rejtekén) minden erejét megfeszítve képes kiszűrni a negyedik nap reggelén azt, ami elűt az eddigi tapasztalatoktól. Nem történt semmi. A megviselt villanykapcsoló sértett ridegséggel túri az újabb és erőteljesebb próbálkozásokat. Caesar szimatú barátunk arcára kiül a döbbenet. Szeme tágra nyílik, lassan hátrafordul, tekintete találkozik három szobatársa elképedt képével. Karikás sasszemei óvatosan lekúsznak a fal mentén, le a kilincsig, tovább, a szemétkupacon túl, ahol a kurtafarkú túr, le a fal tövébe, a kapcsoló alatti cipőhalmazra. Szájsarkát fölfelé rángatja valami ismeretlen erő, szeme összeszűkül, merev teste először elernyed, majd ritmikus légzészavar rázza - kitör a

röhögés. Terjed, már mindenki göresben ráng. Kócoska kitámolyog a folyosóra, meghallja mások méltatlankodását, küzdve az ajtófélfával visszaszenvedi magát, majd fuldokolva ennyi telik tőle: Kinn sincs! A reggeli zsibbadtság béklyózta test felszabadulása mint áradó hegyi folyam, ki letépi láncát, vágat, tombol, örvöng, hangos és felszabadult nevetés rohan a folyosón, a fordulóban nekidöngve a falambériának. Előző este a fantasztikus négyes örült, hogy vízszintesben volt, és a lámpát égve felejtették. A lustaság találékonyra tesz, következett a cipőcélbadobósi, de fent (sem nagyon) részletezett okokból gyakorlatilag mindenhol voltak cipőnyomok, leszámítva a kapcsolót és a kétméteres körzetén belüli felületet. A legeslegutolsó Adidas Tubular volt csak képes légpárnáival gyöngéd és bensőséges kapcsolatot kialakítani a kapcsolóval. Aztán mintha elvágták volna. Tubula és John közt sötét. Félhomályos reggelink után egy helybeli információ megdöntötte azt az elképzelést, amely szerint az előző esti Tubulárral történő villanyoltás egész Martinban áramszünetet okozott volna. Kár, pedig híresek lehetnének. Ezután - mint négy napja rendszeren - sieltünk, leszámítva egy apróságot: nem járt a felvonó. Áram híján talán minden összeköttetésünk megszűnt a külvilággal. Egy pillanat erejéig az Elctben maradtak című film jutott eszembe; ők is ezt mondogatták közel három hónapig: "Már csak ezt a napot kell kibírni!" A hegy kihalt, épeszű szízó nem indít félnapos expedíciót a csúcsra, hogy átlag hat perc alatt lecsússzon. Épeszű nem, mi igen. Következett az örömsí! Gyalog föl, lécen le. Az ügyesebbeknek halszájkában föl, hóékében le (így lassabb).

Minden elismerés a síoktatóké, mert ilyen lehetetlen helyzetben is föl tudták magukat találni, és elképesztő gyakorlatokkal képesítették el bennünket. De hát nincs mit tenni, az ötlet fogy (másnapra is kell hagyni valamit), gyaloglászni unalmas, az örömsí nem épeszűeknek való. (Hanem ne... nem az jön!) Előző nap már elsütöttük az ötletek felét. Akkor csupán a sífelvonók nem jártak a nem túl rózsás hóviszonyokra hivatkozva, és megjátszottuk, hogy lelécelünk. Szó szerint. Martinig, a libegő (vagy mi) aljáig. Aznap inkább testformálás volt. Teljes cuccban hegyet mászni... Utána a denevérversenyt jött. Vakrepülés a javából. Eredetileg szlalomversenynek lett meghirdetve, de az alkonyat nászát ülte egy dubdi - de legalább csendes - hófelhővel. Tanács: "Tedd fel a síszemüveget, akkor látsz a hóésésben!" Látok a fenét! Mintha éjjel hegyesztószemüvegben próbálnék tájfutni. Ne próbáld ki! Vacsoránál a harcedzett személyzet meglepő otthonossággal mozgott a csak körvonalakat sejtető épületben. Milyen romantikus - gyertyák mindenütt. Sötétben egyedül a piszoárt kitapogatni volt kellemetlen... Mint egy elvarázsolt kastélyban. Bal kezében rántott sajt, jobbában petróleumlámpa (milyen szép a lángja, ááááá), s az árny máris tovaillan. Pontban 18.08-kor állt be a világosság mint állapot. Jellemző, hogy az öt perc elteltével, ami alatt a gyertyák a helyükre kerültek, visszaállt a teljes rend. Már ha eddig az volt. Tény, hogy a körülményekhez képest a társaság jól bírta a gyűrődést, a tanárokat meg az oktatókat. Elismerem önmagunknak! Jók voltunk!

Szmöre

## A szlovák sítúrán hallottam az alábbi mondatokat:

- Mikor jön már ide ez a pincér? Ezek a szlovákok csak arra utaznak, hogy kitoljanak velünk, magyarokkal.
- Nincs áram? Szerintem a szlovákok csak egy hét alatt képesek megjavítani.
- Ezek a szlovákok már csak ilyenek!

És még ennél is rosszabb megjegyzések. Durva általánosítások, nyílt rosszindulat, szándékos provokációk. Nem szeretnék magam is az általánosítás csapdájába esni, tehát le kell szögezmem: nem beszélek most minden magyarról, minden iskolapolgárról, mindenkiről, aki részt vett a sítáborban - csak arról beszélek, amit hallottam és tapasztaltam. Engem, a kívülállót, mindez hideg zuhanyként ért. Az egész világ, saját hazámat is beleértve, faji, etnikai és nacionalista problémákkal küszködik, ezek egyike sem újdonság számomra; mégis, az az igazság, hogy sokkal többet vártam attól a közösségtől, amelyben otthonra véltem találni.

Nem akarom a mindentudót játszani, aki helyes válaszokat ad azokra a kérdésekre, amelyek két szomszédos nép kapcsolatában ilyen súlyos történelmi előzmények után felmerülnek; de van néhány dolog, amelyről határozott álláspontom van. Ha az ember a világot két csoportra osztja - a hozzá hasonlókéra és a másfélékre, azaz jókra és rosszakra, barátokra és ellenségekre, ha lekicsinylő, bántó megjegyzéseket tesz az emberek csoportjára, amikor rosszindulatot sugároz és provokál, tisztában kell legyen a következőkkel:

1) A dolog egyáltalán nem vicces. Soha nem is volt az, de itt, Közép-Európában, 1995-ben végképp nem poén.

2) Nem túl intelligens dolog. Megcsócsált előítéleteken kérődzni, primitív sztereotípiákat hangoztatni annyit jelent, hogy az illető figyelmen kívül hagyja az emberi viszonyok komplexitását, kísérletet sem tesz arra, hogy megértse azt.

3) Nem helyes. Idegenekről durva megjegyzéseket tenni bármely morális mércével mérve is helytelen dolog.

4) Egyszerűen nem igaz. Nemcsak azért, mert nem bizonyítható (bár senki sem tett kísérletet arra, hogy megpróbálja bizonyítani), hanem azért is, mert a világ éppen ellenkezőleg működik. Igaz, hogy egyes nemzetek provokálhatnak és gyűlölhetnek más nemzeteket és viszont, ahogyan ezt századunk történelme olyan tragikusan bizonyította. De ha egyes embereket vagy embercsoportokat akár pozitív, akár negatív nemzeti sajátosságok megtestesítőjének gondolunk csak, akkor tökéletesen félreértjük az emberi lét alapvető természetét.

Ha az ember nem kritikusan viszonyul a jelenségekhez, akkor fennáll az a veszély, hogy csak azt látja meg, amit látni akar. Egy pillanatra például érdemes elgondolkodni a sítúra utolsó jelenetén: sofőrünk négy és fél órát késik, mi ezalatt halálra fagyunk, s mikor végre megjön, elnézést sem kér, kielégítő magyarázatot sem ad. S mi a reakciónk?

- Rémes cég ez a Top-Sí.
- Legalább elnézést kértetett volna a sofőr.
- A Top-Sinek kárpótlást kell fizetnie ezért.

Ami engem illet, ezek korrekt vélemények. S még általánosítani sem szükséges, hiszen a buszvezető magyar volt.

John

(Köszönöm Krausz Katinak a fordítást.)



## Heine: A Loreley

Nem értem, a dal mit idéz föl,  
s hogy oly bús mért vagyok:  
egy régi, régi regétől  
nem szabadúlhatok.

Már hűvös az este; a Rajna  
nyugodtan folydogál;  
a hegycsúcs lángsugarasra  
gyult alkonypírban áll.

Ott fent ül – ékszere csillog –  
a leggyönyörűbb leány;  
aranyhaja messzire villog  
arany fésűje nyomán.

Aranyban aranylik a fésű,  
s közben a lány dalol;  
hatalmas zengedezésű  
varázs kél ajkairól.

A hajósnak a kis ladikban  
szive fáj, majd meghasad;  
nem le, hol a zátony, a szirt van –  
fel néz, fel a csúcsra csak!

Végül ladikot s ladikost a  
mélységbe sodorja az ár...  
S hogy ez így lett, ő okozta  
dalával, a Loreley.

1823

(SZABÓ LÓRINC FORDÍTÁSA)

A vers egy mondabeli történetet mesél el, melynek középpontjában egy gyönyörű, de végzetes lány áll, ki dalával a hajósok vesztét okozza. Szépségével, lenyűgöző hangjával magára vonja, eltereli a hajósok figyelmét, úgy sodorva őket a pusztulás felé. Heine előadásmódjával rendkívül hatásosan érzékelteti a versből áradó fájdalmat, a végzetességet, illetve az elmúlást.

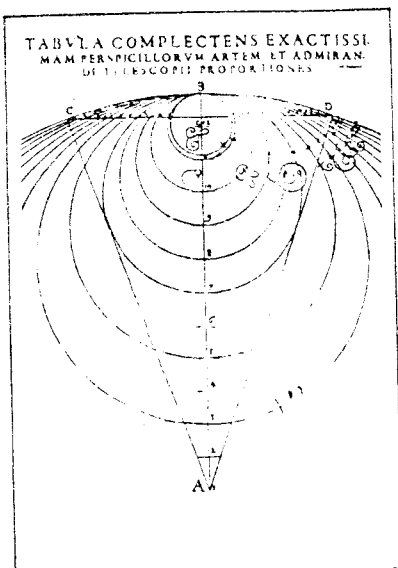
A mű egyes szám első személyben íródott, jelezvén a szubjektivitást, hiszen az első szakaszban már Heine egyéni érzéseibe és a leírt rege rá gyakorolt hatásába kapunk bepillantást, így jelezve a történet szorító, az emberre nehezedő tragikus mivoltát.

A történet maga a második versszakkal kezdődik. A helyszínt mutatja be; a tájat, a természetet. Azonban itt már találunk egy csöppnyi ellentmondást a folyó nyugalma és a közelében lévő hegycsúcs izzása - mely a naplemente miatt érzékelhető - között. A következő két versszak a leányt mutatja be. Előbb őt gyönyörű hajával, azután pedig hangját, dalolását és annak tökéletességét. Az ötödik szakaszban egy hajóst láthatunk. A vers itt kezd igazán fájdalmassá válni. Az eddig vázolt szépség, tökéletesség eltűnik, és helyébe a boldogtalanság, a fájdalom és a kezdődő tragikum kerül. A két véglet ily szélsőséges szembeállítását fokozza a szavak kifejezőképessége: az előbbi versszakokban használt arany, varázs, csillog szavak és az ebben a versszakban megjelenő fáj, zátony és szirt tükrözik legjobban a hangulatváltást. A fel szó ismétlése szintén fokozza a hatást. Az utolsó versszakban jön el a végzet, a ladikost elsodorja az ár, és így sejtethetővé válik a halál. Lezárásképpen magyarázatot nyújt Heine Loreley dalának végzetes hatásáról. Mégis, valahogy a vers nyomasztó sodrása után bizonyos megnyugvás érezhető; mintha elmúlt volna a baj, örökre eltűnt volna a végzet.

A mű szerkesztése is figyelemre méltó. Az első versszak szolgál valamiféle bevezetésként, és az utolsó pedig lezárásként, magyarázatként a történethez és a költő érzéseire egyaránt.

A keresztrimes sorok végén néhol enjambement figyelhető meg; sokszor találhatunk ismétléseket és alliterációkat, melyek a dallamosságot tökéletesítik. A szavak hibátlan összeválogatása is érdekes hatást, csodálatot kelt - hangzatos. Mindezeket együttvéve Heine ebben a művében tökéletes képiséget alkotott, társítva ezt igen hatásos fájdalmas gondolatokkal.

M.L.



## Az ifjú Werther szenvedései

és a

## Fanni hagyományjai

című művekről írott elemzés-dialógus-dráma

Szereplők:

Arisztotelész: tipikus jóindulatú tanár alkat, akinek érdeke, hogy ifj. Nímand Örtölöd ne bukjon meg, ugyanis csak így védheti meg tanításának jó hírét a kollegák és kolleginák előtt.

Ifj. Nímand Örtölöd: uszkve két méter magas, korlátolt szellemi képességű egyed, enyhe paranoiás és epilepsziás beütéssel.

A színhely:

egy kopár, lepusztult terem, Arisztotelész sötétben, csak körvonalai láthatóak, míg a vizsgázó egy merőlegesen becső fényesóva közepén ül.

Arisztotelész: Üdvözöllek édes fiam, a XIV. pót-pót pótvizsgád alkalmából. Mostani tételed címe: Werther

és Fanni összehasonlítása a műben és mű nélkül. Első kérdésem: Örülsz?

Nímand Örtölöd: Mér' kéne?

A: Nagyon jó, fiacskám, nagyon jó! Tehát ki írta ezeket a műveket? Ugye Johann Wolfgang Goethe a Werthert és Kármán József a Fannit?

N.Ö.: Nahát, ki van írva Goethe bá'ra és Kármán bá'ra?

A: Remek, remek. Micsoda humor! Azt hiszem, így játszva sikerülni fog a vizsga. Talán fölösleges Neked elmondanom azt, hogy Goethe világhírű német író a korabeli világirodalmi élet központi alakja, az irodalomnak mondhatni circum polárisa, a Sturm und Drang stílusirányzat hatása alatt írta ezt a művet. Ugye ezzel Te is egyet tudsz érteni? Esetleg van még valami, amit fontosnak ítélsz.

N.Ö.: Igaza van, Ari'bá! Csodálatosan összefoglalta azt, ami már a nyelvenem volt.

A.: Juj, drága fiam, Te még mindig magázol? Itt az ideje, hogy megigyuk a per-tu-t. (Előkerül két vizespohár. Teletöltik pálinkával, majd egyszerre kiürítik. Arisztotelész szeme egy pillanatra fennakad, majd kigyúl az arca és vigyorog. Örtölöd enyhe alkoholmérgeezést szenved, és lebillen a székről.)

A: Na, szépöcsém, csapjunk a könyvek közé! A művek minőségét nagyban befolyásolja a korabeli irodalom minősége, ezért nem is várhatjuk el azt, hogy a Fanni minősége utolérje a Werthert. Várakozásunk beigazolódott, igaz-e Örti?

N.Ö.: Hmhhh!

A.: Természetesen igazad van. Mint mindig. Szóval az elemzést kezdjük talán a történettel. Mi a Werther története és mi a Fannié?

N.Ö. (énkelve) Volt egyszer egy kislány: Piroska, nem járt ő bizony oviba, Farkas komával bizony ő kikezdett, kilenc hónapra meg is lett a gyerek.

A.: Kis mézeskalács szívem! Ez nem az a sztori, de nagyon örülök, hogy ilyen olvasott vagy. Látom az igyekezetet. Szóval a történet röviden a következő: Werther egy örökösödési ügyben vidékre költözik, ahol találkozik a Femme Fataléval. Lotte azonban már foglalt, így szegény Werther hiába lángol. Megpróbál elszakadni a kedvesétől, ezért elutazik egy főúr rezidenciájára. Fél évnél tovább nem bírja ott, mert a rangkór betegek kiutálják onnan. Visszatér, de fátuma megpecsételődött: nem lehet boldog, ezért ő a Sturm und Drang jegyében inkább a Halált választja, mint a boldogtalan életet. Ezzel szemben a Fanni története nem ennyire dinamikus, hiszen a cselekmények nem kapnak olyan fontos szerepet, mint a goethe-i műben. A cselekmény röviden a következő: van egy szomorú sorsú, félárva, serdüülő lány, akit - mint Hamupipókéét - elnyom a gonosz mostoha. De egy bál alkalmával szerelmes lesz, és viszonszerettetik. De a környezete a nyelvére veszi a szerelmüket. Fanni bizalma megrendül az emberekben, és ezért egy betegség is könnyebben elpusztítja, hiszen nem bízik már senkiben sem. Az apja, ki nem nézte jó szemmel a kapcsolatát, most megbánja tettét, és próbálja normalizálni kapcsolatát beteg gyermekével. De ennek ellenére Fanni meghal. Jól mondtam? Ugye így van?

N.Ö.: Mennyi hülye! Ez a gyogyósokról szól.

A.: Pici bogaram, engedj meg egy személyes jellegű kérdést: tetszettek a művek?

N.Ö.: A Werther puhakötésben egészen jó volt. Bár sót és paprikát kellett rászórnom. A Fannit a papa ette meg. Azt mondta, hogy szo... szoli....

A.: Szolidáris. A papád csodálatos ember! (Felderül az arca, szemében mohóság csillan. Majd nagyot sóhajt, és fölveszi az ESZTK-szemüvegét). Próbáljuk talán a személyiségüket összehasonlítani a cselekmények tükrében. Talán... talán kezd el!

(Sóhaj)

N.Ö.: A Werther fiú volt, Fanni meg lány!!!

A.: Brávó! Csodálatos! (Karácsonyi fények gyúlnak a háttérben, és egy taps feliratú tábla villog hátul.) Remekül mondtad, te kis cukorsüveg! Mindjárt elragadtatásban hanyatt esem! A nemek különbözőségéből adódik az, hogy Fanni csak részt vesz a cselekményekben, míg Werther próbálja formálni a cselekményeket. De ezt az eltérést az írók tudásbeli eltérése is okozza - bár Kármán ezt lélektani történetnek is szánta, nemes lelkű hölgyeknek. Werther és Fanni egyaránt szeret visszahúzódni, legalábbis ezt hangoztatják leveleikben. Ennek ellent mond az a tény, hogy Werther sokat barátkozik - néha teljesen infantilis módon.

Goethénél előtérbe kerül a testiség fontossága, míg ez Kármán írásában háttérbe szorul. Mivel mind a két főhős labilis idegzetű, ezért is vehető bizonyosra a tragédia. Hozzá kell tenni azt is, hogy Fanninak ez az első szerelme, és ez különösen megviseli. Werther lángolása nem tűnik őszintének, mert már a mű elején is egy rosszul sikerült szerelem miatt szenved. (Suttog.) Véleményem szerint Werthert a sorozatos csalódások hajszolták bele az öngyilkosságba. A sikernélküliség olyan frusztrációt okozott nála, amit egy gyenge idegzetű, érzékeny ember nem tudott már elviselni.

N. Ö.: "Unod a banánt, a körmeid nőnek, Hiányát érzi a Férfi a Nőnek!" Kezdem unni a sódert.

A.: (Felemeli a hangját, hogy ne lehessen hallani a vizsgázó elkeseredett átkait Werther és Fanni nőági rokonaira vonatkozólag.) Fanni tragédiáját az anya-nélküliség is okozhatta. Másrészt, ha megvizsgáljuk azt, hogy milyen a kapcsolatuk a társadalommal, rá kell jönni arra, hogy mind a két szereplő magányos, mint a téli légy. Ugye TE is így érzed?

N.Ö.: (ingerülten, de halkán) Most már igazán hagyjuk abba, mert szóf...om lesz, és annak nem fogsz örülni, Arisztikám! De amúgy kegyetlen jól mondod. Egyet értek, kettő lesz belőle. Helyben hagyom. A jó m... bűdös k..... anyját annak Werther gyerekek!

A.: (mosolyogva) Ugyan, ugyan, fiatal barátom. Minek ez a heveskedés? Lám Werthernek is ez lett a veszte. Apropos heveskedés! Werther forrófejű idealista, aki mindenben szépet lát vagy látni vél, ami neki nem tetszik, az szerinte velejéig romlott. Fanni nem ennyire idealista, hiszen ő főleg csak a szerelmét dicséri és védi. Igaz?

N.Ö.: Elegem van. Elegem van. Elegem van. Elegem van. etc.

A.: Pici csillagom, mi a baj? Fáj a poci? Nehezen veszi be a romantikát? Sebaj. Majd aszfaltpizzázol. aztán jobb lesz. A közérzeted mindenképpen.

N.Ö.: Elegem van. Elegem van. Elegem van. Elegem van. etc.

A.: Ezek a csodálatos főszereplők nagyon megfelelték a korabeli igényeknek, mondhatni ideállá váltak. Talán ezzel lehetne lezárni a feleletet? Mit szólsz hozzá?

N.Ö.: Verejtékben úszom! Elfáradtam, kitikkadtam, bedobom a törölközőt, kimerültem, lemerültem, kifulladtam, csökkent munkavégző képességem, kipurcantom, lehajtottam magam.

A.: Most felveszem a kapcsolatot a felsőbb szervekkel, és megmondom, hogy milyen jegyet kapsz. (Meditál.)

N.Ö. (Csöndben előhúz egy baseball-ütőt.) Most végre a kezembe kerültél! Meghalsz! Azaz menj Werther és Fanni után! A hősszerelmesek kora lejárt! (Fölemeli az ütőt... de eldobja.) Sajnos ez már nem az a kor. Az érzékeny lelkűek csak csalódásra számíthatnak... (Sóhaj.) Régen még az idő is más ütemre járt... (Előhúz egy pisztolyt.) nincs értelme így...

Nimand Örtölöd Halhatlan Lelke: Az utolsó gondolatom is ő volt. Túl sok mindent nem mondtam el, pedig ha elmondtam volna, nem így végeztem volna.... Pocsék érzés golyóval az agyban feküdni...

## Két szentimentalista regény összehasonlító elemzése

A kiadó az olvasóhoz

“Egy ismeretlen küldötte hozzánk az ide beiktatott életfolytát és árnyékát azon személy-nek, akit ő ”Marcinak“ nevezett. Méltónak ítéltük, hogy azt közöljük olvasóinkkal, mert minket legalább megindított.”

M. levele Kármán Józsefhez \*\*\*-ba

22:15

“Néha azt mondom magamnak: Oly sokat kiálltunk! Ah! Hát voltak előttem mások is ilyen nyomorultak?”

...mert úgy gondoltam, nekem is van bátorságom elolvasni a könyvedet. József! Már majdnem nem olvastam el, de - s most bizonyára örülni fogsz - kötelező olvasmány lévén muszáj volt (legalább is a mi osztályunkban). A másik kötelező, műveddel párhuzamosan olvasandó remekmű, Goethe Wertherje. Biztos ismered.

22:22

Lehet, hogy azért kellett téged is olvasni, hogy ezzel elviselhetőbbé tegyék Goethét?

Lehet, hogy téged Goethe pénzelt? (Nem árt, ha az embernek pocsék a konkurenciája.)

22:25

De itt olvasom (bizony, már írtak is rólad!), hogy drámákat is alkottál. Erről tudott Goethe?? Vagy ezt csak úgy masztek?

22:28

Ideje a két művet összehasonlítani, mert mint írtam, ez nálunk kötelező (legalább is a mi osztályunkban).

A hasonlóságokkal kezdeném.

Sokan mondják, hogy a te Fannid története furesa mód nagyon hasonlít Wertherére.

Engedd meg, hogy a védelmedre keljek.

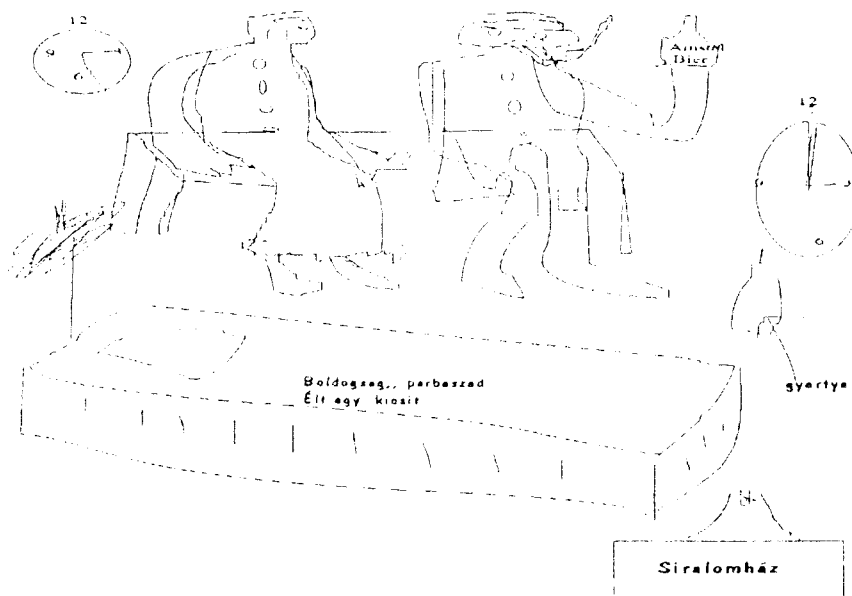
Goethe egy férfúról ír, aki szerelmes lesz egy lányba, 100 oldalon át levélformában szenved, gyötrődik, majd bánatában öngyilkos lesz.

Te ellenben egy lányról írsz, aki szerelmes lesz egy fiúba, 50 oldalon át levélformában szenved, gyötrődik, majd bánatában öngyilkos lesz.

22:36

Azt is beszélnek (már ahol kötelező téged olvasni), hogy néhol röhejesen, csöpp iróniát belopva írsz Fannid cselekedeteiről.

Pl.: “Vagy ha estvéként szobámban meglátogat. Szemeiben olvasom számlálhatatlan érzéseit, midőn egész órákat némán töltünk el, és a szoba csendes, mint a siralmas ház...”



“Két-három órát egy helyben mozdulatlanul ültem.”

Kérlek, hadd keljek megint védelmedre. Mert hát mi abban a furcsa, hogy valakik órákig ülnek mozdulatlanul egymás mellett, akik nagyon szeretik egymást, s nem találkozhatnak túl sűrűn? Végül is ne szólj szám, nem fáj fejem. Bár Goethe Wertherjében max. pár perc csend uralkodik a két szerelmes között, de hát ők németek... precízek, pontosak. Werthernek eleinte más programja is volt, mint ülni, így nem csoda, ha beszélt is néha a szerelmével.

22:52

De hogy lásd, nem csak hibákat keresnek művedben, íme néhány kitűnő, eredeti gondolat, amelyek alkotásodban föllelhetők:

22:53

Most, most nem jut eszembe egy se, de vannak! Hidd el! Például...

22:54

Majd írás közben eszembe fog jutni.

Addig azonban folytatnám a hibákkal. Nekem is van néhány problémám a regényeddel. Több, sokkal több, mint Goethéjével.

Pl.: Én onnan tudom, hogy mennyire jó, érdekes egy könyv, hogy hányszor nézem meg az oldalszámot olvasás közben.

Mielőtt elkezdek olvasni egy könyvet, megnézem hány oldalas, s aztán belevetem magam. Namost kötelező olvasmánynál, mikor egy lap aljára érek, automatikusan megnézem az oldalszámot, ha csak(!) meg nem feledkezem róla. Ilyenkor van az, hogy érdekel a szöveg. Werthernél ez előfordult, s olyankor örültem. (Jé! Az előbb még csak 65 volt, most meg már 71!) Minél több oldalt vészelek így át, hogy nem érdekel, hol tartok, annál boldogabb vagyok {symbol 222 \f "ZapfDingbats BT" \s 12}} annál jobban tetszik a regény. Művedet, be kell vallanom végigszámoltam, s ami különösen bosszantó volt, hogy a nálam levő kiadásban az egy oldalas rajzok nem számítottak oldalnak, így mindig csalódnom kellett. ( 43....mmm....RAJZ! 44, 45.....de nem! Csalás! a rajzot nem számították oldalnak.)

23:14

Goethének add át, hogy túrhető a műve (erről majd tudni fogja, hogy olvastam a tiedet...), és látszik, hogy foglalkozott a témával. Azt is mondd meg neki (és ennek biztosan örülni fog), hogy az ember megválogatja, hogy kivel hasonlítgatja őt össze. Van, aki erre nem méltó.

Ezt pedig ajánlom a figyelmedbe. Ennyire feltűnően azért még te sem tudsz másolni:

## Hiteltelen másolat

Az alábbiakban szemelvényeket közlünk két jelentős mértékben „közös” mű felvonásvégéből:

**Deák Tamás: A HADGYAKORLAT (1968)**

Zénó: Nos, Gábiel?  
Gábiel: Itt a táborban, úgy látszik valóban győztél... Zénó.

Zénó: A győzelem villámgyorsan terjed.  
Gábiel: Ha meg nem akadályozzák. *(Feláll.)*

Zénó: Hova-hova? Csak nem megakadályozni?

Gábiel: De bizony, igen. Eszmecsereünk további folytatásának semmi értelme.

*(Zénó indulót játszik szájharmonikáján. Belép az Őr.)*

Zénó: Kérlek, fiam, vezesd az urat a szomszéd helyiségbe és kezeld a szokott módon.

Őr: Igenis, ezredes úr. *(Megragadja Gábielt.)*

Gábiel: Mit jelentsen ez? Nyers erőszak?

Zénó *(ármúlen)*: Ha egyszer kényszerít rád! Sajnos, mindenféle erőszak előbb-utóbb eldurvul. Indulás!

*(Az Őr kivonulja a dulakodó Gábielt.)*

Zénó: Huszonötöt fiam, huszonötöt! De csak a fenekére.

*(Hallatszanak a korbácsütések, miközben Zénó ismét fújni kezdi a szájharmonikáját.)*

**Sükösd Mihály: HÁRY A KÖRLETBEN (1974)**

Diák: Úgy látszik, a körletben valóban győztél, ezredes.

Csongor: A győzelem, mint a történelemből tanultuk, sebesen terjed.

Diák: Ha meg nem akadályozzák. *(Elfordul, kifelté indul.)*

Csongor: Hová-hová, államminiszter? Csak nem megakadályozni?

Diák *(hivatalosan)*: Értésíteni kívánom őfelsége kormányát a körletben bekövetkezett fejleményekről.

Csongor *(ármúsen)*: Ugyan már. Miként kívánna értesíteni?

Diák: Felkérem ezredes urat, biztosítsa, hogy a helikopterem tizenöt percen belül indulásra kész legyen.

Csongor *(sajnátkozva)*: Az államminiszteri helikoptert képtelenség menetkész állapotba hozni.

*(Indulót fúj az egyik furulyán. Belép Háry, mint szárnysegéd.)*

Háry: Parancsára, ezredes úr.

Csongor: Vezesd az államminiszter urat a fenytőszobába, és fenytöld meg első fokon.

Háry: Parancsára, ezredes úr. *(Karon ragadja a Diákot.)*

Diák: Mi ez? Erőszak?

Csongor: Ez még az erőszak első, szelíd fokozata.

Diák: Én a kormányt képviselem! Amit velem tesz, őfelségével és kormányával teszi.

Csongor: Nagy tévedés. Maga csak önmagát képviseli, azon egyszerű okból, hogy egyedül maga van a körletben. Látja, hová vezet a meggondolatlan többszám. Vigyed!

*(Háry kivonulja a Diákot.)*

Csongor: Huszonötöt, fiam, egyelőre huszonötöt.

*(Felhangzanak a korbácsütések, a Diák jajgat. Csongor kényelmesen helyet foglal, tőle egy pohárral, gondosan kiválaszt egy furulyát, játszani kezd.)*

Sz.M.KáOsz

# A jánló oldal

## SEBEŐK JÁNOS: HISZTÉRIUMJÁTÉK

(könyvajánlás és méltatás némi dicsőítménnyel megspéterve mínusz tíz fok délnyugatra)

Sebeők János korunk egyik legfücsább embere, a Pax Humana mozgalom alapító tagja, sokoldalúan művelt író, "publicista, gondolkodó, természetvédő, a Bioszféra médiuma, próféta, vátesz, showman és minden lehető helyzet kommunikátora, azaz Homo Transdimensionalis." Hisztériumjáték: ez a szó a könyv műfajára is utal, ez a szerző találmánya.

A történet tipikusan sebeőki környezetben játszódik: van Kárhozat, Világvége s Végítélet. A Fennálló Etkölesi Értékrend magasról és fölényesen le van kezelve, mint egy átlag villamosjegy. Angyalok és tündérek népesítik be ezt a torz világot. Egy Pillanatért és a Pillanat Művéért, az Antant Terrible egyezmény keretében - Lucifer hathatós támogatása mellett, összefognak az Örökkévalóság és a Teremtett Világ ellen, és Istent Los Angelesbe számúzik. A tündérek és az angyalok egy központi hatalom nyomására rohannak koitulálni a habfixált Kárhozat érdekében. A Glock Nessie szörny és Lord Greenwich a Robosztusi Kolosszus sürgetésére kijelöli a nagy össznépi orgiát, Cloroxtalánítót, spermazáport jelentő pillanatot, ahol Ég és Föld egymásba hatol, olvad és folyik, akárcsak a vaníliafagylalt nyáron az aszfalton.

Isten latba veti a Hét Csapást: úgymint Attila, Isten Ostora az Első csapás, Kékszakállú Herceg mint a Második Csapás (Protekción), Justizmord a Harmadik Csapás szerepében, A Fából Faragott Királyfi és a Csodálatos Mandarin közösen a Negyedik Csapás, Berija az Ötödik Csapás, Zsdánov mint Hatodik Csapás és végül, hetedízignen, Istenért égve s porladva maga a Gonosz. Az isteni

hadseregben a holtak lelkei - Guillotine Apollinaire, aki a Fejetlen Lovas, vezetésével a Dögkeselyű Légióval és A Halálfejes Pillangókkal kiegészülve indulnak internálni, inkvizitálni és elpusztítani az élőket, holtak nélkül. A történekekről több sajtóorgánumból értesülünk. Tündelevény Denevér a tündérek "Lótuszát", a holtak "A Te Jó Ég"-ét Lélekké írja, de ettől függetlenül is felbukkannak különböző szemléletű napilapok. Tündelevény Denevér életét áldozza a tudósítás oltárán az armageddologi esatában. A harc végül az öröklétben hívók győzelmét hozza, és Isten is visszakapja egy szem fiát a carpe diemesek közül, aki beállt oda hippinek. Gigantikus inkvizíció veszi kezdetét, és a hét főbűnös kerül először mérlegre. Homonculus, ó-Gölemió, Zeusz-ex Machiavelli, Opel A Körbe Zárt Villám, A Szőke Démon kísértésre íteltetetik, de ez nem azt jelenti, hogy a holtak befogadnak őket, hanem kísérteniük kell a hátralévő időben. Likvidálásuk előtt aláírják a Világ Halotti Bizonyítványát. Jézus, a Bárány és Don Quijote de la Pancher felmentést, bűnbocsánatot, búcsúcédulát és vérbeli holttá nyilvánítást nyernek. Micsurin, a tudós hulla bemutatja az éden új lakóját: Adámkát. De ő már csak annyi feltűnést kelt a nagy Megváltásban, mint sütőpor a homokviharban.

Csodálatos könyv, nemdebar? Sebeők mester ezt a könyvet egy nagyon ritka, kipusztulásra ítélt élőlénynek írta. Az élőlény: Az Olvasó Ember. Sajnos egyre kevesebben vannak, ezért lehetséges, hogy ez a könyv is ismeretlen a nagyközönség előtt.

Bilkei Górzó István Balázs - KáOsz

## CSEHOV - MA

# A jánló oldal

Nagyon szép karácsonyi ajándékot kaptam. Egy színházjegyet a Merlinbe, ami Csehov Három nővér című tragikomédiájára hívott meg. A meghívást örömmel fogadtam.

Szeretek a Merlinbe járni. Igazán még nem csalódtam, mindig jó előadásokat láttam. Most mégis izgatottabb voltam a szokottnál. Talán némi előítélet is motoszkált bennem. Azért ez mégiscsak a Három nővér...

Nyíregyházi vendégjáték, Verebes István rendez... Aztán vártam, hogy elkezdődjön, aztán a második felvonást is vártam, aztán a maradék kettőt is. Kibírtam, sőt...

Elfogadom Verebest, talán szeretem is. Igazi színházi ember. Rengeteg ötlettel, kifogyhatatlanul, fáradhatatlanul, félelmetes energiákkal. Szinte látom azokat a - szerencsére - meg nem valósított ötleteket, amelyek a próbákön felvetődtek. Aztán látom, ahogy megsemm... Most örülök, hogy nem borult fel az arány Csehov és Verebes között. Csak néhány gyenge poén maradt, feledhető...

Az ám az egyetlen baj, hogy láttam sok évvel ezelőtt az Ascher Tamás által rendezett előadást a Katonában. Most meg folyton hasonlítgatok, pedig nem kéne. Ez egy másik előadás, máskor, máshol, másnak, mások csinálják. Tisztelem Verebest, és fontosnak tarom a jelenlétét a magyar színházi életben, ám ha többet szeretnék megtudni Csehovról, a rendezésről, a mesterségről, a színházról, akkor Aschert választanám mesteremül, és továbbra is szívesen látogatnám Verebes István előadásait.

Azért az túlzás, hogy menjetek Nyíregyházára színházba, de ha már ott jártok valamilyen barátnál, vagy rokonnál, szánjatok egy estét erre az előadásra.

- Tibor -

## Mi az?

Lehet ingatlan, ruha, jármű, szex, állás, játék, stb. Napi több oldalon keresztül böngészheted, de ha ez sem elég, akkor 40 oldalas tömörítettjét is megveheted.

Igen! Kitaláltad! Ez az (apró)HIRDETÉS! "Minden igényt kielégítenek."

Ha sokáig olvasgatód őket, rájössz, hogy (majdnem) mindegyik ugyanarról szól: látatlanban rábeszél arra, hogy ő gyártja a legjobb terméket, neki vannak a legalacsonyabb árai... Ez még állat- vagy ingatlanhirdetéseknél igaz is lehet. De ahogy továbbmész az olvasásban, egyre bonyolódik a helyzet.

Itt vannak pl. a LAKÁSHirdetések: "Elcsereálném egyszobás, hallos, 40 nm-es összkomfortos öröklakásomat (felújításra szorul)." Vagyis tömörebben ez azt jelenti, hogy WC a folyosón, a falak penészesek, és rohadnak... Na, sok szerencsét annak, aki ezt megveszi! Nem semmi, hogy az emberek mennyire értenek a köntörfalazáshoz. Úgy látszik, ez a magyar üzleti szellem. Na, mindegy!

Menjünk tovább! BÚTOR: "10(0) éves, ágyneműtartós, zöld heverő újszerű állapotban cladó." Na, ez meg mit jelenthet? Épphogy szét nem esik, már csak a kárpit tartja össze az egészet. Nem adok a vevőnek két-három "viháros" éjszakát, és a padlón találja magát.

HÍRADÁSTECHNIKA: "4 db Beag 080-W, 60 W-os monoblock PC-102-es DD, valamint 486 CD 2-66 2 lop tip. új cladó." Ha ránéz egy ilyenre a laikus olvasó, kapásból nem ért egy szót sem. A sok rövidítés meg tudon is én mi között véletlenül sem tűnik fel, hogy mi is az, amiről már a 80. mondatot olvassa.

Mind közül a legjobbak azonban mégiscsak a házassági, partnerkereső hirdetések. Gondolj csak bele, milyen nehéz 20-30 szóban elmondani, milyen vagy, és te kit szeretnél. Ha már ilyen úton próbálsz társat találni (ami szerintem abszolút hülyeség), akkor az is mérvadó szempont lehet, hogy fölkeltsd az illető érdeklődését, és hogy valami jópofa szöveged legyen. Nos, mindezt kis terjedelemben nehéz megoldani (úgy, hogy jó eredménye is legyen), mégis igen sokan próbálkoznak vele.

Egy kis statisztika: sokkal több férfi keres nőt, mint fordítva. Talán nem véletlenül???? Ki-ki saját pozitív tulajdonságait, értékeit próbálja kiemelni - **vastagon szedve** vagy **dőlt betűvel**. Pl:

50/171 **Diplomás, független férfi** ... - Hát igen, aki már nem fiatal, legalább az eszére legyen büszke, nem?

37/195 **Szuperkülsője** ... - A kis beképzelt, újságban könnyű nagyfiúnak lenni!

35/166 **FÉRFI** - Na, már ez is valami?!

38 éves egyedülálló nő megismerkedne hasonló tulajdonságokkal rendelkező férfival - Mit mondjak? Nem vagyunk túl igényesek!

**Formásan telt lány**... - Majdnemhogy gurul, csakhát ezt nem írhatta szegény. Egy biztos, fényképet tuti nem küld majd.

Sok ilyen és ezekhez hasonló hirdetés van még, amik egy valamire biztosan nagyon jók: a SZÓRAKOZTATÁSRA!!! (Én mindenesetre 1-2 órát legalább eltöltöttem ma velük.)

H.Réka

## HIRDETÉSEK

*Kedves Poligráf-olvasók!*

*Új rovat indul. Lehet apróhirdetni lapunk hasábjain.*

*- a szerk.*

\* \* \*

Barka nevű **airedale terrier** szukám a szomszédban lakó német juhász kutyával kezdett ki, melynek gyümölcsét április közepén **odaajándékoznám** kutyaszerető iskolapolgároknak vagy azok ismerőseinek. Mindkét szülő nagyon jó fej. Jelentkezni személyesen a könyvtárban, levélben a titkárságon, telefonon a 124-es melléken Tibornál **"Kisbarkák 0001"** jeligére lehet.

\* \* \*

Három szótagú állatokat veszek. Válaszokat a szerkesztőségbe **"0002"** jeligére.

\* \* \*

Két részes hirdetés

- 1/ Következik a második rész.
- 2/ Hanyagold az első részt.

\* \* \*

**Kedves SRJ!** Szeretném jobban megismerni a véleményedet. Ha felfednéd magad, nem csak hirdetések útján válthatnánk szót. Az esetleges választ **"Ibsen 0003"** jeligére várom a szerkesztőségbe.

\* \* \*

Magántanárral korrepetálást **matekból, földrajzból, hejesírásból**. Központi cím: Budapest, XIIIIII. ker. Siker u. 1.

\* \* \*

**Kedvesem!** Hiába vártalak. Most mi lesz belőlünk? Tudom, hogy más is jár Veled, de a mi dolgunk olyan szép lehetne...

\* \* \*

Lakást keresek. **0007-es** ügynök

\* \* \*



# 11. Téli

1995. március 3.



Közgazdasági Politechnikum  
1995. március 3.

## Videofilm készítő pályázat

Témakörök:

1. Holnap
2. Hétköznapi dolgaim
3. Járom az utam...(?)
4. Egyéb



### Pályázhatnak:

**Iskolapolgárok:**

**egyének, alkotócsoporthok,  
osztályok, tanarak.**

**LEADÁSI HATÁRIDŐ:  
1995. FEBRUÁR 24.**

## Fotó és képzőművészeti pályázat

Témakörök:

**NINCSEN NEM!**  
Ha csak  
kiállítani szeretnél,  
AZT IS LEHET!

### Pályázhatnak:

**Iskolapolgárok:**

**egyének, alkotócsoporthok,  
osztályok, tanarak.**

**LEADÁSI HATÁRIDŐ:  
1995. FEBRUÁR 24.**

**ÉRTÉKES NYEREMÉNYEK!**

**A BEÉRKEZETT PÁLYAMUNKÁKAT  
SZAKMAI ZSÚRI ÉRTÉKELI!**



# Művészeti Találkozó

## Poligráf külöнкиadás

A TMT-re megjelenő  
Poligráf külöнкиadás  
szerkesztője várja

Lapzárta:  
1995. február 24.

Verseiteket,  
Novelláitokat,  
Rajzaitokat.

## Filmkritika pályázat

A TMT-n vetített pályázati filmekről  
írt filmkritikákat várjuk

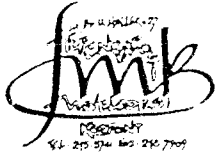
1995. március 10-ig.

**Bónuszszerzési lehetőség!**

**A BEÉRKEZETT FILMKRITIKÁKAT A POLIGRÁF LEKÖZLI.**

A Szervező Bizottság természetesen azokat is várja a TMT-re, akik egyik kategóriában sem neveznek!

A TMT aranyfokozatú  
támogatója a  
**KIMÉRA Rt.**



## II. Ferencvárosi Diák Fesztivál

Diákszinpadok bemutatkozása

## JELENTKEZÉSI LAP

Olyan produkciók jelentkezését várjuk műfaji megkötés nélkül, /tehát lehet zenés, ünnepi, kabaré, drámai, groteszk, pódium-vers, jelenet/ amelyek műsoridőben nem haladják meg a 30-35 percet és nem igényelnek bonyolult technikai feltételeket.

Jelentkezési határidő 1995. február 20.

## "SZERZŐT KERESÜNK"

A helyszínen III. 24-én délután 16 órakor kihuzott témából max. 15 perces szinpad művet kell megírni.

A szerző feladata darabjának megrendezése is, alkalmi csoporttal. A bemutatók időpontja a fesztivál második napján lesz.

**PÁLYÁZATOK**

## A DIÁKPOLGÁRMESTER VÁLASZTÁS SZABÁLYAI:

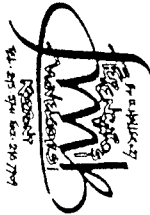
- Minden iskolából csak, és kizárólag egy jelölt indulhat a választáson.
- Minimum 5 oldalas géppel írott pályamű beadása, "Ferencváros mint Diákváros" címmel.  
Témája: Mit tennél mint diákpolgármester a IX. kerületért?  
Iskolánként 1 pályázatot fogadjunk el.

A pályaműveket elbírálják: Gegessy Ferenc, a IX. kerület polgármestere,  
Huszár János István, a IX. kerület diákpolgármestere,

A jelöltek a diákfesztiválon riportert segítségével, egy "kerekasztal beszélgetés" stílusú műsorban ismertetik programjuk lényegét. Ezt szavazás követi.

Szavazás: Minden iskola kap meghatározott szármű, bélyegzővel ellátott szavazólapokat.  
A voksokat bárkire leadhatja, kivéve a saját jelöltjére.  
A jelölteknek lehetőségek van karpányra, plakátzásra, tiszteletben tartva a többiek munkáját.

A jelentkezési lapot kérjük beküldeni február 13-ig!



A teremfoci bajnokság iskolánként 1 csapat 8 fővel vehet részt. A kezdő csapat 4 fős és 4 tartalék, cserejátékos.  
Helye: Ferencvárosi Művelődési Központ tornaterem  
Jelentkezési határidő: 1995. február 20.

Teremfoci bajnokság  
1995. március 25-én 9 óra

J E L E N T K E Z É S I L A P

II. Ferencvárosi Diák Fesztivál

**PÁLYÁZATOK**

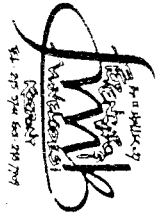
**PÁLYÁZATOK**

A női kosárlabda bajnokságra iskolánként 1 csapat 10 fővel vehet részt.  
Helye: Ferencvárosi Művelődési Központ tornaterem  
Jelentkezési határidő: 1995. február 20.

J E L E N T K E Z É S I L A P

1995. március 25. 9 óra

Női terem kosárlabda bajnokság



II. Ferencvárosi Diák Fesztivál

**PÁLYÁZATOK**

## PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Ferencvárosi Művelődési Központ /FMK/ és a Ferencvárosi Diák Önkormányzat /FEDŐ/ az 1995-ös diák-fesztivál /1995. március 24-25./ alkalmából művészeti pályázatot hirdet,

"Az alkotás szabad" címmel az alábbi műfajokban:

Festmény, grafika, fotó, textil, kisplasztika, videó témakörökben.

Maximum méret: festmény, grafika, fotó: 50 x 70 cm rakméret vagy keretezve bármilyen.

50 x 70 cm-nél kisebbet 50x70 cm. paszpartuval kérjük beküldeni.

Textil: szívesen látunk bármilyen módszerrel készített textilt, megkötés nélkül.

Videó: 3-10 perc közötti időtartamban kérjük.

Beküldési határidő: 1995. február 28-ig a Ferencvárosi Művelődési Központba /Bp. IX. Haller u. 27./

A beküldött anyagok kiállításának megnyitója a diák-fesztiválon lesz: 95. március 24-én 15 órakor.

Díjkiosztás a diák-fesztivál megnyitóján: 95. március 24-én 16 órakor.

A nem kiállított művek átvehetők lesznek a művelődési központban.

# Aranyképek

Intermedias res-kezdés

Felcsüggedt szomorúság

arany metszés: asszimmetrika (!)

homo aestheticus = művelt emberiség

szereplő = mindenki a saját szerepét játssza

Ez az időszak művészileg egy nagy átmenet.

A festmény tele van szimmetriákkal.

A festményen Madonna egy zsoltáron ül.

A reneszánsz korban a nő többé nem zsákmány.

A keresztesháborúkkal együtt nőtt a kereskedelem terjedése.

üllőhelyek vannak a színpadon

Ha valaki toposzt használ a művében, akkor

tudják az emberek (ha okosak), hogy többek között még mire gondolt.

...de az ügyre nem kerül fény.

Idővel minden elromol.

Az én minden eselekedtetőt be akarja folyásolni.

A mű az időben hátul indul, majd aztán előre ugrik.

Először csak mások szájából ismerjük meg a szereplőket...

Ebben a kellemes hangulatban is felüti fejét egy fekete pont...

...a versszakban a lelki válság, önvágy szólal meg.

A versben megtalálható a belső rím, azaz a bokor.

Ezt a rímet hangrímnek hívják.

A műből szinte kihallani a zajokat.

A vers mondanivalója jelentős.

A versben található ismétlések fokozzák az időt.

Ezekben a sorokban a lehető legtöbb költői díszítő eszközt fölhasználta, de ennek ellenére nem vált giccs a költeményből.

A vers tipikus trubadúr.

Mindhárom Istenben vetett hitet tükröz.

Az utolsó két versszakban Istent dicséri, és hozzá szól egy pár magasztos eszményt.

Ezt a negyedik versszakban veszem észre.

A versben megfigyelhető a hármas szám. ...csak a harmadik sor az, amiről Balassi igazán ír.

Az öccsét sirató Celiát megjelenítő ábrázolását

Balassi már az önállósult kifejezőeszközére bízta.

Balassi a hangok összecsendülésében páratlanul írja ezt a költeményt.

...de ahogy tovább olvassuk a költeményt,

kivilágosodik előttünk, hogy kinek is írta ezt a költeményt Balassi.

Balassi igen szerelmes költő volt.

Balassi bemutatja szerelme fokát.

A versben egy plátói szerelem játszódik le.

Balassi Bálint Losonczy Annát, első nagy szerelmét Júliának hívja verseiben, ezzel is visszanyúl a múltba, mert a régi költők, akiktől a verseit "vette", ők is szerelmüket Júliának hívták.

A költő a verset senkihez nem írta, és végig

egy-egy harmadik személyben beszél

benne, nem gondolva arra, hogy később, az idő múltával elemezni fogják a versét.

Kazinczy az "Urológusok és neológusok" c.

művében hangoztatja nyelvújítási elveit.

A jozefinisták a konzerváltak ellen voltak.

Esmeraldát a saját anyja adja a pillérek kezére.

Quasimodo emberiség dolgában

toronymagasan áll nevelője fölött.

A végkifejlet meglehetősen szomorú: egy

ember került ki belőle aránylag szárazon.

A végkifejlet számomra nem végződött jól.

Az egyetlen igazságos dolog a műben, hogy a

rosszak megkapják méltó jutalmukat.

Tehetséges katonai hadvezér

Az elítélt halottakat nem temetik el.

A nőt látszólag megölik.

Romantikus leírások lepik el művet.

Jersey szigetén egy korvett indult hajózásnak.

Hugo elkalauzol minket Párizsba.

Behallgatást nyerhetünk a forradalmárok

beszélgetésébe.

Szabó Andrásék lányát a katona egy az egybe megölte.

Vargáké lány maga volt a megszeppentség,

ártatlanság mintaképe, mindez naivsággal

leszórva.

Van egy bojtár és annak a fia, akik

hagyományként juhokat őriznek.

Kései verseiben Kosztolányi szinte készült a

halálra.

Kosztolányi kései költészetére a szomorúság jellemző.

Kosztolányi azért mindvégig megmaradt játékos embernek.

A harmincas évek Kosztolányija a

megbőlesedett költő.

A varázsló egy férfit a nézőtérből arra

kényszerített, hogy mindenki által jól titkolt

belső szervezetének folyamatát a publikum elé

tárja, azaz hascsikorgatás gyakorlatát kívánta

bemutatni kliensén.

## A tartalomból

IT-beszámoló	2
Szirmai papa levele	3
Vizsgastatisztikák	4
Toplista	7
Pontverseny	7
Sz.M. kósza gondolata	8
Nagy Ákos pótvizsgázna	9
Hann Péter beismer	10
<b>MÉSZ</b> buli	12
A Szoc.Biz. beszámol	13
A Bíróság leköszön	13
Bírósági hírek	14
Sebő Ferenc bűnöz	15
Sakk-nevezés	17
Sporthírek	18
Sítábori nosztalgia	22
Szmöre sötétben	23
John mondatokat hallott	24
Heine: Lorelez	25
Az ifjú Bilkei szenvedései	26
Sz.M. hagyományai	28
Bilkei G.I.B. ajánl	30
Tibor Csehovja	30
Réka és mások hirdetései	31
Pályázatok	itt is, ott is
Aranyköpések	a végén



A POLIGRÁF  
A SENKO KFT. TÁMOGATÁSÁVAL  
JELENIK MEG.

A POLIGRÁF szerkesztőségének címe:

Északi szélesség 47 fok 28 perc.  
Keleti hosszúság 19 fok 05 perc.

## POLIGRÁF

- A Közgazdasági Politechnikum lapja -
- Felelős és tördelő szerkesztő: **Jakab Judit** -
- Felelős kiadó: **Horn Gábor** -
- Megjelenik a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében -  
(Budapest, 1096 Vendel utca 3/b)
- 370 példányban -