A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poligráf

XXV. évfolyam 6. szám - 2016. március 4.

Emlékeztető
az Iskolatanács 2016. február 09-i üléséről

Jelen voltak:

Osztályok	Diákok	Szülők
ALBAtrOsz	Bimbó Csaba	–
RobInHood	–	Gonda Judit
Dimenzió	Wéber Áron	Nyárádiné Radics Györgyi
káró	–	–
MárkA	Bodor Adrienn	Ungvár Zsuzsa
Maszk	–	–
MIQN	Potsubay Anna, Krauss Anna	–
Guru	Perenyei-Gerecs Blanka	Nádori Lídia
MáGia	Turi Samu	–
Zserbó	–	Rozgonyi Emese
DolcEVita	–	–
ZÓNA	Báthori Cserne	–
SZ-es	–	Wéber György
JOKER	Iványi Tamás	Bálits Éva
VaGabond	–	Miklódy Dóra
CarpediM	Szigeti Bálint	–
L-ME	Balázs Bence	Varga László
NOVA	–	–
Tanerők	Diósi Alojzia, Fehér Márta, Gáti Emese, Hartmann Ibolya	

Napirendi pontok:

1. A diákok egészségi állapota – Gáti Emese vitaindítója

A 2012-es Egészségnap szervezése során kezdődött az IT-vel való együttműködés és az egészségi állapot vizsgálata. A rendezvényt megelőző kérdőív felmérte a diákok egészségi állapotát, önmagukról való véleményüket. Az önkéntes kitöltés alapján 63% tartotta fontosnak az ezzel való foglalkozást, 13% nem, 20% nem tudta eldönteni. 26% volt elégedett az általá-nos állapotával, fizikai állapotával 42%, függőségről számolt be 30%. Legtöbben a táplálkozási szokásokon változtatnának, illetve a rendszeres sportoláson. Furcsa, hogy 62% nem kérne se-gítséget ebben, aki igen, az filmeket, előadásokat szeretne a lelki egészséggel, táplálkozással kapcsolatban.

2013-ban iskolaorvosunk összeállított egy körképet a diákokról (amelyet kiküldtük mindenki-nek) – jellemzőek a mozgásszervi és súlyproblémák, a szakrendelésre küldött

diákoktól nagyon kevés a visszajelzés. Sok az iskolai rosszullét – nem reggeliznek, kevés folyadékot fogyasztanak a diákok. Visszatérő a D vitaminhiány problémája.

A 2015/16-os tanévben ezeken felül még megjelent: összevissza alvás, kimerültség, ill. a lábdeformáció problémája lányoknál (a rossz tartású cipők miatt).

Iskolai büfé: kérdések – állapot

Böbe (a büfés) próbálkozott a salátákkal, de nem veszik a diákok. Csökkent a cukros szénsavas üdítők fogyasztása, egyre többen ásványvizet kérnek. Kávé sok fogy, de kevesebb cukrászsüteményt rendel. Továbbra is a melegszendvics a sláger, de sok gyümölcs és turmix fogy. Tejes termékekből inkább vásárolnak, mint csokit.

A testkultúra munkacsoport megfigyelései: sok a fejfájós, kimerült, aluszékony gyerek. Nagy a leterheltség, alvási rendszertelenség.

Hozzászólások:

- Turi Samu szerint a diákok alig tudnak valamit az egészséges táplálkozásról, a fogyókú-rát is rosszul csinálják.
- Szigeti Bálint szerint minél több ponton kellene beépíteni a tananyagba ezeket az ismereteket. Emese szerint sokféle benne van: életvitel, életmód több körben visszatér, de tantárgyként kevéssé lehet gyakorlatra váltani.
- Szülőként: testkultúraórán fontosabb a mozgás, akkor inkább ne beszéljenek, hanem mozogjanak.
- Gonda Judit szülő (RH): a diákoknak két csoportja van, akiknek bajuk van önmagukkal, nekik nem elég későn találkozni a lehetséges megoldásokkal. Nekik előbb, évfolyamtól függetlenül kellene foglalkozni ezzel, tanácsot adni.
- Fehér Márta tanár: máskor is felmerült a kérdés, tudjuk-e átlátni, hogy melyik tantárgy keretében mi zajlik. Az osztályidőt is be lehetne kapcsolni a testi és lelki egészség kérdésébe. A testtudatosság mellett a lélek is fontos, holisztikus szemléletet kellene kialakítani. Javaslat: a témára kétévenkénti rátekintés, ismétlődés és építkezés. Ibolya és Márta is aggasztónak látja a diákok pszichés állapotát.
- Potsubay Anna: ha kérdezünk, mindig válaszolnak, de sokan cikinek tartják a segítségkérést.
- Szigeti Bálint: sokat segítene a koncentrációs gyakorlatok, a figyelem, a meditáció fejlesztése.
- Wéber György – a tervezett projekttémák közé betehető számos probléma, legalább akinek szándéka van erre, az foglalkozhatna vele részletesebben, aztán a többiekkel megismerteti.
- Rozgonyi Emese szülő: tud-e az esetleges rosszullétekről, táplálkozási problémákról a szülő, a jelenség ismeretében többet tudna segíteni.
- Emese: nehéz a szülőnek szólni, kényes téma, lehet, hogy megsértődik, de ez együttműködés kérdése.

Körkérdés: kinek milyen témák, módszerek fontosak?

- A dohányzás ügye, szerinte 70% dohányzik;
- A tápanyagbevitel ideális tudása, egyszerű edzésterv leírása, többet kellene foglalkozni vele, mert az életre hat ki;

• Az információdömping miatt nehéz dönteni, segíteni kellene az eligazodást;

• Az egészségmegőrzést a pedagógusminta adja (és a szülői is);

• A modulok ne alvós témák legyenek, komolyabban, de párhuzamosan gyakorlatias és célirányos, animálni kell, hogy ne tananyag legyen – pl. mennyi kockacukor van a ter-mékben, technikai oldaláról kell megfogni;

• Plusz tananyag ne legyen, semmiképpen nem vezetnék be új tantárgyat;

• Az egyes gyerekre jobban kell figyelni;

• Változásmenedzsment bevezetése, tanítható és gyakorolhat;

• A mentális gondokat ismerjük fel, foglalkozzunk velük, alapvető táplálkozástant kell tanulni, információ az új és legújabb diétákról, a konditerem használata;

• A relaxáció tanítása;

• A menza kérdése, egészséges táplálkozás

2. Végzős osztályok rátekintése a polis életre – két képviselő kérésére a részletes összegzést a következő IT-n terjesztik majd elő.

3. **A Soroló Bizottság** – Gáti Emese tíz napja próbálta összehívni a jelentkezők közül az érdeklődőket, ma négy fő (Báthori Cserne, Mohácsi Juli, Rozgonyi Emese, Gáti Emese) jött össze. Megbeszélték a Soroló gyengeségeit és erősségeit.

Az IT kéri, hogy írásbeli összefoglaló készüljön, amelyet legkésőbb az első márciusi hétvége előtt elküldenek a listára.

4. Egyebek

• Az Iskolatanács javasolta, hogy az „Évfolyam diákja” címet a jövőben indokkal lehessen elnyerni.

A javaslatot az Iskolatanács egyhangúan, tartózkodás nélkül elfogadta (31 szavazattal). Mivel senki nem indítványozta, hogy ez a kérdés kétharmados döntést kívánna, így ettől a tanévtől kezdve az Évfolyam diákja jelölés is csak indoklással együtt érvényes.

• Változások az érettségi rendszerben – március 10-én, a csütörtöki osztályidőn lesz a 11. évfolyam diákjai számára a tájékoztató.

• Az ebéd, étkezés kérdése – néhány reagálás volt csak, de még nem vesszük le a napirendről.

A diákképviselők ismételten kikérik iskolatársaik véleményét.

• A beltéri közösségi pihenő kialakítása érdekében történő épületbejárás Potsubay Annával elmaradt, de pótolni fogjuk.

A következő találkozónk március 8-án, a nőnapon lesz. Mivel a szülői oldal a soros levezető, esetleg férfi képviselők jelentkezését várjuk, de természetesen ez nem kötelező.

udapest, 2016. február 21.

Hartmann Ibolya, IT titkár

Iskolabírósági hírek

Órai magatartás

Időpont: 2016. 01. 11.
Bírók: Csörgő Gábor szülő, Hermecz Mirjam diák, Surányi Anna tanár
A panaszolt: egy tizenegyedikes tanuló
A panaszos: az angoltanár
Résztvevők: panaszos, panaszolt, panaszolt édesapja, osztályfőnökök
Előzmények: panaszoltat angoltanára panaszolta be decemberben, mert egy órai konfliktus során a tanuló elfogadhatatlan stílusban kommunikált. Megígérte, hogy beviszi a szünet előtti utolsó órára azt a filmet, amit megbeszélt a csoport, hogy megnézik. Sajnos a panaszolt ezt elfelejtette. A szaktanár a panaszban a következőket írta: „Ma (dec.15.), mikor felérkeztem a terembe az órára, a diák hátul ült egy osztálytársával, és evett. […] Mikor rákérdeztem, hogy mi van a filmmel, közölte, hogy elnézést, elfelejtette elhozni. Részemről a kommunikáció angolul folyt, a panaszolt foghegyről, tele szájjal, magyarul válaszolgatott. Elismételtem a válaszait angolul, hogy érzékeltessem, talán angolul kellene válaszolnia. Nem a nyelvtudásának a hiánya az oka, hogy nem ezt tette. Próbáltam vele megértetni, hogy ha az ember vállal valamit, akkor az a minimum, hogy ő jön oda szólni, hogy elfelejtette, ez nem rákérdezésre derül ki, és nem ebben a stílusban. A panaszolt erre kiborult, felemlegetett valamilyen hajnali ötórás edzést. Nem tudom szó szerint felidézni, hogy pontosan mit mondott, de minősíthetetlen stílus volt, ezért megkértem, hogy hagyja el a termet. Távozása közben még volt egy további angol-magyar szóváltás arról, hogy kivel engedheti talán meg magának ezt a stílust, majd a tanuló az ajtót hangosan becsapva maga mögött távozott."

Tárgyalás: A tanárbíró felolvasta a panaszt, majd kikérdezte a panaszost és a panaszoltat az esetről. A tárgyalás során sajnos a panaszolt semmiféle megbánást nem mutatott az üggyel kapcsolatban. Ilyen mondatok hagyták el a száját: „Ha a tanárnak attól jobb lesz, bocsánatot kérek akár az egész csoport előtt." Az ilyen típusú megszólalásaiból a bíróság úgy érzékelte, hogy panaszoltat nem igazán érintették meg a történtek.
A tárgyalás során előkerültek a diák korábbi iskolai ügyei, melyek hasonló viselkedése miatt nőtték ki magukat bírósági tárgyalásokká.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a szigorú megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. 06. 15.
Ezenkívül a következő feladatot kell elvégeznie:
1. Angolórán egy 5-10 perces kiselőadást kell tartania angol nyelven arról, hogy milyen helyzetekben megengedhető némi káromkodás, illetve hogy milyen helyzetekben és milyen stílusban nem engedhető meg semmiféle káromkodás sem. A bíróság azt várja a panaszolttól, hogy különböző élethelyzeteket hozzon fel példának, és indokolja, miért ezeket választotta.
A kiselőadás időpontja miatt a tanulónak kell keresnie a szaktanárt.
Ezenkívül a panaszolt maga ajánlotta fel vállalásként, hogy ezentúl dolgozni fog, lesz felszerelése (továbbra is), valamint hogy majd előre fog ülni, nem pedig barátja mellé.

Indoklás: A tárgyalás során a bíróság úgy érzékelte, hogy panaszolt nem akar tudomást venni arról, hogy milyen viselkedési forma megengedett egy iskolában – ezt

súlyosbító körülményként értékelték a bírók. Továbbá azt is nehezményezte a bíróság, hogy a tanuló nem mutatott semmiféle együttműködést: nem igyekezett megérteni a problémát, amiről nemcsak a panaszos, de osztályfőnökei és a bíróság is beszélt. A bíróság úgy látta, hogy a diákról leperegnek az iskolai történések, és nem szeretne változtatni a problémakezelési stílusán.

Visszahívás: órai magatartás

Időpont: 2016. 01. 12.
Bírók: Petró Mónika szülő, Lólé Márkó diák, Surányi Anna tanár
A panaszolt: egy nyolcadikos tanuló
Résztvevők: panaszolt, panaszolt édesanyja, osztályfőnök

Előzmények: panaszoltat informatikatanára bepanaszolta ősszel, mert órai magatartása nem volt elfogadható. A bíróság az előző tárgyaláson a következő határozatot hozta:
Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a szigorú megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. január 31.
A diáknak a következő feladatokat kell teljesítenie:

1. 5-10 perces prezentációt kell tartania informatikaórán a programozásról (mi mindenre jó, a programozás története stb.) A dátumról a szaktanárral kell egyeztetnie.
2. Egy tízperces prezentációt kell készítenie a november 19-iki osztályidőre, amelyben példákat hoz arra, amikor a történelem során fontos dolgok buktak el azon, hogy valaki káromkodott vagy dühkitörése volt.
3. Meg kell keresnie a szociálpedagógust vagy az iskolapszichológust, hogy segítsenek megtanulni, hogyan lehet kezelni egy dühkitörést, dührohamot.
4. Magatartásfüzetet kell vezetnie, amelynek a következőket kell tartalmaznia: óra, felszerelés, jegyzetelés, órai munka, káromkodás, mobiltelefonozás, aláírás.
A szaktanároknak ki kell pipálniuk, ha nem volt probléma a felsorolt dolgokkal, ha volt probléma, akkor ki kell húzniuk azt a rubrikát. Amint összegyűlik öt mínusz, az Iskolabíróság újra megtárgyalja a tanuló ügyét.
5. Januárban visszahíváson kell megjelennie.

Tárgyalás: A tárgyalás elején a bíróság felolvasta az előző határozatot, majd a jelenlévők arról beszélgettek, hogy a panaszoltnak melyik feladatot hogyan sikerült teljesítenie.
Az informatikaórai prezentációt még ugyan nem csinálta meg, de egy csoportmunkában – egy szerencsés véletlen folytán – pont programozással kapcsolatos feladatot kapott, melynek köszönhetően nem kell külön foglalkoznia a bírósági határozatával.
Az osztályidőre a tanuló elkészítette a prezentációját, de technikai okok miatt végül fejből mondta el a kiselőadását, a prezentációt nem sikerült kivetíteni, mert az nem Windows-ban készült el.
A szociálpedagógust panaszolt novem-

ber végén megkereste, megállapodtak, hogy heti háromszor (hétfő, szerda, péntek) meg fogja keresni, de a diák december eleje óta nem volt nála.
Ami a magatartásfüzetet illeti, a panaszolt nagyjából vezette, de sok aláírás hiányzott belőle. Több tanár elmondta a tárgyalás előtt, és a tárgyaláson az osztályfőnök is említette, hogy a diák ugyan a magatartásfüzetben szereplő szempontokra ügyelt, így nem káromkodott, nem használta a mobiltelefonját, de ez nem jelenti azt, hogy ne zavarta volna az órát, illetve hogy dolgozott volna az órákon.
Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a szigorú megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. április 30. Ezen kívül a következő feladatokat kell elvégeznie:
1. Előre kell ülnie az órákon, méghozzá olyan helyet kell keresnie elöl, hogy senki ne üljön mellette.
2. Meg kell keresnie a szociálpedagógust, hogy folytassák a november végén elkezdett közös munkát. A találkozásokról „naplót" kell vezetnie a pedagógus aláírásával.
3. Magatartásfüzetet kell vezetnie, amelynek így kell kinéznie: óra, felszerelés, jegyzetelés, órai aktivitás, panaszolt véleménye, tanár véleménye.
A szaktanároknak ki kell pipálniuk, ha rendben volt a táblázatban szereplő szempont, ha volt probléma, akkor ki kell húzniuk azt a rubrikát. Az utolsó szempontnál a diáknak saját magának is értékelnie kell órai aktivitását.
4. Márciusban visszahíváson kell megjelennie.

Indoklás: A tárgyalás során a bíróság úgy érzékelte, hogy a tanuló még mindig nem értette meg, hogy komolyan kell vennie azokat a feladatokat, amelyeket a bíróság előírt a számára az előző tárgyaláson. A bírók úgy látták, hogy a diák a legtöbb feladat elvégzése elől inkább kibújni igyekszik, mint tisztességesen eleget tenni ezeknek. Ezzel szemben a bíróság a mostani tárgyaláson több együttműködési szándékot tapasztalt a panaszolt részéről, mint az előző beszélgetésen, és a tanárok beszámolója alapján is úgy tűnt, hogy némi fejlődés volt tapasztalható az elmúlt hetekben. A bíróság reméli, hogy a következő tárgyalásra a tanuló mindegyik feladatának eleget tesz.

Az Iskolabíróság nevében:

2016. január 18.

Surányi Anna

Igazolatlan órák miatti panasz

Időpont: 2016. 02.03.
Bírók: Molnár Gabriella szülő, Pinke Petra diák, Kis András tanár
A panaszolt: egy tizenegyedikes tanuló
A panaszos: az osztályfőnök
Résztvevők: panaszos osztályfőnökök, panaszolt, egy iskolatárs

Előzmények: Panaszoltat osztályfőnöke panaszolta be, mert a panasz idején 24 igazolatlan órája volt, de nem sokkal előtte ez a szám 38 is volt. A panasz kiemelte, hogy a tanuló az igazolt hiányzásai esetén sem tartja be az igazolásra rendelkezésre álló időt, önszántából nem, csak hosszas és sokszori osztályfőnöki utánjárásra hajlandó igazolni hiányzásait. Igazolatlan hiányzásaiból több engedély nélküli iskolaelhagyás volt, többször nem tartotta be, amit az osztályfőnökökkel megbeszélt. Hiányzásai és azok igazolása dolgában sem a házirendet, sem a vele megbeszélteket nem tartotta be. A hiányzások és igazolások megoldásában, ill. megelőzésében teljes közönyt tanúsít.

Tárgyalás: A bíróság ismertette az előzményeket, felolvasta a panaszt. Kérdésre panaszolt elmondta, hogy nem ért egyet a panaszban foglaltakkal, pontokba szedve igyekezett cáfolni, ill. megmagyarázni azokat. Stílusa támadó és arrogáns volt, ezért az iskolabíró kénytelen volt rendre utasítani. A tárgyalás ezután a megfelelő hangnemben folytatódott.

A panaszból kiderült, hogy az osztályfőnökök folyamatosan igyekeztek kezelni a diák késéseit és hiányzásait, leveleztek, egyeztettek a szülővel, igyekeztek jobb belátásra bírni panaszoltat, az igazolások beszerzéséért komoly erőfeszítéseket tettek változó, de inkább csekély sikerrel.

A panasz elemzése során kiderült, hogy panaszolt magyarázatában felhozott ellenérvek nem állnak meg, a hivatkozott csütörtöki késéseket osztályfőnöki megbeszélés és egyeztetés előzte meg, a hiányzások igazolásának felelősségét nem lehet másra hárítani, a messze lakás nem elegendő ok a késésekre, hisz van, aki sokkal messzebbről is beér. Panaszolt nagykorú, fokozottan felelős a tetteiért.

A probléma elemzése során kiderült, hogy a tanuló talált egy olyan munkát, amely lelkesíti, sikerélményeket szerez neki, tervei vannak vele, viszont belátta, hogy a problémák hátterében valószínűleg a fáradtság áll, ami összefüggésbe hozható e munka fokozott időigényével.

A tárgyalás végére a diák elismerte az igazolatlan órákat, felismerte, hogy a felelősséget nem háríthatja másokra, és elmondta, hogy szeretne továbbra is a Politechnikumba járni. Megértette, hogy a kialakult helyzetben életmódja tekintetében (munka-pihenés-tanulás) meg kell hoznia egy döntést, mely döntéstől esetleg várható, hogy iskolai előmenetelének eddigi arculata megváltozik. Ezt a döntést helyette senki nem tudja meghozni.

Kérdésre a panaszolt megígérte, hogy ezentúl igyekszik betartani az igazolásokra vonatkozó szabályokat, megpróbál minden nap időben elindulni az iskolába. Jelenlevő osztálytársa felajánlotta, hogy reggelente találkozik vele, és együtt jönnek be az iskolába. Azt reméli, hogy ezzel segíti panaszolt beérkezését. Az iskolabíróság meghatottan megköszönte ezt a felajánlást.

A tanuló ezenkívül azt is elmondta, hogy kész átalakítani életvitelét úgy, hogy munkája mellett elég ideje legyen pihenni és tanulni.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a felfüggesztett kizárás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. június 10.

Ezen kívül a következő kell teljesítenie:

1. Minden nap be kell érkeznie az iskolába 8.10-ig, érkezéséről feketelistát kell vezetnie.
2. Nem lehet egyetlen újabb igazolatlan hiányzása sem.
3. Minden hiányzását öt napon belül igazolnia kell.

Amennyiben e három pont valamelyikét nem teljesíti, úgy azonnali visszahívásra kerül sor.

Indoklás: A bíróság úgy látta, hogy panaszolt a tárgyalás első részében nem volt együttműködő, súlyosbító körülményként értékeltük, hogy a tanuló támadó és arrogáns volt, nem „vette magára" a panasz súlyát és az iskolabírósági eljárást. A bíróság úgy látta, hogy a diák kevéssé volt fogékony az árnyalatokra. A határozat kialakításánál abban bíztunk, hogy annak ereje hatással lesz rá.

Az Iskolabíróság nevében:

2015. 02 10.

Kis András

E-cigarettázás

Időpont: 2016. 02. 10.
Bírók: Dobos Andrea szülő, Pinke Petra diák, Surányi Anna tanár
A panaszolt: egy kilencedikes tanuló
A panaszos: az osztályfőnök
Résztvevők: panaszos, panaszolt, panaszolt osztálytársai, évfolyamtársa, osztályfőnök

Előzmények: Az osztályfőnök a nyílt órák napján (február 2.) az első ebédszünetben az osztályterembe menet azt látta, hogy panaszolt cigarettázott. A panaszban azt írta, „valószínűleg e-cigarettát szívott". Mivel az e-cigarettázás hasonló tevékenység a cigarettázáshoz, a tanár úgy gondolja, ezzel a tanuló megsértette a házirendet, ráadásul egy nyílt napon, amikor külsősök is voltak az iskolában, az Iskolabírósághoz fordult.

Tárgyalás: A tanárbíró felolvasta a panaszt, majd kikérdezte a panaszost és a panaszoltat az esetről. A diák rögtön megértette, hogy mi a probléma az e-cigarettázással az iskolában. Az összegyűltek beszélgettek az e-cigarettázás és a cigarettázás viszonyáról, a tanuló általános iskolai viselkedéséről.

Határozat. Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló az intés fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. június 15. Ezenkívül a következő feladatokat kell elvégeznie:
1. a) Utána kell néznie, hogy milyen okok miatt szoknak rá az emberek a dohányzásra. Erről írjon egy kb. egyoldalas fogalmazást, és adja oda a tanárbírónak.
b) A fentiek fényében gondolkodjon el arról, hogy ő miért szokott rá a dohányzásra. Erről is írjon egy oldalt, és mutassa meg a tanárbírónak (aki – ha a panaszolt kéri – nem olvassa el).
2. Referáljon egy osztályidőn az osztálynak arról, hogy mi volt a tárgyaláson, és hogy mire jött rá a tárgyalás során. Ennek a feladatnak az időpontjáról egyeztessen az osztályfőnökökkel, és értesítsék a tanárbírót, mert erre az osztályidőre bemegy a tanár- és a diákbíró is.
Ezeken kívül javasolja a bíróság, hogy a panaszolt keresse meg az iskolapszichológust – a bíróság úgy érezte, hogy a tanuló problémáján a bíróság nem tud igazán segíteni, viszont a pszichológus talán tudna.

Indoklás: A bíróság úgy gondolja, hogy az e-cigarettázásra ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a dohányzásra, hiszen a tevékenység és célja igencsak hasonló. A bíróság a tárgyalás során megértette, hogy a diákok számára nem egyértelműek az e-cigaretta iskolai használatának szabályai.
Enyhítő körülményként értékelte a bíróság, hogy a diák már a tárgyalás elején megértette a problémát, és a tárgyaláson végig együttműködést tanúsított.

Az Iskolabíróság nevében:

2016. február 15.

Surányi Anna

Igazolatlan órák

Időpont: 2016. 02. 16.
Bírók: Kósa Gabriella szülő, Pinke Petra diák, Sáfrán Katalin tanár
A panaszolt: egy tizenegyedikes tanuló
Résztvevők: panaszolt, panaszolt szülei, osztályfőnök

Előzmények: A panaszolt már az előző tanév végén is egyre többet hiányzott, ezeket többszöri figyelmeztetésre sikerült igazolnia és a tanévet befejeznie. Az idei tanévben is felhalmozódtak igazolatlan hiányzásai, ezért az osztályfőnökök sorozatosan egyeztetni kényszerültek a szülőkkel és a diákkal. A helyzet januárra kritikussá vált, ezért egy közös megbeszélésre került sor a pedagógiai koordinátor bevonásával. Azóta a tanuló rendszeresebben jár iskolába, félévét sikeresen lezárta. A pozitív helyzet stabilizálásáért a bírósághoz fordultak osztályfőnökei.

Tárgyalás: A jelenlevő osztályfőnök megerősítette, hogy változás állt be, a panaszolt rendszeresen jár iskolába. A tanuló is elismerte a problémát, melynek okaként a reggeli elalvásokat jelölte meg, mivel dolgozott éjszakánként. A félévi eredményei rosszabbak lettek, ennek okát is a sok kimaradásnak tudja be. Szeretne változtatni, rendszeresebbé tenni életét. Elmondása szerint azért váltott tavaly iskolát, mert nagyon nem szeretett bejárni, feszült, kellemetlen volt a légkör, ami most, a Politechnikumban nincs, ide szívesen jön be.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a osztályos tanuló a felfüggesztett kizárás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. március. 21.
Ezenkívül:
1. A bíróság megkérte az osztályfőnököket, hogy a meglévő igazolatlanokat igazolják saját hatáskörükben, ezekből 29-et megtartva.
2. A panaszoltnak minden hiányzását igazolnia kell a Politechnikum szabályai szerint.
3. A bíróság örömmel venné, ha a diák továbbra is rendszeresen látogatná az egyik iskolapszichológust.
4. Március 21-én, hétfőn 16:00-kor visszahívásra kerül sor, amiben az igazolatlan órákra ránézünk, és ennek függvényében változhat a bírósági fokozat.

Indoklás: Úgy láttuk, hogy panaszolt megértette, mi a probléma, ezen komolyan változtatni szeretne. A kapott fokozatot indokolja az eddig felhalmozott igazolatlan órák száma és az, hogy januárig ezek hivatalos igazolására nem tett lépéseket.

Az Iskolabíróság nevében:

2016. 02. 19.

Sáfrán Katalin

15 éves a politechnikumi Műveltségi vetélkedő

Képzeljétek, az első műveltségi vetélkedőt 2002 januárjában rendeztük. Tehát a február 16-i verseny a tizenötödik volt a Politechnikum életében.

Idén tizenhárom csapat mérte össze erejét, illetve tudását, tájékozottságát, játékosságát – a legifjabbaktól a sokat próbált tanárokig. A csapatnévválasztás ezúttal is rejtegetett meglepetéseket:

BKV (Bálits Mihály, Peták Mihály, Rozs Balázs a JOKERből),

Éjjeli baglyok (Boross Kati, Harsányi-Sulyom Anna és Szokolay Piroska a RobInHoodból),

Ektoplazma nyúlványok (Csörgő Balázs, Faragó Sára, Forján Lili, Szabó Borbála a VaGabondból),

Gyalogáldozat (Kocsis Márta, Fekete Ádám, Szász Kata, Surányi Anna a tanerők képviseletében),

Briós/Rétes/Kakaós csiga/Vajas-Fonott-stb. Kalács (Bradák Tímea, Matejka István, Péterfi Baloo, Tőkés Péter – tanerő),

Márkatrosz (Bodor Adrienn, Bodor Fruzsina, Darabos Sára és Darabos Vera – vegyesen),

Nakonxipán lovasai (Faludi Anna, Feledi Márton, Neumann Oszkár, Szigeti Bálint – két osztályból),

PAFF (Erdélyi Panna, Fábián Fanni, Horváth Flóra az SZ-esből),

Pufók Ufók (Baji Jázmin, Rozs Barbara, Nagy Orsolya – kilencedikesek),

Smüllgrüdörg (Dósai Gergő, Solymosi Máté, Wéber Áron, Winkler Ákos – nyolcadikosok),

Tudathasadék (Dósa Janka, Gál Emma, Mályi Bori, Varga Virág a Guruból),

Vadhullák (a Maszkból: Gács Péter, Nun Zoé, Tang Mei Tímea) és a

Versenyzők (Legát Franciska, Lizicska Bence, Gál Marcell a VaGabondból).

A legaktívabb osztálynak a VaGabond bizonyult a tanárok mellett (8-8 résztvevővel), de képviseltette magát az ALBAtrOsz (2 fő), a Dimenzió (1 fő), a CarpediM (3 fő), Guru (5 fő), a JOKER (3 fő), a káró (3 fő), a MáGia (2 fő), a MárkA (1 fő), a Maszk (3 fő), a RobInHood (4 fő) és az SZ-es (3 fő) is.

A legtöbb pontot idén is a – **Gyalogáldozat** nevű, versenyen kívül induló – tanári négyes szerezte.

Az első helyen a Nakonxipán lovasai végeztek.
A dobogó második fokára az ifjú Márkatrosz került.
A harmadik hely a Versenyzők nevű csapaté lett.

A vetélkedő összeállítását, lebonyolítását a tavaly végzett diákok vállalták magukra: **Lukács Laura, Szőnyei Eszter (MannA)** és **Szász Nikoletta (Deja Vu),** továbbá **Lukács Lea (Guru**). Nagy-nagy köszönet nekik a szellemes, körültekintő játékért.

Elismerés (és sorolópont) illet minden résztvevőt.

Irodalmi háziverseny

A januári forduló megoldásai

1. A gavotte egy régi francia tánc.
2. Bordűrnek nevezik a ruha díszes szegélyét.
3. A bordói lé egy manapság is használatos permetezőszer
4. A reznek egy madár.
5. A „pia fraus” a kegyes csalást jelenti.
6. A limerick egy ötsoros, csattanós versike.
7. A mandolin kis pengetős hangszer.
8. A fandangó spanyol nemzeti táncot jelent.
9. A gejzír szökőkút módjára feltörő meleg forrás.
10. A hecsedli a csipkebogyó egyik elnevezése.
11. A ratifikáció a nemzetközi szerződés törvénybe iktatását jelenti.
12. Az IMF az International Monetary Fund rövidítése.
13. A sörbet egy finom török gyümölcsital.
14. A rondellának nevezzük a bástyát.
15. A ludvérc a kísértet szinonimája.
16. A Jó estét nyár, jó estét szerelem című regény/dráma cselekménye egy mondatban: Egy magát görögnek hazudó fiatalember megöli a hiszékeny lányt.
17. A női szeszély egy sütemény neve.
18. Rejtő Jenő több kalandregénye játszódik a Szaharában.
19. A Tiziant a vörös szín jelzőjeként is használják.
20. Az iszlám vallásban megengedett a poligámia.
21. A West Side Story alaptörténete a Rómeó és Júlia.
22. Norvégiában él a legtöbb lapp.
23. Blaha Lujza és Jászai Mari ugyanabban az évben született és halt meg.
24. A kleptomániás a lopásra érez kényszert.
25. A szinusz szót a nyelvújítók kebelre magyarították.
26. Az amfíbia kétéltűséget jelent.
27. Az „in situ” kifejezés jelentése: helyben.
28. Az autokrata görög szó zsarnokot jelent.
29. A „bona fide” kifejezés jelentése: jóhiszeműen.
30. A matúra szó alatt érettségi vizsgát értünk.
31. A cirbolya egy fenyőféle.
32. Az afrikai tevének (Camelus dromedarius) Egy púpja van.
33. Egy barrel olaj 158,8 litert jelent.
34. Európában Németországban nincs sebességkorlátozás az autópályákon.
35. I.e. 776-ban volt az első olimpia.
36. Salvador Dalí szerelmét és múzsáját Galának hívták.
37. Alvar Aalto építész volt.
38. A rum cukornádból készül.

39. Thomas Chippendale egy híres bútortervező volt.
40. Pandora szelencéje a világ összes baját és szerencsétlenségét tartalmazza.

Megfejtők:

Bodor Adrienn (MárkA), Bodor Fruzsina (ALBAtrOsz), Franca Dániel (RobInHood), Gál Marcell (VaGabond), Harsányi András (Dimenzió), Lakatos András (MárkA), Magyari Sebestyén (káró), Sághi Nóra (DolcEVita), Sipeki Dávid (Dimenzió), Szakál Anett (MárkA)

Gratulálok!

Márciusi forduló

Leadási határidő: 2016. március 16, szerda.

I. Uralkodók, vezetők (16 pont)

1. Melyik népvándorláskori uralkodó volt Isten ostora?
2. Miben született VII. Konstantin, és hol uralkodott?
3. Melyik ország trónusán ült Oroszlánszívű Richárd a 12. században?
4. Mi volt Jeanne d'Arc és Robespierre ragadványneve?
5. Kit neveztek Rettegettnek? Hányadik volt az ilyen keresztnevűek között?
6. Melyik uralkodónő érdemelte ki a nagy nevet
7. Melyik birodalomban uralkodott Rőtszakállú Frigyes (12. század), Sváb Fülöp

(1198-1208) és Holland Vilmos (13. század)?
8. Ki volt az a 19. századi német miniszterelnök és külügyminiszter, akinek mellékneve egy fém található? Mi volt ez a titulus?
9. Ki volt a törökök atyja?
10. Kós Károly történelmi regénye országépítőnek nevezi története főszereplőjét. Kiről szól a regény?
11. Miért Könyves néven vonult be a történelembe Kálmán király (1095-1116)?
12. Béla királyaink közül hányadik volt Vak? Ki vakíttatta meg?
13. Mi volt Hunyadi János és Mátyás király mellékneve?
14. Miért nevezik kalapos királynak II. Józsefet (18. század)?
15. Milyen nemzetiségű volt Bem apó? Melyik országban hunyt el?
16. Miért nevezték lovastengerésznek Horthy Miklóst?

II. Válaszd ki a helyes írásmódot! (12 pont)

1. 2016 febr 22, 2016. febr. 22, 2016. febr. 22.
2. Erzsébet Híd, Erzsébet híd, Erzsébet-híd
3. János dűlői, János-dűlői, János-dűlői
4. csehipusztai, Csehipusztai, csehi-pusztai
5. vizi, vízí, vízi
6. balett táncos, balett-táncos, balettáncos
7. térül-fordul, térül fordul, térülfordul
8. zsöjje, zsölye, zsöllye
9. Kossuth-díj, Kossuth Díj, Kossuth díj
10. Omnia-kávé, Omnia Kávé, Omnia kávé
11. dohval, méhvel, csehhel
12. hagyjuk, haggyuk, haggyjuk

III. Szólások, közmondások (12 p)

Válaszd ki a helyes kifejezést!

1. Lassan ballag a népség, nyomában a szegénység.
Lassan ballag a népség restség, nyomában a szegénység.
Lassan ballag a népség vénség, nyomában a szegénység.
2. Aludttej folyik az ereiben.
Víz folyik az ereiben.
Vörösbor folyik az ereiben.
3. Dobbal nem lehet kosarat fonni.
Dobbal nem lehet madarat fogni.
Dobbal nem lehet zongorázni.
4. Mit csinál, aki délibábot kerget?
Akarata ellenére beleegyezik valamibe.
Elérhetetlen célért harcol.
Kényes helyzetbe avatkozik bele.
5. Kifelé áll a szénája.
Kifelé áll a szekere rúdja.
Rosszul áll a szekere rúdja.
9. Valaki végső döntést szeretne hozni. Melyikre igaz ez?
Kenyértörésre viszi a dolgot.
Nyitott ajtón dörömböl.
Úgy kell neki, mint egy falat kenyér.
6. Átlát a szitán.
Benéz a szitán.
Keresztülnéz a szitán.
7. Becsületes munka ritkán jó.
Hamar munka ritkán jó.
Lassú munka ritkán jó.
8. Áll, mint borjú az új kapu előtt.
Áll, mint szamár a hegyen,
Bámul, mint szamár az új kapura.
10. Csalánba nem üt a mennykő.
Rózsába nem üt a mennykő.
Tövisbe nem üt a mennykő.
11. Nem repül a postagalamb a szájába.
Nem repül a sült galamb a szájába.
Nem repül a vadgalamb a szájába.
12. Alamuszi kutya nagyot harap.
Alamuszi macska nagyot ugrik.
Alamuszi nyuszi nagyot ugrik.

Családi idill

Beköszöntött a tél. Az őszi faleveleket a frissen hullott első hó már majdnem teljesen befedte. A tábor udvara kihalt volt, a hideg betonfalak komoran meredtek a szürkésfehér semmibe. A műhelyekből férfiak megerőltető munkájának zaja és a gépek által kibocsátott, embertelen hőség áramlott kifelé a törött ablaküvegeken át. A szemközti mosodából egy javakorabeli asszony keserves sírása hangzott fel, aztán egy perc múlva el is hallgatott. Itt ez megszokott dolognak számított. Az ütemezett rendben menetelő járőrök épp akkor haladtak végig a főúton a kapu felé. A délutáni műszak lassan a végéhez közeledett.

Heinz a főépület egyik pinceszobájában ült rozoga fémasztala fölé görnyedve, és egy fehér borítékot bontogatott. A szoba homályos volt és dohos, a falaknál sorakozó polcokon kis üvegcsékben különféle vegyszerek és vegyületek ontották magukból az orrfacsaró bűzt. A hátsó falon kivágott kormos üvegű pinceablakon még épphogy átszűrődtek a délutáni nap utolsó sugarai. Az asztal közvetlenül az ablak alatt állt, rajta iratok, műszerek és egyéb vizsgálati és kísérleti eszközök hevertek rendezetlenül. A feszült síri csendet csak a mennyezetre felfüggesztett halovány fényű izzó sercegő vibrálása zavarta meg néha.

A vegyész egy kisollóval felhasította a levelet, és kihúzta belőle az aznapi hírek legújabb számát, egy nyugtát a legutóbbi sikeres kísérleteiért és vegyszereiért kapott fizetéséről 5000 márka értékben, valamint egy hivatalos katonai pecséttel ellátott levelet egyenesen magától a parancsnoktól az újabb rendeléseket és megbízásokat illetően. Először az újságot vette kezébe, és lapozni kezdte. Nem túl nagy meglepetésére ez a szám is, akárcsak az összes többi, tele volt álszent hazugságokkal, féligazságokkal és hazafias hangvételű hírekkel, melyek az egekbe magasztalták a dicső hazát, és halált kiáltottak mindenkire, aki nem tiszteli a nemzeti vér tisztaságát. A felhőtlen családi idillek és hanyagul összemontázsolt tájképek továbbra is ijesztő nyugodtsággal híresztelték, hogy odakint a nagyvilágban igazából semmi sem történik, és semmi esetre sem tankokkal rohanják le éppen ártatlan emberek százait. Gyorsan végigpörgette az oldalakat, majd kelletlenül behajította a sarokban álló szemétvödörbe.

Ezután szemügyre vette a nyugtát, melyen a cirkalmas tiszti aláírás mellett a kerek összeg jelezte a havi bérének értékét. Ezt a papírt gondosan betűrte piszkos, fehér orvosi köpönyegének belső zsebébe, hogy majd az év végi elszámolásnál alkalma lehessen számlájára továbbítani. Itt az állomáson úgy sem veszi hasznát a pénznek, hisz az ételt úgy is megkapják az étkezőben, vaságyból is akad elegendő, a nap többi részét pedig úgy is a pincébe zárva kell töltenie. Egyébként a tábor területéről kijárás nincs, és befelé is csak azok jönnek, akik utána itt is maradnak.

Végül kezébe vette a katonasági rendelő levelet, melyet ő egyszerűen csak „bevásárló listának” gúnyolt, és elkezdte olvasni. A követelések megint csak a szokásosak voltak: öt teljes üveg morfin, tizenöt fiola metadon, és annyi palack hidrogén-cianid, amennyi a havi nyersanyagkvótából kifér. Ezenkívül esetleges feladatként említésre került a fertőtlenítő- és mosószerek készítése, valamint adandó alkalommal egy kevés szappan előállítása is, mert hát, ahogy az a levélben meg volt

írva: „…végül is valamivel ki kell takarítani a mocskot az emberek után.”

Ebben a pillanatban felharsant kintről a tábori sziréna, és a súlyos kapurácsok hangos zörgéssel jelezték egy újabb csoport szerencsétlen elítélt érkezését. Heinz felállt az asztaltól, és amennyire lehetett, közel hajolt az ablakhoz, hogy alaposan szemügyre vehesse a kerítés felől érkezőket. Mivel a szoba pont a főútra nézett, tisztán láthatta és hallhatta a „ruhatárnak” nevezett raktárépület felé elhaladó emberhadat, és testközelből fürkészhette a sok elkeseredett tekintetet. A nőkből és férfiakból, idősekből és fiatalokból álló tömeg szívszorító látványt nyújtott. Mind tudták, hová tartanak, és már többnyire elfogadták végzetüket. Halálos nyugalommal sétáltak szép csendes egymásutánban. Heinz gyorsan elrebegett egy halk imát, melyben kérte az Úristent, hogy ha ők talán már nem is élhetik túl, de legalább ez a csoport legyen az utolsó.

Ekkor azonban a kavargó menetben hirtelen egy ismerős arcra lett figyelmes. Azt hitte, csak a szeme káprázik, úgyhogy gyorsan felkapott egy nedves rongyot, és megpróbálta tisztára törölni a kormospiszkos üveget, hogy könnyebben szemügyre vehesse az illetőt. Amit látott, valóság volt. A tömegből lassan kirajzolódott egy karcsú női alak, szőkés barna göndör hajjal, gyönyörű kerek arccal, és mélykék szemekkel, mellette pedig egy kisfiú, kinek arca szakasztott olyan volt, akárcsak anyjáé, azonban haja kócos és sötétbarna. Akárcsak Heinzé.

Nem tudta, mihez kezdjen. Elkezdett dörömbölni az üvegen, de hiába; a kinti vezényszavak és menetlépések zaja minden más hangot elnyomott. Aztán a tömeg egy lakóház sarkánál hirtelen befordult, és a két alak eltűnt a szeme elől. Heinz nem akarta elhinni, amit látott. Megtántorodott, és egyensúlyát vesztve leszédült a padlóra. Nem tudta, meddig feküdt ott eszméletlenül.

Másnap reggel arra ébredt, hogy a súlyos vasajtóra szerelt rozsdás fémlakat felkattan, és egy jelvényes tiszt lép be a szobába. Hallotta, ahogy rákiált:

– Ne heverésszen ott munkaidőben maga szégyentelen, nem a tengerparton vagyunk! Itt háború van! Azonnal lásson munkához!

Aztán egy kis tálcán gyorsan két száraz zsemlét és egy kancsó vizet vágott az asz-

juk egyéni készítésű csodaszerei által. Habár mindig is tudta, hogy amit tesz, megbocsáthatatlan bűn, és tudta, hogy emberek százai halnak meg naponta az ő kezei által, azzal is tisztában volt, hogy a besorozás idején – mivel gyenge testalkata miatt gyalogosnak nem felelt volna meg – a biztos kivégzésen és családjának letartóztatásán kívül nem volt választása. Mindig is szerette a vegytant és az orvoslást, és sejtette, hogy ez a pillanat egyszer eljön majd, de azt remélte, ha legalább a rendszer kegyeibe sikerül befogadtatnia magát, elkerülheti a tragédiát. A rendszer azonban nem volt ilyen kegyes hozzá.

Aznap délig tehetetlenül várta az idő múlását. Hiába akart hozzáfogni a kért termékek előállításához, kezei nem engedelmeskedtek. Úgy érezte, eljött az a pont, amikor már semmiféle nemes célt nem hajlandó többé szolgálni. Még soha nem várta annyira az ebédszünetet, mint aznap.

A zárkattanás hangjára hirtelen megélénkült. Ahogy az ajtó megnyílt, és a folyosóőr továbbhaladt a következő ajtóhoz, Heinz feszült izgatottsággal valósággal kirobbant a málló vakolatú folyosóra. A szolgálati étkezőbe vezető lépcsőig tartó egyenes út szinte végtelennek látszott, de az idő sürgetett. A szomszédos szobákból kíváncsi, ijedt és megértő tekintetek kísérték figyelemmel, ahogy a lobogó köpenyes férfi az étkezőt is lehagyva lélekszakadva egyenesen az első emeleti tiszti irodáig szaladt, majd kifújta magát, és bezörgetett az ajtón. A túloldalról azonban nem érke-

talkára, hogy a vegyész bepótolhassa elmaradt reggelijét, majd szótlanul megfordult, és kisietett a folyosóra, maga után gondosan bereteszelve az ajtót. Heinz gyorsan oda akart ugrani, hogy megállíthassa, és kirohanhasson kiszabadítani családját, de a tiszt gyorsabb volt, a lakat hangosan kattant, és a délelőtti műszak ezennel kezdetét vette.

Kétségbeesetten roskadt vissza az ócska vasszékre. A hosszú hónapok során már hozzászokott a száraz kenyérhez, de ezúttal még ahhoz sem volt étvágya. Arcába temette a kezét, és tanácstalanul gondolataiba mélyedt.

Mindig is azt hitte, hogy ha Bécsbe költözteti szeretteit, nem érheti őket utol a sors, de tévedett. A kegyetlenség valahogy így is lecsapott áldozataira, és ezek az áldozatok most itt szenvednek ebben a földi pokolban, ahol a biztos halál vár rá-

zett válasz. Megpróbálta még egyszer, ezúttal jóval hangosabban, erre az ajtó hirtelen kinyílt, és a küszöbről egy vágott képű, termetes, jelvényes főtiszt meredt szigorúan vissza rá.

– Hát maga meg kicsoda és mit keres itt? – förmedt rá keményen.

Heinz egy ideig habozott, majd nagy nehezen dadogva belekezdett:

– A családom… Itt vannak a táborban… Itt valami félreértés van… Kérem, tegyen valamit…

A tiszt kérdőn felvonta a szemöldökét, azonban nem hagyta, hogy Heinz végigmondhassa. Ingerülten ráordított:

– Aki itt van, az nem a családja, hanem csak egy csapat mocskos áruló! Egy igazi családtag sosem kerül táborba! Most pedig azonnal kotródjon innen!

Azzal mielőtt a falfehérré sápadt vegyész bármit is mondhatott volna, beüvöltött valamit a háta mögé, mire az irodából két izmos egyenruhás tiszt jött elő, és köpenyénél fogva durván letuszkolták a lépcsőn. Hiába tiltakozott és próbálta elmagyarázni helyzetét, az egyenruhások mintha meg sem hallották volna, úgy cipelték le egészen vissza a szűkös pinceszobáig, ahova aztán durván belökték, és szó nélkül rázárták a súlyos vasajtót. Ezután az egyikük kiáltása hallatszott a folyosóról:

– A mai nap végén a kész termékeket szolgáltassák be! Aki a számára kiszabott adagot addig nem teljesíti, háromhavi fizetésmegvonással büntetjük!

Heinz a kétségbeeséstől és elkeseredéstől egész testében remegett. Jó időbe telt, mire komoly erőfeszítések árán sikerült feltápászkodnia az asztalig. Remegő kézzel pakolta elő a szükséges anyagokat. Az egyik polcról kis üvegcséket emelt le, máshonnan lapos tégelyeket vett elő. Végül, amikor már teljesen körülhalmozta magát a veszélyesebbnél veszélyesebb mérgekkel, nekilátott az öt üveg morfin elkészítésének.

Eltelt egy kis idő, és elkészült az első üveg. Fejében a gondolatok még mindig rendszertelenül kavarogtak, nem is tudta biztosan, álmodik-e vagy sem. Valahányszor mozgást hallott az udvar felől, kinézett az ablakon, hátha megjelenik ott ismét valamelyik ismerős arc. Az udvar azonban továbbra is kihalt volt.

Aztán elkészült a második is. Az üveg lezárása közben azonban figyelmetlenségében véletlenül levert az asztal széléről egy kis zöldes-áttetsző színű folyadékkal teli üveget. A vékony tégely hangos csörömpöléssel tört össze a kemény betonpadlón, majd kesernyés szagú füst kezdett el felszállni a szilánkok közül. Heinz nem törődött vele.

Elkészítette a harmadik üveget is. Közben egyre erősödő fejfájást érzett, halántéka lüktetni kezdett. Egyszer csak gyerekek hangjait vélte hallani a pinceajtón túlról. Ezer meg ezer ártatlan gyerek sírását, akiket saját keverékeivel pusztított el. De nem hagyta magát becsapni, gyorsan összeszedte gondolatait, és tovább folytatta a munkát.

Elkészült a negyedik üveg. Most már biztosra vette, hogy dörömbölnek az ajtón. Munkától szárazra dörzsölt kezű férfiak és aszott testű nők döngették a nehéz vasbejáratot, és követelték vissza életüket, melyet jogtalanul vettek el tőlük. Heinz most már zaklatott volt. Tudta, hogy hamarosan áttörik az ajtót, és megbosszulják testükből kitaszított lelküket. Néha visszakiabált, hogy hagyják békében dolgozni, de a nyüzsgés csak nem akart megszűnni. Idegességében és félelmében megfogott

egy törött fapálcát, és betömte vele a lakat zárját, nehogy valaki a rányithasson.

Így készítette el az utolsó üveget is. A halálra rémült vegyész most már sírva kiabált életéért, melyet az ajtón túlról egy egész hadseregnyi ember kísérelt meg átszakítani. Megpróbálta behunyni a szemét és arra gondolni, hogy ez az egész csak egy álom. A kiáltások azonban nagyon is valóságosaknak tűntek és nem akartak abbamaradni. A zsibongás hangereje egyre nőtt és nőtt, míg egyszer csak hirtelen megszűnt. Az üvöltő tömeg helyett egy csapásra síri csönd lett. Az ablakon túlról lépések zaja hallatszott. Elgyengült testével felhúzta magát az ablakig, és oldalra fordított fejjel kinézett az üvegen. Egy csoport foglyot látott a mosoda felé menetelni egy osztagnyi őr kíséretében. Itt már nem voltak férfiak, csak nők, gyerekek és idősek. És a hömpölygő emberáradat közepén ott vánszorgott kedvese is, balján rendíthetetlen kisfiukkal, aki szorosan fogta anyja kezét, remélve hogy így biztonságban lesz.

Heinz megpróbálta kitörni az üveget, de a vastag szigetelés szilárdan ellenállt zsibbadt és kábult izmainak. Torkaszakadtából üvöltött, erei kidagadtak, és könnyes szemmel fohászkodott az Úrhoz, az országhoz, a teremtéshez és mindenhez, amiben eddig hitt, hogy legyen könyörületes. A sors azonban másképp rendeltetett.

Ekkor újra felharsant a dörömbölés az ajtón túlról. A tömeg ezúttal minden eddigi erőfeszítését felülmúlva próbálta bezúzni az ajtót. Heinz a végkimerüléstől kifáradva megtörten leroskadt az egyik sarokba, magával rántva az asztalról kis tégelyek tucatjait. Kezét szorosan a fülére tapasztotta, a hangok azonban csak egyre tisztábban és tisztábban visszhangoztak. Már hallotta, ahogy egy-egy dörgő férfihang a nevét kiáltozta, és hogy azonnal engedje be őket. Megpróbálta kiszorítani a szörnyű zajt, de végül midig alul maradt. Az ajtón lévő lakatot már vassal döngették, a vakolat csak úgy porzott, ahogy az illesztő csavarok egyre kijjebb és kijjebb ugrottak a falból.

És ekkor hirtelen elpattant benne valami. Pupillája kitágult, arca megfeszült, bőre fehérebbé vált, mint a frissen esett hó. Úgy érezte, az ő számára már nincs többé hely ezen a világon. Most már látta, hogy a sors kegyetlen játékba kezdett vele, melyből nem került ki jól. Arra a sok ezer emberre gondolt, akik megvető közönynyel sétáltak be a vesztőhelyre, és azokra, akikben a lélek még kétségbeesetten kapálódzott. Azokra gondolt, akik elfogadták a kegyetlen befejezést, és azokra, akik az utolsó pillanatig reménykedtek a megváltásban. A családjára gondolt, akik talán épp most lépik át a túlvilág kapuját, és még csak alkalmuk sem volt elbúcsúzni.

Felemelt a földről egy kis fiolát, melyen vörös alapon hatalmas fekete betűkkel a „Veszélyes” szó volt olvasható. Utolsó erejével lepattintotta az üvegcse tetejét, és egy hajtással az utolsó cseppig kiitta a tartalmát. Egy pillanatra mámoros érzés futott végig rajta, aztán arca rángatózni kezdett, teste lebénult. Érezte, ahogy légcsöve elszorul, tüdeje összehúzódik, és a levegő többé már nem áramlik ki és be.

Ekkor a lakatot rögzítő szögek végleg kipattantak a falból, és a széteső fém alkatrészek csörömpölése kíséretében a kivágódó ajtón át a két tiszt és az állomásfőnök rontottak be a mérgezett levegőjű szobába. Azonnal odarohantak a sarokban kuporgó emberhez, és sürgősen orvosért kiáltva lábánál fogva kihurcolták a

küszöbig. Hogy azután miket mondtak, már nem tudta kivenni. Az ablakon túlról, a mosoda felől egy korabeli nő keserves sírása hangzott fel, hosszan, elnyújtottan, reménytelenül. A mosodában ez megszokott dolognak számított, ezúttal mégis más volt. A hang ismerősen csengett, és még így is, minden szenvedés ellenére is képes volt megőrizni bársonyos gyengédségét. Heinz tudta, hogy most már nincs baj, mert mostantól kezdve örökké együtt lesznek, csak ők hárman, és boldogan élnek majd az örökkévalóságig, mint egy átlagos hétköznapi család.

Időközben megérkezett az orvos is, a többi szobából kihallatszott a szomszéd tudósok és mérnökök ijedt és izgatott hallgatózása. A pincébe egy hordágyat és elsősegélyládát hoztak. Aztán a vegyész feje fölött ideges vitába kezdtek a kezelést illetően. A lárma azonban már nem zavarta őt, kellemes és ringató érzés kerítette hatalmába. Lassan behunyta a szemét, és a családjára gondolt. Elképzelte bécsi házukat, felidézte régi közös emlékeiket, és elképzelte őket boldogan. Ezzel a képpel és a végtelen béke érzetével aztán már türelmesen várta be, míg a rémület hangjai szép fokozatosan beleolvadnak az üresség csöndjébe, és nem marad más, csak a mennyezetre felfüggesztett halovány fényű izzó sercegő vibrálása.

Bükki Dániel (Zserbó)

Egy fehérre festett szoba

Nem volt túl nagy, de nem is volt túl kicsi, nagyjából tíz négyzetméter. A fehér festékcseppek rászáradtak a falra, ami nem nagy felületen látszódott ki a zsúfolt berendezés mögül. Az ajtóval szemben, a jobb sarokban helyezkedett el a (fénykorában) fehér paplannal takart franciaágy, amelynek különösebbképpen nem volt funkciója, mivel úgyis csak egy ember használta. Mellette kis dohányzóasztal, koszos üveglapján fekete hamutál, egy doboz piros Lucky Strike, és egy fehér Bic gyújtó. A bal sarokban állt az öreg fa íróasztal. Tölgy. A minden egyes tollvonás utáni recsegésből lehetett hallani. A spongebobos íróasztalszék kicsit komolytalan volt mellette. Felette a 2x1,5 méteres ablak, melyről szép panoráma nyílt a Rákos-patakra. Párkányán kövirózsák pihentek. Szomszédságában két hatalmas, egymással szemben álló – szintén fa – könyvespolc roskadásig rakva könyvekkel. Az ajtó melletti komód szolgált ruhásszekrényként annak a pár göncnek, amelyeket felváltva viseltek. A maradék szabad helyet növények foglalták el: fikuszok, kaktuszok, pálmák és egyéb zöldségek.

A levegőben kávé és cigaretta illata keveredett. Az ágyon egy alak ült. Harmincas férfi. Sötétbarna kócos haja belelógott zöld szemébe, ami tökéletesen illett zöld-fehér csíkos pulóveréhez. Természetesen ez csak véletlen egybeesés. Borostája olyan ápolatlan és hosszú volt, hogy lassan már szakállnak lehetett nevezni. Fekete lyukas nadrágja és felemás zoknija is szétszórtságáról árulkodott. Lábánál egyetlen hozzá közelálló lény pihent, Toulouse, a sötétvörös kandúr. A férfi épp egyik molyrágta könyvét olvasta. J. D. Salinger Zabhegyezőjét. Hogy miért egy tinédzser fiú lázadásáról szóló könyvet olvasott még harmincegy évesen is? Ennek is megvolt az oka.

A Nokia c5-ös modelljének csengőhangja törte meg a csendet. A férfi ijedtében lerúgta szegény macskát, aki majdnem kiugrott az ablakon. Nem csoda, hogy ennyire meglepődött, hisz szökőévenként egyszer, ha csörgött az az átkozott telefon. Először nem is találta, aztán végül a Ne bántsátok a feketerigót! lapjai közül halászta elő.

– Haló, Endre?

– Szervusz, Gábor! Még nem végeztem a cikkel.

– Nem azért hívtalak. Mondanom kell valamit.

– Hallgatlak.

– Apáról van szó. Tegnap este agyvérzéssel vitték kórházba. Ma telefonáltak. Nem élte meg a reggelt.

Némán zúgott a telefon. Egyikőjük sem tudott megszólalni. Végül Gábor törte meg a csendet.

–Egy hét múlva lesz a temetés. Ugye eljössz? Anyával arra gondoltunk, írhatnál egy szép búcsúbeszédet, de ha ez túl nagy kérés, legalább megfogalmazni segíts, hisz te vagy az író – mondta a legkisebb irónia nélkül.

– Megpróbálok. Köszönöm, hogy hívtál. Szia!

Ezzel lerakta a készüléket. Sose hitte volna, hogy tényleg eljön ez a nap. Vegyes érzelmek kavarogtak benne. Eszébe sem jutott volna búcsúbeszédet írni, de megesett a szíve gyászoló bátyján, ezért tollat és papírt ragadva a tölgyfa asztalhoz ült.

„Tisztelt egybegyűltek!”, ”Végtisztességet tevő gyülekezet!” De csak nem sikerült belekezdeni. Mert Endre foglalkozá-

sához híven mindig azt vallotta, hogy egy író csak akkor tudja papírra vetni a valóságát, ha ténylegesen hisz benne. És neki most se kedve, se gyomra nem volt dicsőítő beszédet írni arról az emberről, aki megnyomorította életét. Megpróbált visszatérni a könyvhöz, de nem tudott koncentrálni. Túl sok emlék, gondolat háborgott a fejében. Rágyújtott egy cigarettára. Érezte, ahogy a tüdeje megtelik füsttel, majd szép lassan kiürül. „Vajon apámból is így szállt ki a lélek? Vagy az fekete volt, nem pedig fehér, mint a füst? Volt neki egyáltalán lelke?" Nem tudta elterelni gondolatait a helyzetről, ezért visszaült az asztalhoz és kiöntötte zavart elméjét a jegyzetfüzetének.

„2005. március 4.

Új év, új évszak, új esélyek, új lehetőségek. Csicsergő madarak, rügyező fák, kevésbé náthás kisgyerekek. Hol éltek ti? Tavasz. Legalábbis azt mondják. Amúgy olyan lényegtelen.

Ha tényleg tavasz lenne, nem kérne meg az egyetlen, velem nem kényszerből kapcsolatban lévő ember, hogy hazudjak jókat egy olyan emberről, aki rólam kérés nélkül hazudott rosszakat, és ezzel megpecsételte az előttem álló életem. Ő már halott, nincs mit vesztenie. Akkor mi végre a kedves, dicsérő szavak? Mert a temetés nem a halottnak, hanem az élőnek szól. Csak egy esemény, ahol mindenki siratja az elhunytat, közben semmit sem tudtak róla, csak azt, amit a halott láttatni akart magából. Az összes emberi kapcsolat egy büdös nagy színjáték. Nem igaz, Toulouse?

A mondás úgy tartja, hogy halottról jót vagy semmit. Ám ha én lettem felkérve e becses ember búcsúbeszédének megírására, de nem sok jó szavam van róla, mit tegyek? Mert ugye a másik mondás meg úgy tartja, hogy hazudni bűn. Úgyhogy igyekszem nagyon pozitívan felvázolni a köztünk lévő, vagyis már végérvényesen kimúlt kapcsolatnak sem nevezhető viszonyt."

„Drága apám! Elsősorban köszönöm neked csodás életem, amiről – mióta az eszemet tudom –azt hangoztattad, hogy nem is olyan szívesen adtad nekem, hisz a tökéletes bátyám után már csak egy felesleges ingyenélőnek bizonyultam. Hálás vagyok, hogy neked köszönhetően sose tapasztaltam meg, mi az az önbizalom. Oly erősen mutattad szereteted hiányát, hogy utána senki mástól sem igényeltem és fogadtam el azt. Köszönöm az „életre nevelő" pofonokat. Hogy belém nevelted a tudatot, hogy engem biztosan ki fog tagadni a társadalom, ezért egy idő után meg se próbáltam közeledni az emberekhez. A tetteim, alkotásaim örökös semmi-

bevételét, és hogy ráébresztettél, sose lehetek elég jó. Hogy minden érzést kiöltél belőlem. Hogy a kamaszkori problémáimat apám helyett egy – a zsebpénzemből fizetett – pszichológussal beszélhettem meg. Hogy egy idő után mindent cinikus szemmel néztem, és nem vártam el semmit. Hogy sosem támogattál, ezért saját erőmből szereztem meg, amim van.

Mert akármennyire igyekeztem, sose voltam elég jó. A milliomos Cserna Imrének nem lehet egy bukott művész a fia. Közben, ha hittél volna bennem, és nem akartad volna rám erőltetni a jogot meg a közgázt, lehet, hogy ma nem szennylapokba kéne szenny emberekről szenny cikkeket írnom. De te még annyiba sem vettél, hogy rám kényszerítsd ezeket. Mert ott volt az örökké sikeres Gábor, akinek ezek mind sikerültek, és ott volt az örökké szerencsétlen Endre, aki már „úgyis reménytelen". Tizennégy éves koromtól kezdve naponta megkaptam, hogy te csak egy hoteltulajdonos vagy, én meg fizetés nélkül szállok meg nálad, ezért mehettem dolgozni, hogy beleadhassak a rezsibe. Közben folyamatosan raktam félre a művészeti egyetemre, amit neked eszed ágában sem volt finanszírozni. És mikor végre összegyűlt a pénzem, és boldogan állítottam haza, hogy behívtak szóbelizni, akkora pofont kaptam, hogy a székben megbotolva vertem be a fejem a vaskorlátba. „Jaj, fiam, ne haragudj, csak egy erős simogatás volt. Na, majd legközelebb!" Egy hétig voltam utána kórházban, és azt hazudtad, biciklizés közben mentem neki egy oszlopnak. Azóta félek bármit is alkotni.

De valahogy mégis itt vagyok. Nem sikerült teljesen tönkretenned. És képzeld, pont a tökéletes Gábor kért fel engem, a reménytelen Endrét, hogy búcsúzzak tőled. Roppant mulatságos, nemdebár? Mert te csak a beképzelt, magamutogató emberekkel vetted körül magad, akik elhitték magukról, hogy érnek valamit, de belülről rohadt az összes, én láttam. Mindig is láttam, és rajtad is láttam már a kezdetektől fogva. De ezek ellenére is felnőttem, és független szabad férfi lettem. Te is annak mondtad magad? Elég valószínű, pedig nagyon távol álltál tőle. Megrekedtél a beszűkült világodban, és görcsösen törted magad, hogy hogy juthatnál előrébb, másokat eltiporva. És ha épp másokat nem sikerült elnyomni, ott voltam én, akin kitölthetted uralkodási vágyadat. Remélem, boldoggá tett. Bár egy magadfajta ember sehogy sem lehet boldog.

Esik. Csak tán nem téged sirat az ég? Bár lehetnek szomorú vagy örömkönnyek is. Mindenesetre elmosod a gyönyörű naplementét. Pedig esküszöm, kedvem támadt festeni. Még ezt is elrontod nekem? De tudod mit, apa? Nem érdekel. Mert én művész vagyok. És ha kell, így is lefestem azt a rohadt naplementét, és így is gyönyörű lesz, és találok majd olyat, akinek tetszeni fog, úgy ahogy van. Mert nem kell mindenben a hibát keresni. Érdek nélkül is megtetszhetnek dolgok. A saját boldogtalanságodat és nyomorodat közvetítetted rám, és kezdtem olyanná válni, mint te. Csak én nem másokat szapultam, hanem saját magamat, már szinte helyetted is. De most elmentél, és hirtelen öt kilóval kevesebbet cipelek a vállamon.

Köszönöm, hogy a sok év után annyi hibámra mutattál rá. Mert mostanra már kifogytam belőlük, és el tudom magam fogadni úgy, ahogy vagyok!

Nyugodj békében, Apa!"

Horváth Dóra (Zserbó)

Gondoltad volna?

A századfordulón Magyarország lakosságának majd öt százaléka vallotta magát zsidónak, sőt, még a harmincas években is negyedmillióan beszélték a jiddist. Évszázados együttélésünk során szavaik közvetlenül, az irodalmon, vagy épp a német argón át megtalálták helyüket a magyar köznyelvben is, legtöbbjüket pedig a mai napig használjuk. Íme néhány a meghonosodott szavak közül:

abrakadabra
balek
balhé
behemót
bóvli
böhöm
brahi
cefetül
csakliz
csehó
elpaterol
gajra megy
hadovál
hakni
happol
hapsi
haver
héderel
hergel
herót
hirig
jampec
jatt
jubileum
kajla
kampec
koffer
kibic
krach
lejmol
macera
majré
mázli
melák
meló
mismásol
mószerol
muri
nepper
pacák
rahedli
saccol
samesz
séró
simlis
slepp
slamasztika
smucig
smúzol
sóher
srác
stikli
stika
sügér
szajré
tarhál
tréfa
tré
tróger
vamzer

Még többet találhatsz itt: https://sites.google.com/site/jiddisjoevevenyszavak/
A nyelv magyarországi elterjedéséről pedig a http://mnytud.arts.klte.hu/szleng/tanulmanyok/jiddis.htm címen olvashatsz bővebben.

Vincze Miklós

Forrás: http://24.hu/elet-stilus/2015/12/14/gondolta-volna-hogy-ezek-a-magyar-szavak-a-jiddis-nyelvbol-szivarogtak-at/

PÁLYÁZAT

Fővárosi vers- és prózamondó verseny

5-8. évfolyamos tanulók számára

- A verseny időpontja: 2016. április 5. 10.00 óra (Regisztráció: 9.00 órától)
- A verseny helyszíne: Szent Benedek Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium Budapesti Tagintézménye, Budapest 1083 Práter u. 11.
- A verseny célja: A magyar kultúra értékeinek ápolása, tehetséggondozás.
- Korosztályok: az általános iskolák 5-8. évfolyamos, valamint az e korosztálynak megfelelő középiskolai évfolyamok tanulói
- A verseny kategóriái:
  - 7-8. évfolyam vers
  - 7-8. évfolyam próza
- A verseny témája, menete: A verseny résztvevőinek egy szabadon választott maximum három perces verset vagy prózai szöveget kell elmondaniuk. A szöveg csak eredeti, magyar irodalmi mű lehet.
- A jelentkezés és a részvétel feltételei:
  - Három percnél nem hosszabb lírai vagy epikai alkotás (részlet is lehet) elmondása.
  - Nem lehet verses epikai alkotás (pl. ballada, verses mese, elbeszélő költemény).
  - A választott mű magyar költő, illetve író alkotása legyen.
- Az értékelés szempontjai:
  - A korosztálynak megfelelő mű választása;
  - A választott mű helyes értelmezése;
  - A korosztálynak megfelelő tiszta artikuláció, intonáció és beszéddallam;
  - A közönséggel való kapcsolatteremtés képessége.
- A verseny díjai:
  - A verseny valamennyi résztvevője emléklapot kap.
  - Korcsoportonként az első három helyezett oklevelet és jutalmat kap.
  - Eredményhirdetés és díjátadás: a verseny után.
- A nevezés módja: Kerületenként 4 főt várunk: korosztályonként 1 vers és 1 próza (ha nincs próza, nem lehet verset hozni helyette)
- A kerületi továbbjutókat a kerületi versenykoordinátor szaktanácsadó küldi meg a Budapesti POK-nak.
- A fővárosi versenyen való részvétel feltétele az Oktatási Hivatal nevezési lapjának kitöltése. A lepecsételt és aláírt nevezési lapot a – fővárosi fordulóba továbbjutott – diákok hozzák magukkal a versenyre, és a regisztrációkor adják le.
- Nevezési díj: nincs
- Nevezési határidő: 2016. március 22.
- A versenyszervező elérhetősége: Budapesti Pedagógiai Oktatási Központ Thomán Angéla, 1088 Budapest, Vas u. 8. 338-2156/143; tehetseg.bppok@oh.gov.hu

Kiállítás

- **Rejtő - Korcsmáros Képregények kiállítás**
  – eredeti Korcsmáros Pál rajzok
- **Gyereksarok**
  – interaktív óriás társasjáték gyerekeknek
- **„Rejtő és a színház” kiállítás**
  - Thuróczy Gergely Rejtő-kutató által tervezett kiállítás
- **Könnyed és nehéz**
  – Csontbrigád ponyvaruhában
- **Képregényrajzolás, Rejtő-társas**
  – egyéb interaktív feladatok

Agenda

március 22.	Kiállítás megnyitó, A Fekete Múmia Átka filmvetítés
március 29.	Rajzverseny díjátadó a Játékszínben
április 01. - 21.	Foglalkozások iskolás csoportoknak (interaktív játékok, rendhagyó órák)
április 05.	„Sportszerelem” filmvetítés
április 07.	Kerekasztal: Rejtő és a ponyva (moderál: Thuróczy Gergely)
április 12.	Diavetítés Rejtő műveiből
április 21.	Záró esemény: hangulatjelentés az 1920-30-as évekből

Helyszín: Holokauszt Emlékközpont (1094 Budapest, Páva u. 39.)

A művészet forradalma

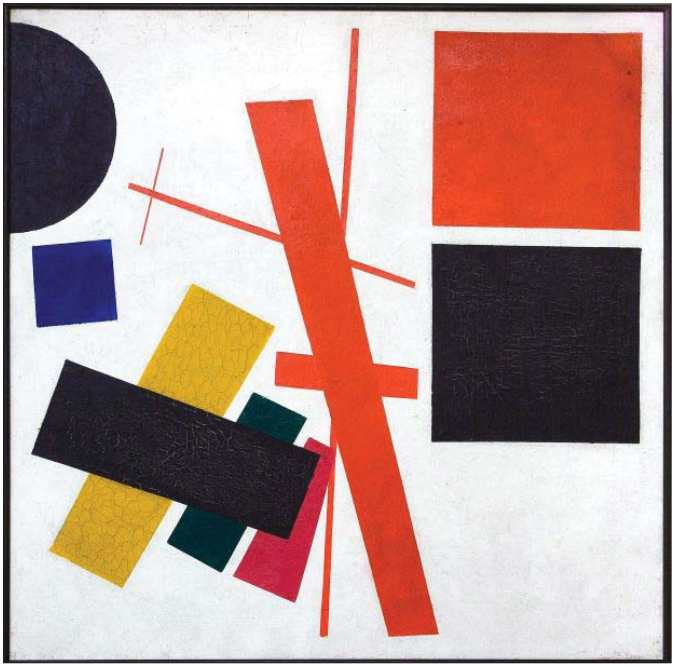
Orosz avantgárd az 1910-1920-as években

A Jekatyerinburgi Szépművészeti Múzeum avantgárd gyűjteménye a Magyar Nemzeti Galériában

2016. január 29. - 2016. május 1.

A Jekatyerinburgi Szépművészeti Múzeum kollekciója az orosz avantgárd művészetének egyik legrégebbi és legegységesebb gyűjteménye. Ez az Oroszországon kívül még soha ki nem állított anyag mutatkozik be most Budapesten, a Magyar Nemzeti Galériában. A negyven kiemelkedő művet felvonultató kiállításon többek között olyan nevek szerepelnek, mint Kazimir Malevics, Vaszilij Kandinszkij, Alekszandr Rodcsenko, El Liszickij, Natalja Goncsarova vagy Mihail Larionov.

A Jekatyerinburgi Művészeti Múzeum az 1910-1920-as évek orosz avantgárd művészetének egyik legjelentősebb gyűjteménye. A múzeum alapítása szorosan összefügg az orosz kulturális élet forradalom utáni átszervezésével. A Közoktatási Népbiztosság (Narkomprosz) moszkvai képzőművészeti osztályán 1918-ban azzal a céllal gyűltek össze az avantgárd művészek, hogy a modern művészeti múzeumok és az állami kiállítások népnevelési elveit megvitassák. Anatolij Lunacsarszkij közoktatási népbiztos 1918 decemberében jóváhagyta azoknak a kortárs művészeknek a névsorát, akiknek a műveit a Narkomprosz az állami művészeti alap számára meg kívánta vásárolni. 1920-ban ebből a hatalmas anyagból válogatták *A modern festészet összes irányzata* című nagyszabású kiállítást, amely a későbbiekben a jekatyerinburgi múzeum gyűjteményének is az alapját képezte. A gyűjteményt 1925 és 1934 között az Urál Állami Múzeumban őrizték, majd 1936-ban átkerült az újonnan megnyílt Szverdlovszki (Jekatyerinburg neve a szovjet időkben) Művészeti Galéria tulajdonába.



A múzeum gyűjteményében az orosz avantgárd csaknem valamenynyi irányzata - kubizmus, kubofuturizmus,

neoprimitivizmus, szuprematizmus, konstruktivizmus - kiemelkedő fő művekkel van jelen. Az 1910-es évek sajátosan orosz neoprimitivista stílusát Mihail Larionov, Natalja Goncsarova és Olga Rozanova munkái képviselik. A *Káró Bubi* művészcsoport legendás alkotói közül többek között Alekszandr Kuprin, Arisztarh Lentulov, Ilja Maskov és Robert Falk képei találhatók a gyűjteményben. Nagyezsda Udalcova kubista kompozíciója ott volt a híres 1915-ös *Utolsó futurista festménykiállítás. 0,10* című tárlaton. A Jekatyerinburgi Múzeum büszkesége, Vaszilij Kandinszkij és Kazimir Malevics egy-egy remekműve, szintén szerepel Budapesten. A szuprematizmus követői közül a gyűjtemény Olga Rozanova, Ivan Kljun és Ljubov Popova munkáit őrzi. A múzeum tulajdonában van Alekszandr Rodcsenko Absztrakt kompozíciója, amely a festő 1910-es évek végén alkotott művei közül az egyik legjelentősebb alkotás.

A Magyar Nemzeti Galéria kiállítása végigvezeti a látogatót az 1910-es és 1920-as évek orosz avantgárd művészetének legfontosabb irányzatain. A történelem viharos eseményei is megelevenednek korabeli dokumentumokon keresztül, hiszen az orosz avantgárd kivételes művészi aktivitása csak az orosz társadalom jellegzetességeinek ismeretében és a történések sodrában értelmezhető. A tárlat korabeli dokumentum- és művészfilmek részleteinek tematikus válogatásával idézi meg a forradalmi korszak atmoszféráját. Időutazást kínál a múltba: az archív képkockákon történelmi személyek és sorsdöntő mozzanatok villannak fel, megelevenedik a társadalom különböző rétegeinek élethelyzete és hétköznapi tevékenysége.

Forrás: http://www.mng.hu/kiallitasok/idoszaki/elozetes/oroszavantgard_nyito

Provokatív és színes lett az orosz avantgárd kiállítás

Több szempontból is igen különleges kiállítást ajánlunk nektek. Ilyen nagyszabású orosz avantgárd tárlat ugyanis több mint két évtizede volt utoljára Budapesten. A most nyíló kiállításon ráadásul egy olyan átfogó és egységes kollekció mutatkozik be, amit Oroszországon kívül még soha nem állítottak ki.

A Jekatyerinburgi Szépművészeti Múzeum anyagából egy izgalmas, provokatív és színes kiállítást hozott össze a Nemzeti Galéria. *A művészet forradalma* című tárlaton megismerkedhettek a stílus történelmi hátterével és olyan híres alkotók munkáival is találkozhattok, mint Malevics, Kandinszkij vagy a Goncsarova-Larionov házaspár.

A budapesti tárlat különlegessége, hogy bemutatja a történelmi hátteret is, amelynek közegében tulajdonképpen megszületett ez a művészeti forradalom. Ráadásul a kiállítás anyagát rendhagyó módon provokatív terekben, vörös falakon, fekete folyosókon és mozgóképes installációkkal övezve tárják a látogatók elé.

A kiállítás végigvezetett bennünket az 1910-es és 1920-as évek orosz avantgárd művészetének legfontosabb irányzatain.

Megnéztük a Mihail Larionov-Natalja Goncsarova házaspár képeit, akik a neoprimitivizmus szellemében meghirdették az orosz gyökerekhez való visszanyúlást. Festményeiken visszaköszön az orosz népművészet formakincse és élénk színvilága.

A házaspár alapította meg a *Káró Bubi* nevű csoportot is, ami külön termet kapott a

kiállításon. E művészeti csoport tagjai sajátosan értelmezték a hagyományos műfajokat. Provokatív, humorral teli festményeiken a klasszikus szépségideált direkt szögletesen, túl robusztusan, túl színesen ábrázolták.

A tárlaton megcsodálhattuk Vaszilij Kandinszkij pszichologizáló, nonfiguratív képeit is, amelyek egyből kitűntek a művész sajátos stílusa miatt.

A kiállítás elején és végén is idővonalak segítségével követhettük nyomon a történelmi és művészettörténeti eseményeket. A tárlat közepén azonban egy fekete folyosó áthaladva igazi időutazásban lehetett részünk. Nyolc képernyőn dokumentumfilm-részleteken keresztül pillanthattunk be az orosz avantgárd történelmi hátterébe: a forradalom előtti orosz társadalom és a cári család mindennapjaiba, az első világháború és a forradalom eseményeibe, a polgárháború illetve az éhínségek megpróbáltatásaiba.

A sötét történelmi folyosó után egy fehér falú, de annál színesebb terembe érkeztünk. A kubisták és futuristák rövid ideig virágzó mozgalmát Nagyezsda Udalcova illetve Ljubov Popova festményei képviselték. Ebben a teremben tűntek fel végre a szuprematisták nonfiguratív és geometrikus formák is, köztük Kazimir Malevics híres festménye, a *Szuprematizmus*.

A tárlat a konstruktivizmust is igyekszik bemutatni. Vlagyimir Tatlin térbeli munkáit fényképeken keresztül ismerhettük meg. A kiállítás utolsó termében pedig a korszak művészfilmjeiből láthattunk egy válogatást. Hiszen az avantgárd művészek sokszor színházakkal is együtt dolgoztak, jelmezeket és díszleteket terveztek.

A tárlaton meggyőződtünk arról, hogy az orosz avantgárd az egyik legérdekesebb művészettörténeti korszak. Hiszen nemcsak a művészetben robbantott forradalmat, hanem társadalmi értelemben is forradalomnak indult. A művészek néhány évig soha nem látott szabadságban dolgozhattak, amíg a sztálini diktatúra be nem tiltotta az avantgárdot.

Forrás: http://www.szeretlekmagyarorszag.hu/provokativ-es-szines-lett-az-orosz-avantgard-kiallitas/

A Poligráf-illusztrációk XX. századi orosz avantgárd művészek alkotásai.

Aranyköpések

Mi Eldorádó?

- Eldorádó fedezte fel Afrikát. (...) Eldorádó ott maradt Afrikában egy ideig.
- Eldorádó az aranyember története.
- Kolumbuszról szól és az első Atlanti-óceános „sztorijáról".

(Hibás) szókapcsolatok:

- Inába száll a vér
- Csikorgatja a fogát valamire
- Hegyezi a fogát valamire
- Odaadná a fogát valamire
- Veri a fogát valamire
- Garashoz veri a fogát valamire
- Arcizma se mozdul
- Arcizma se rendült
- Arcizma kőkemény
- A haja szála sem sérült
- A haja szála se rebben
- A haja szála se mozdul
- A haja szála égnek áll

Fogalommeghatározások

- *arany közép*: a legjobb út mindkettő félnek.
- *ars poetic*a: költők gyűjtőneve művészeti arc
- *disztichon*: egy időmértékelésben írt hexameter
- *elégia*: belenyugvó, elkeseredett műfaj, az epigramma és a líra határán a görög líra másik neve
- *epigramma*: varázsige
- *himnusz*: vers formájában íródott ének

Irodalomdolgozatokból ollózva

- A karddal (!) a görög dráma része
- …ez egy vers íves ritmizálással.
- Ez egy nagyon ellentétes vers (Gyűlölök és szeretek).
- A négy gyermek elkezdett felnőni.
- Oidipusz összejött Iokasztéval.
- Zárólyelben (!) megjegyzem…

Informatikaórai gyűjtés

A kéretlen leveleket hívjuk így (4 betű). [A jó válasz a spam.]

- mail
- vírus

Olyan periféria, amely képes a papíron található szöveges vagy képi információk leolvasására és a számítógépbe történő továbbításra (8 betű). [A jó válasz a szkenner.]

- fénymásoló
- multifunkciós

Mi köze a DOS-nak a Microsoft céghez?

- A korai DOS alapon Windows verziónak elve alapján épül fel, és felvásárolták a Microsoftot.
- A DOS levásárolta kb. 50 000 dollárért, és így lett a MS DOS.
- Bill Gates megvette vagy felvásárolta vagy valami ilyesmi.
- A

Mit tudsz elmondani a fájlnevekről?

- Beszélő nevei vannak.
- A fájlneveknek nem ajánlatos különleges karaktereket adni, mint például ékezet.
- A fájlnév után mindig van pont, és ezután jöhet a kiterjesztés.
- A neve utal arra, hogy mi van a fájlban belül, legbelül.
- Beszédes tartalom.
- 265 szó lehet maximum.

A munkaasztal alsó szélén elhelyezkedő sáv:

- asztal

Tartalom

Februári IT-jegyzőkönyv 2
Öt iskolabírósági feljegyzés 5
A 15. Műveltségi vetélkedő mérlege 11
Irodalmi háziverseny 12
Bükki Dániel családi idillje 16
Horváth Dóra fehérre festett szobája 22
Jiddis szavak a magyar köznyelvben 25
Vers- és prózamondó verseny 26
Rejtő évforduló a Páva utcában 27
A művészet forradalma 28
Provokatív avantgárd 29
Aranyköpések 31

Figyelem!

Március 19-e, szombat – munkanap az iskolában. A Tehetségnap keretében a legtöbb osztályban a pénteki 4., 5., 6. órák lesznek megtartva, de nem a megszokott módokon...

A Közgazdasági Politechnikum lapja
Poligráf

A Közgazdasági Politechnikum lapja
Felelős kiadó: Diósi Alojzia
Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit
Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.
e-mail: jjudit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:\poligraf
Készül az A-Z Buda CopyCAT Kft sokszorosító műhelyében